

RIRG.6220.18.10.2016/2017

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 63 ust. 2 oraz art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) i § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 ze zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. 2016, poz. 23 ze zm.)

WÓJT GMINY DRZYCIM

Po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Macieja Wojnowskiego reprezentującego Biuro Projektów Drogowych „M STUDIO” Maciej Wojnowski, ul. Gen. W. Sikorskiego 1/17C, 86-100 Świecie, działającego jako pełnomocnik Inwestora – Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu, ul. Gen. J. Hallera 9, 86-100 Świecie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa drogi powiatowej 1213C Osie Stacja Kolejowa - Drzycim”**.

po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Postanawiam

Uznać, iż dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

U Z A S A D N I E N I E

W wyniku złożenia przez Pana Macieja Wojnowskiego reprezentującego Biuro Projektów Drogowych „M STUDIO” Maciej Wojnowski, ul. Gen. W. Sikorskiego 1/17C, 86-100 Świecie, działającego jako pełnomocnik Inwestora – Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu, ul. Gen. J. Hallera 9, 86-100 Świecie, wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej nr 1213C Osie stacja kolejowa – Drzycim”, drogą obwieszczenia Wójt Gminy Drzycim wszczął postępowanie administracyjne.

Zadanie realizowane będzie na terenie gminy Drzycim (długość odcinka ok. 6,0 km), na działkach ewidencyjnych nr: 104/1, 104/2, 110/1, 110/2, 134, 148, 64 obręb ewidencyjny Drzycim, gm. Drzycim oraz na działkach nr 12, 24, 26, 28, 30, 33, 36, 38, 5, 7 obręb ewidencyjny Wery, gm. Drzycim.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71)

przedsięwzięcie to kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane do realizacji znajduje się na terenie Gminy Drzycim – organem wydającym decyzję środowiskową jest Wójt Gminy Drzycim.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) w dniu 14.10.2016 r. Wójt Gminy Drzycim zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu z zapytaniem co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dwukrotnie wezwał pełnomocnika inwestora do wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (pisma z dnia 27.10.2016 r. oraz 29.11.2016 r.).

Pełnomocnik Inwestora udzielił odpowiedzi na w/w wezwania pismami z dnia 16.11.2016 r. oraz 05.12.2016 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy opinią z dnia 20.12.2016 r. znak: WOO.4240.893.2016.KŚ.3 (wpł. do urzędu dnia 28.12.2016 r.) stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dokument ten został zarejestrowany w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informacje o środowisku, prowadzonym na stronie BIP Urzędu Gminy Drzycim www.bip.drzycim.pl w zakładce karty SIOS pod nr 6220/B/2016-48.

Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Drzycim pismami z dnia 22.11.2016 r. oraz 03.01.2017 r. przekazał w/w wyjaśnienia do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu z prośbą o ustosunkowanie się do nich.

Tutejszy Organ w drodze obwieszczenia z dnia 22.11.2016 r. poinformował strony postępowania o wpłynięciu wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, natomiast obwieszczeniem z dnia 03.01.2017 r. przekazano informację o kolejnych wyjaśnieniach oraz o otrzymaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie wydał opinii w ustawowym terminie oraz nie ustosunkował się do przekazanych wyjaśnień, co zgonie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Oceniając czy zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przeanalizowano zgromadzone materiały: wniosek, kartę informacyjną, otrzymaną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także wyjaśnienia pełnomocnika inwestora do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uwzględniono również uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

Analizując przedmiotową sprawę Wójt Gminy Drzycim wziął pod uwagę powyższe stanowiska i postanowił przychylić się do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg planowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko zaliczają się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 60, cyt.: *"drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg*

oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ustawy oos nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli został on uchwalony.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie kujawsko – pomorskim, w powiecie świeckim, na terenie gminy Drzycim. Długość odcinka do przebudowy wynosi ok 5,9 km. Przebudowa drogi powiatowej nr 1213C o długości ok. 6 km, polegać będzie na wykonaniu poszerzenia istniejącej nawierzchni jezdni do szerokości 5,50m-6,00m wraz z wykonaniem podbudowy z kruszywa łamanego, ułożeniu warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego oraz warstwy ścieralnej z SMA, przebudowie istniejących zjazdów, wykonaniu obustronnych poboczy, wykonaniu chodników, zjazdów oraz zatok autobusowych z kostki betonowej, oraz niezbędnej infrastruktury min. Znaków pionowych i poziomych, barier ochronnych itp.

Istniejąca droga powiatowa stanowi dojazd do zabudowy jednorodzinnej, pól uprawnych, gospodarstw rolnych oraz zakładów pracy w okolicznych miejscowościach (Żur, spławie, Wery i Drzycim), jak również poprzez drogę wojewódzką nr 239 i powiatową 1225C stanowi tranzyt do innych miejscowości. Istniejąca nawierzchnia jest zniszczona, występują nierówności, spękania siatkowe z wieloma naprawami poprzez remonty częściowe lub powierzchniowe utrwalenia. Lewa krawędź jezdni jest mocno zdeformowana poprzez wystające korzenie drzew.

Budowę drogi zaprojektowano przy założeniu następujących parametrów technicznych:

- a) długość odcinka ok 6 km,
- b) klasa drogi Z (zbiorcza),
- c) kategoria ruchu – KR2,
- d) prędkość projektowana 40 km/h,
- e) szerokość jezdni 5,50 – 6,00 m,
- f) szerokość poboczy 1,0 m.

W skład zadania inwestycyjnego wchodzi:

- a) rozbiórka elementów drogi,
- b) wycinka kolidujących drzew i krzewów,
- c) przebudowa istniejących skrzyżowań i zjazdów,
- d) remont istniejących przepustów,
- e) wzmocnienie istniejących skarp i nasypów,
- f) wykonanie robót ziemnych,
- g) wykonanie korytowania pod poszerzenie na wskazanych odcinkach drogi,
- h) wykonanie frezowania istniejącej nawierzchni bitumicznej,
- i) wyprofilowanie i zagęszczenie podłoża,
- j) wykonanie warstwy odsączającej z piasku,
- k) wykonanie warstwy gruntu stabilizowanego cementem $RM = 2,5 \text{ Mpa}$,
- l) wykonanie warstwy gruntu stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm,
- m) wykonanie podbudowy z betonu asfaltowego,
- n) wykonanie nawierzchni istniejących zjazdów z betonu asfaltowego lub betonowej kostki brukowej,

- o) wykonanie odcinków nawierzchni chodnika z betonowej kostki brukowej,
- p) wykonanie miejsc postojowych w miejscowości Drzycim,
- q) wykonanie nawierzchni jezdni z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA),
- r) wykonanie przystanków autobusowych z peronem,
- s) wykonanie obustronnych poboczy, o nawierzchni gruntowej ulepszonej stabilizowanej mechanicznie lub o nawierzchni z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie,
- t) wykonanie oznakowania poziomego i pionowego,
- u) wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu (w tym ustawienie barier stalowych),
- v) regulacja istniejących zaworów wodociągowych, studni telekomunikacyjnych i kanalizacyjnych,
- w) renowacja rowów przydrożnych,
- x) wykonanie robót wykończeniowych.

W związku z charakterem zamierzenia, w czasie realizacji będzie wykorzystywany sprzęt ciężki oraz środki transportu, z czym wiąże się zapylenie oraz emisja spalin do środowiska. Wykonawca zostanie zobowiązany do wyłączenia silników spalinowych podczas dłuższych postojów. Sprzęt używany do prac ziemnych i montażowych będzie sprawny, bez wycieków paliwa, czy olejów. Czynności uzupełniania paliwa oraz usuwania drobnych awarii, wykonywane będą jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych. Właściwa organizacja pracy oraz odpowiedni sprzęt, a także reżim technologiczny wyeliminują potencjalne zagrożenia. Ponadto może wystąpić okresowo oddziaływanie wibracyjne związane z pracą maszyn i urządzeń budowlanych, uciążliwości te mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zamknięcia placu budowy.

Podczas realizacji analizowanego przedsięwzięcia ścieki socjalno – bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, systematycznie opróżnianych przez firmę posiadającą zezwolenie w tym zakresie. Nie będą powstawały ścieki technologiczne.

Podczas wykonywania zadania powstawać mogą odpady z budowy i remontów infrastruktury drogowej oraz komunalne. Wszystkie będą gromadzone w wydzielonym miejscu, odpowiednio zabezpieczone, a następnie wywiezione i zagospodarowane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

Generowany destruk asfaltowy będzie przetwarzany wyłącznie w instalacjach lub urządzeniach do tego przeznaczonych.

Inwestycja nie jest całkowicie nowym zamierzeniem i nie spowoduje wzrostu natężenia ruchu pojazdów, zwiększenia ich prędkości lub zwiększenia udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu. Przedsięwzięcie należy traktować, jako dostosowanie drogi do obecnych wymogów.

W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej i jej uzupełnieniach rozwiązań mających na celu ochronę środowiska, nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych oraz gleby.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły. Z uwagi na rodzaj, zakres i niewielką skalę oraz lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły”.

Planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Bory Tucholskie PLB220009 oraz Wdeckiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną.

W przypadków obszarów Natura 2000 zastosowanie znajduje w szczególności art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.), w tym zakaz podejmowania działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszary sieci Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki lub pogorszyć integralność obszaru, a także połączenia z innymi obszarami.

Ponadto względem w/w obszaru Natura 2000 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 111, poz. 1888), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednocześnie zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia zamierzenie wiąże się z wycinką drzew (w większości w złym stanie zdrowotnym), w obrębie których stwierdzono obecność porostów chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408) – odnoźnicy jesionowej, kępkowej i mączystej, brodaczkki kępkowej oraz wabnicy kielichowatej, których osobniki ulegną zniszczeniu. Z uwagi na powszechność występowania w/w gatunków, jak również obecność dogodnych dla nich siedlisk, wycinka nie będzie stanowić zagrożenia dla zachowania populacji gatunków chronionych porostów.

Ponadto w obrębie drzew przeznaczonych do usunięcia stwierdzono obecność gniazd ptasich (8 gniazd sierpówki – gatunku chronionego na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348)) oraz 4 częściowo zniszczonych, ubiegłorocznych gniazd ptasich, której przynależności gatunkowej nie określono. W dokumentacji wskazuje się również na obecność siedlisk ptaków chronionych wykorzystujących do miejsca gniazdowania dziuple (szpak, sikory). Siedliska te zostaną skompensowane poprzez wykonanie siedlisk zastępczych (skrzynek oraz półek lęgowych) w ilości nie mniejszej niż ilość zniszczonych. W związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu na populację ptaków chronionych.

Drzewa przeznaczone do wycinki na podstawie przeprowadzonych badań, uznane zostały jako potencjalne siedlisko pachnicy dębowej (przy czym nie potwierdzono obecności tego gatunku). W związku z powyższym planowana wycinka będzie przeprowadzona pod nadzorem przyrodnika.

Drzewa kolidujące z inwestycją zostaną zabezpieczone na czas realizacji inwestycji. Zgodnie z przedstawionymi wraz z kartą informacyjną wynikami inwentaryzacji przyrodniczej wycinka zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 do 30 sierpnia, pod nadzorem przyrodniczym. W ramach nadzoru przyrodniczego prowadzone będą również kontrole pod kątem obecności płazów w trakcie realizacji prac.

Jednocześnie z uwagi na przebieg inwestycji częściowo w terenie leśnym zaplanowano oznakowanie przebudowanego odcinka znakami ostrzegawczymi, przy czym należy dodać, że nie stwierdzono tu intensywnych migracji zwierząt.

Inwestycja nie powoduje naruszenia cennych przyrodniczo siedlisk, w tym obszarów podmokłych, bagiennych, łąkowych czy leśnych. Jednocześnie na podstawie analizy przyrodniczej i uzupełnionej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Aleja drzew przy omawianej drodze stanowi pomnik przyrody ustanowiony rozporządzeniem nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody tworów przyrody na terenie województwa bydgoskiego (Dz. Urz. Woj. Bydg. Z 30.07.1991 r., nr 15, poz. 120) względem, którego obowiązują uwarunkowania wynikające z art. 45 ustawy o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się zagrożenia obszarów chronionych, w tym Wdeckiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

Jednocześnie, o ile ewentualna wycinka drzew stanowiących pomnik przyrody, nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, to wymagane jest uzyskanie zezwolenia na ich wycinkę, po uprzednim zniesieniu ochrony z przedmiotowych drzew. Zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody zniesienie formy ochrony przyrody, o której mowa w ust. 1, następuje w razie utraty wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody, lub w razie konieczności realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych lub zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego. Projekty uchwał dotyczące zniesienia lub ustanowienia ochrony środowiska wymagają uzgodnienia z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (co stanowi odrębną i niezależną od oceny oddziaływania na środowisko procedurę).

Ponadto informuję, że w odniesieniu do gatunków chronionych obowiązują uwarunkowania wynikające z art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W przypadku konieczności podjęcia czynności zakazanych względem w/w gatunków konieczne jest uprzednie uzyskanie stosownego zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie z wymogami art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

W wyniku prowadzonych prac nie przewiduje się zakłócenia walorów krajobrazowych terenu lub zajęcia powierzchni występowania cennych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk szczególnie dogodnych dla gatunków chronionych związanych z terenami leśnymi, obszarami wodnymi, wodno – błotnymi i łąkami.

Z uwagi na dotychczasowy sposób użytkowania terenu objętego planowaną inwestycją, przyjęty zakres robót, jej lokalizację oraz zakres działań minimalizujących, nie przewiduje się aby planowane prace wiązały się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na środowisko w zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności, a tym samym nie wymaga wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do ochrony przyrody, w tym walorów przyrodniczych w/w obszarów chronionych.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na uwadze jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu.

Należy jednak pamiętać, że przedmiotowy obszar usytuowany jest na niektórych odcinkach wzdłuż zabudowy, nie sposób przewidzieć wszystkich planowanych zamierzeń w tym obszarze. Analizując ryzyko wystąpienia znacznego skumulowanego oddziaływania na etapie przebudowy, stwierdzono, że w przypadku ewentualnej równoczesnej realizacji kilku inwestycji na omawianym terenie, wzajemne interakcje mogą zachodzić. W razie nakładania się harmonogramów prac pomiędzy przebudową drogi a innymi planowanymi przedsięwzięciami, spodziewać się należy kumulacji oddziaływania w zakresie emisji gazów do powietrza i hałasów. Zwiększy się generowanie zanieczyszczeń do powietrza w wyniku pracy sprzętu i maszyn w jednakowym czasie.

W takim przypadku należy tak ułożyć harmonogram prac, aby z jednej strony uwzględnić technologię robót, z drugiej zaś ograniczyć kumulację uciążliwych oddziaływań.

Z informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze, uznano ten efekt za nieznaczający.

Na podstawie analizy czynników klimatycznych wpływających na funkcjonowanie operacji transportowych oraz formy zaburzeń przez nie wywołanych, wytypowano te czynniki, które mają istotny wpływ na funkcjonowanie sektora transportu. Ich wybór poprzedzono analizą zjawisk klimatycznych i ich składowych.

W przypadku transportu drogowego do potencjalnych zagrożeń kryzysowych czynnikami klimatycznymi, należą:

1. powódź – zniszczenia lub wyłączenie z funkcjonowania odcinków dróg,
2. nagłe ataki mrozu połączone z obfitymi opadami śniegu – poważne utrudnienia ruchu drogowego,
3. huragany – poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
4. upały – deformacja nawierzchni.

We wszystkich przypadkach powstające zniszczenia w obszarze infrastruktury środków transportu przekładają się na zaburzenia w funkcjonowaniu drogi, tj. na opóźnienia lub przerwy w ruchu.

Realizacja nie będzie miała również wpływu, w kontekście przebudowy, na skutki zmian klimatu, poprzez poprawę m.in. przejezdności pojazdów, co wpłynie, na jakość powietrza. Użyte do budowy materiały odporne będą m. in. na wysokie temperatury, działanie ognia, suszę, nawałne deszcze i burze (oddziaływanie wód), silne wiatry, fale mrozu, katastrofalne opady śniegu.

W rejonie projektowanego zadania nie wstępują obszary wybrzeży, górskie, strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary na których standardy zostały przekroczone, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe uznano brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronom zażalenie, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Powiatowy Zarząd Dróg w Świeciu, ul. Gen. J. Hallera 9, 86-100 Świecie
3. Powiat Świecki, ul. Gen. J. Hallera 9, 86-100 Świecie
4. Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Dworcowa 80, 85-010 Bydgoszcz

5. Regionalna Dyrekcja Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
6. Gmina Drzycim, ul. Podgórna 10, 86-140 Drzycim
7. Nadleśnictwo Trzebciny, Trzebciny 30, 89-505 Małe Gacno
8. Parafia Rzymsko – Katolicka p.w. Matki Boskiej Pocieszenia, ul. Szkolna 15, 86-140 Drzycim
9. Sołtys Sołectwa Drzycim, z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń w m. Drzycim
10. Sołtys Sołectwa Wery, z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń w m. Wery
11. Tablica ogłoszeń UG Drzycim
12. BIP Drzycim
13. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie