

RIRG.7624/20.2/09/10/13/2016

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.)

umarzam postępowanie

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: **„Budowa Małej Elektrowni Wodnej Gródeczek na rzece Wdzie w przekroju 18+450 km w miejscowości Gródeczek”**, wszczęte na wniosek Zakładu Produkcyjnego „JUBILEX” Siezieniewski i spółka sp.j., ul. Mickiewicza 25 A, 81-832 Sopot.

Uzasadnienie

Inwestor – Zakład Produkcyjny „JUBILEX” Siezieniewski i spółka sp. j. z Sopotu w dniu 13.10.2009 r. zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację zadania Budowa Małej Elektrowni Wodnej Gródeczek na rzece Wdzie w przekroju 18+450 km w miejscowości Gródeczek. W dniu 20.10.2009 r. wnioskodawca ponownie złożył wniosek w przedmiotowej sprawie, który potraktowano jako uzupełnienie wcześniejszego wniosku. Wójt Gminy Drzycim wszczął postępowanie zawiadamiając o tym wnioskodawcę i strony oraz umieszczając niniejszą informację na stronie www.bip.drzycim.pl jak i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Drzycimiu oraz tablicy ogłoszeń wsi Gródek i Dółsk w celu podania do publicznej wiadomości. Jednocześnie w dniu 30.10.2009 r. zostało skierowane do Starosty Powiatowego w Świeciu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu zapytanie co do konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i jego ewentualnego zakresu.

Starosta Powiatowy w Świeciu postanowieniem z dnia 09.10.2009 r. znak: OŚ-7633/78/2009 postanowił uznać, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu odpowiadając opinią znak: N.NZ – 4205-18/262/09 z dnia 17.11.2009 r. uznał, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując przedmiotową sprawę Wójt Gminy Drzycim wziął pod uwagę powyższe stanowiska i dnia 14.12.2009 r. postanowieniem nr 7624/2009-18 orzekł, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W wyniku zażalenia wniesionego przez Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego na powyższe postanowienie przekazano niezwłocznie akta sprawy Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Bydgoszczy. Zarząd Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego skierował również pismo do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, iż włączy się w proces opiniowania powyższego przedsięwzięcia w zależności od

rozstrzygnięcia organu odwoławczego, albo w trakcie ponownego rozpatrywania sprawy lub na etapie pozwolenia wodnoprawnego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy w dniu 26.02.2010 r. orzekło uchylić zaskarżone postanowienie w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Wskazano, iż postanowienie nie odpowiada prawu, a rozstrzygnięcie sprawy wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w znacznej części.

Mając powyższe na uwadze ponownie przeanalizowano materiały zgromadzone w sprawie. Wzięto również pod uwagę pismo Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 05.01.2010 r. oraz Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej pana Leszka Karwowskiego z dnia 24.11.2009 r. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Bydgoszczy w trakcie rozpatrywania zażalenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy podnosił swoje wątpliwości w kwestii oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wodne i zagrożenia wynikające dla bytujących w nim organizmów wodnych, a głównie ryb.

W związku z tym w dniu 17.03.2010 r. Wójt Gminy Drzycim postanowieniem znak: 76-20/09/10 nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu na w/w przedsięwzięcie.

Dnia 30.06.2010 r. Zakład Produkcyjny „JUBILEX” Siezieniewski i spółka sp. j. złożył do Wójty Gminy Drzycim raport oddziaływania na środowisko dla omawianego zadania i w związku z tym dnia 08.07.2010 r. podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 21.07.2010 r. jedna ze stron poprosiła o przesłanie kopii płyty CD zawierającej raport planowanego zadania.

O kopię raportu poprosił również w dniu 22.07.2010 r. przedstawiciel Zarządu Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Bydgoszczy pan Sławomir Górko. Płyty z kopiami raportu zostały przekazane. W związku z powyższym dnia 03.08.2010 r. do wnioskodawcy wysłano pismo o wyjaśnienia co do uwag stron. Dnia 16.08.2010 r. wpłynęło do urzędu wyjaśnienie z Zakładu Produkcyjnego JUBILEX Siezieniewski i spółka co do w/w uwag.

Dnia 25.08.2010 r. Wójt Gminy Drzycim pismem nr 76/20/09/10 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy jak też do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu o wydanie opinii i uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Następnie pismem znak: NNZ-4205-14/197/10 z dnia 21.09.2010 r. Inspektor Sanitarny nie zgłosił warunków do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 28.09.2010 r. znak: RDOŚ-04.00.6613-1054-1/10/BW wezwał do uzupełnienia raportu, po czym dnia 06.06.2011 r. ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia. Inwestor 15.06.2011 r. pismem do RDOŚ w Bydgoszczy poprosił o wydłużenie oczekiwanych wyjaśnień do dnia 31 lipca 2011 r., ze względu na trwające badania. Niestety inwestor nie dostarczył uzupełnienia i RDOŚ w Bydgoszczy 08.11.2011 r. ponownie wezwał do uzupełnień. Inwestor w odpowiedzi z dnia 17.11.2011 r. ponownie poprosił o przedłużenie terminu uzupełnień o 2 miesiące ze względu na trwające jeszcze badania. Dopiero w czerwcu 2012 r. Zakład Produkcyjny JUBILEX Siezieniewski i spółka dostarczył wyjaśnienia do RDOŚ w Bydgoszczy. Do zrealizowania zostały badania ichtiologiczne, które miały rozpocząć się dopiero we wrześniu 2012 r. po uzgodnieniu z Okręgiem Polskiego Związku Wędkarskiego.

Dnia 17 lipca 2012 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOO.4242.71.2011.BW.3 ponownie wezwała inwestora do uzupełnienia, a w styczniu 2013 r. poprosiła o przedłożenie kserokopii decyzji administracyjnych zezwalających na chwytanie osobników chronionych gatunków owadów i ryb.

W dniu 15 marca 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał postanowienie znak: WOO.4242.71.2011.BW.5 , w którym odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

W związku z niedostarczeniem przez Zakład Produkcyjny JUBILEX do Wójta Gminy Drzycim ostatnich uzupełnień raportu, Wójt, pismem z dnia 30 maja 2013 r. wezwał inwestora o uzupełnienie. Dnia 17 czerwca 2013 r. wpłynęły uzupełnienia.

W związku z toczącym się przez cały ten okres postępowaniem i z uwagi na konieczność przeprowadzenia dodatkowych badań ichtiologicznych w dniu 21.06.2013 r. wpłynął wniosek inwestora o zawieszenie postępowania w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 98 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) organ administracji może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.

Organ uznając, że w niniejszej sprawie zostały spełnione przesłanki zawieszenia postępowania administracyjnego na wniosek strony wnoszącej wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, w dniu 27.06.2013 r. wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 98 § 2 jeżeli w okresie 3 lat od daty zawieszenia postępowania żadna ze stron nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.

W wyznaczonym ustawowym terminie wnioskodawca nie zwrócił się do tutejszego Organu z wnioskiem o podjęcie postępowania.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Podstawą wydania decyzji o umorzeniu postępowania jest art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W sytuacji, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny staje się bezprzedmiotowe, wówczas organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

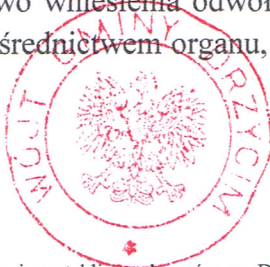
Z uwagi na powyższe brak jest podstaw faktycznych i prawnych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

P o u c z e n i e

Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony wg. wykazu
3. Tablica ogłoszeń UG Drzycim
4. BIP UG Drzycim
5. Sołtys Sołectwa Gródek z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń w m. Dólsk
6. Sołtys Sołectwa Dólsk z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń w m. Dólsk



WOJT
mgr Waldemar Moczyński