

RIRG.6220.5.15.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 t.j. ze zm.) i § 3 ust. 1 pkt. 103 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016, poz. 23 t. j. ze zm.)

Wójt Gminy Drzycim

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez **Panią Katarzynę Kortas – Mrugas, EkoPolska Sp.k, ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz, reprezentującą Inwestora (dane w aktach sprawy)**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego: tuczarni wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewid. 279/2 w m. Drzycim, gm. Drzycim”

po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Postanawia

stwierdzić **obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko** dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien zawierać elementy zawarte w art. 66 ww. ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Oddziaływania na powietrze atmosferyczne z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji zanieczyszczających charakterystycznych dla danego rodzaju inwestycji, zgodnie z metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87). Zakres analiz powinien obejmować m.in.:
 - a. Dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej:
 - Z uwzględnieniem wskaźnika wybranego przez Inwestora, wraz z uzasadnieniem;
 - Z uwzględnieniem wskaźnika obrazującego maksymalne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, na poziomie wartości średniej z zakresu podanego przez dokument referencyjny BREF;
 - Z przyjęciem skoku siatki na poziomie max. 10 m.

- b. Wydruk z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji odorantów w powietrzu atmosferycznym;
 - c. Aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu;
 - d. Wnioski i zalecenia wynikające z przeprowadzonych obliczeń;
 - e. Szczegółowy opis zastosowanych technik i technologii ograniczających uciążliwości zapachowe, mających wpływ na wielkość emisji, zgodne z najlepszymi dostępnymi technikami BAT (zawartymi w projekcie Konkluzji BAT na stronie Ministerstw Środowiska).
2. Oddziaływania projektowanego zamierzenia na klimat akustyczny (analiza akustyczna) w porze dnia i nocy, w odniesieniu do terenów chronionych akustycznie. W/w analiza akustyczna winna zawierać: dane wejściowe (ilość, moc, wysokość, lokalizację źródeł, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu itp.) i wyniki obliczeń w postaci tabelarycznej i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego. Ponadto, należy przedstawić wnioski i zalecenia, które wynikają z przeprowadzonych obliczeń poziomu dźwięku, a także przedstawić planowane działania ograniczające uciążliwość akustyczną.
 3. Przedłożenia identyfikacji obszarów chronionych akustycznie, przeprowadzonej przez Organ prowadzący postępowanie, na zasadach określonych w art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.), na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie rzeczywistego zagospodarowania terenu, w strefie 200 m od granicy nieruchomości.
 4. Oddziaływania skumulowanego inwestycji z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami.
 5. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją zamierzenia oraz przedstawienia sposobu ich łagodzenia.
 6. Warianty realizacji inwestycji, w tym przeanalizowanie możliwości zastosowania wariantu polegającego na odsunięciu planowanego obiektu inwentarskiego od zwartej zabudowy mieszkaniowej.
 7. Przedstawienia na mapie zagospodarowania przedmiotowego terenu, tj. wskazanie lokalizacji: obiektów przeznaczonych do chowu zwierząt, zbiorników na odchody (technologiczne), paszę itp.
 8. Informacji, jak głęboko będą realizowane wykopy i czy będą wymagały odwodnienia.
 9. Podstawowych danych na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji.
 10. Lokalizacji najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności oraz stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowana inwestycja znajduje się w granicach takiej strefy wraz z określeniem kierunku spływu wód podziemnych.
 11. Sposobów zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

12. Usytuowania inwestycji względem zlewni i jednolitych części wód (powierzchniowych i podziemnych) oraz zidentyfikowania celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, a także wskazanie czy i w jaki sposób zamierzenie to będzie oddziaływać na te cele (w tym stan ekologiczny wód).
13. Omówienia gospodarki wodno – ściekowej, tzn.:
 - a. Wskazania miejsca poboru wód i ich przeznaczenia – zużycia;
 - b. Jakiego rodzaju ścieków będą powstawały, dokąd zostaną odprowadzane i czy będą wymagały podczyszczenia itp.
14. Analizy możliwych zagrożeń powstania szkody w środowisku, a tym możliwości zanieczyszczenia wód na etapie eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
15. Opisu miejsc magazynowania i sposobu postępowania ze sztukami padłymi.
16. Podania ilości oraz rodzaju odpadów (wg katalogu) przewidzianych do wytworzenia na etapie eksploatacji, z uwzględnieniem sposobu postępowania z nimi, a także omówienia sposobów i miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, wraz z podaniem procesów odzysku, unieszkodliwiania według załączników ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.), zwłaszcza niebezpiecznych oraz zabezpieczeń jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko.
17. Podania ilości gnojowicy, która będzie powstawała na etapie eksploatacji zamierzenia, opis metod jej zagospodarowania, w tym na gruntach rolnych w postaci nawozu naturalnego, zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r., poz. 625 ze zm.) oraz podanie jakim areałem gruntów dysponuje Inwestor.
18. Przedstawienie analizy oddziaływań przedsięwzięcia związanych ze zmianami klimatu na etapie eksploatacji. Badając, czy przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do pogłębienia zmian klimatu należy uwzględnić m.in. bezpośrednie i pośrednie emisje gazów cieplarnianych, powodowane przez przedsięwzięcie, oraz przez działania towarzyszące inwestycji, a także działania skutkujące pochłanianiem/ zmniejszaniem gazów cieplarnianych.
19. Informację, czy przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu, należy przy tym uwzględnić elementy związane z klęskami żywiołowymi, takimi jak: powodzie, pożary, fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze.
20. Informacje o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia w zakresie właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód podziemnych i powierzchniowych.

UZASADNIENIE

W wyniku złożenia przez Panią Katarzynę Kortas- Mrugas, EkoPolska Sp. k., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz, reprezentującej inwestora (dane w aktach sprawy), wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia

polegającego na: „Budowie budynku inwentarskiego: tuczarni wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 279/2 w m. Drzycim, gm. Drzycim”, zostało wszczęte postępowanie.

Oceniając czy zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przeanalizowano zgromadzone materiały: wniosek, kartę informacyjną, otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu. Uwzględniono również uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu odpowiadając opinią znak: N.NZ – 4200-242/16 z dnia 31.03.2016 r. (wpływ do urzędu 07.04.2016 r.) uznał, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dokument ten został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Drzycim www.bip.drzycim.pl pod nr 6220/B/2016-16

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy opinią znak: WOO.4240.206.2016.MD1 z dnia 18.02.2016 r. (wpływ o urzędu dnia 29.04.2016 r.) postanowił uznać, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dokument ten został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Drzycim www.bip.drzycim.pl pod nr 6220/B/2016-19

Analizując przedmiotową sprawę Wójt Gminy Drzycim wziął pod uwagę powyższe stanowiska. I przychylił się do opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu i w wydał postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 23.05.2015 r. wysłano postanowienie o zawieszeniu postępowania ws. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia raportu oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z pismem Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 20.05.2016 r., znak: SKO – 0604/80/2016 (wpływ do tegoż Urzędu dnia 23.05.2016 r.) w sprawie wniesienia zażalenia przez Inwestora (dane w aktach sprawy) na postanowienie Wójta Gminy Drzycim znak: RIRG.6220.5.5.2016 stwierdzające konieczność sporządzenia raportu oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Drzycim dnia 30.05.2016 r. przekazał akta sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy. Zawiadomieniem z dnia 30.05.2016 r. poinformowano strony postępowania o wniesieniu odwołania.

W dniu 24.06.2016 r. do tegoż Organu wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego uchylające zaskarżone postanowienie Wójta Gminy Drzycim i przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Drzycim postanowieniem z dnia 04.07.2016 r. znak: RIRG.6220.5.9.2016 podjął zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 279/2 w m. Drzycim, gm. Drzycim”. Zawiadomieniem z dnia 04.07.2016 r. znak: RIRG.6220.5.10.2016 poinformowano strony postępowania o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

W związku z powyższym dnia 08.07.2015 roku pismem znak: RIRG.6220.5.11.2016 wezwano Pełnomocnika Inwestora – Panią Alicję Kortas – Mrugas – Eko Polska Sp.k. o

przedłożenie wyjaśnień do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia złożonej wraz z wnioskiem z dnia 29.02.2016 r.

W dniu 29.07.2016 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Pełnomocnika Inwestora – Pani Alicji Kortas – Mrugas – Eko Polska Sp.k. z wyjaśnieniami do KIP'u.

Przystępując do ponownego rozpatrzenia sprawy konieczne jest uzyskanie ponownej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego co do konieczności sporządzenia raportu oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W związku z tym dnia 01.08.2016 r. Wójt Gminy Drzycim zwrócił się do w/w Organów z wnioskiem o ponowne wyrażenie opinii, do wniosku dołączono pismo Wójta Gminy Drzycim wzywające Pełnomocnika Inwestora do wyjaśnień informacji zawartych w KIP oraz odpowiedź Pełnomocnika na to wezwanie.

W dniu 10.08.2016 r. do tutejszego urzędu wpłynął aneks do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, sporządzony przez Pełnomocnika Inwestora – Panią Alicję Kortas – Mrugas – Eko Polska Sp.k, zawierający dodatkowe wyjaśnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy analizując akta sprawy, pismem z dnia 22.08.2016 r. (wpł. do tut. urzędu dnia 24.08.2016 r.) wezwał Pełnomocnika Inwestora do przekazania wyjaśnień informacji do aneksu do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia z dnia 08.08.2016 r.

Dnia 25.08.2016 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego informujące o wydłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy do dnia 30.08.2016 r., w związku z wpłynięciem materiałów uzupełniających.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z charakterystyką zamierzenia zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz informacji uzupełniających w dniu 26.08.2016 r. (wpł. do urzędu dnia 29.08.2016 r.) wystosował opinię znak: NNZ-4200-42/16, w której stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz podał zakres raportu. Dokument ten został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Drzycim www.bip.drzycim.pl pod nr 6220/B/2016-30.

W związku z wpłynięciem dniu 06.09.2016 r. do tutejszego Urzędu odpowiedzi Pełnomocnika Inwestora na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 22.08.2016 r. pismem z dnia 22.09.2016 r. Wójt Gminy Drzycim przekazał w/w wyjaśnienia do Państwowego Inspektora Sanitarnego i zwrócił się z prośbą o informację w przypadku zmiany stanowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po zapoznaniu się z charakterystyką zamierzenia zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz informacji uzupełniających w dniu 22.09.2016 r. (wpł. do urzędu dnia 26.09.2016 r.) wystosował opinię znak: WOO.4240.692.2016.MD1.2, w której stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko oraz podał zakres raportu. Dokument ten został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Drzycim www.bip.drzycim.pl pod nr 6220/B/2016-35.

Zawiadomieniem z dnia 28.09.2016 r. Wójt Gminy Drzycim poinformował strony postępowania o otrzymaniu opinii i uzgodnień.

W dniu 30.09.2016 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny poinformował tutejszy organ, pismem znak: NNZ-4200-42/16 o podtrzymaniu stanowiska w powyższej sprawie, zgodnie z opinią z dnia 26.08.2016 r. znak: NNZ-4200-42/16.

Analizując przedmiotową sprawę Wójt Gminy Drzycim wziął pod uwagę powyższe stanowiska.

Analizując dokumentację załączoną do wniosku oraz materiały uzupełniające stwierdzono, że zamierzenie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 103 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 poz. 71 t.j.) cyt.: „*chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie w odległości mniejszej niż 100 m od następujących terenów w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone:*

- *mieszkaniowych,*
- *innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt,*
- *zurbanizowanych niezabudowanych,*
- *rekreacyjno – wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych”.*

Przedsięwzięcie to kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane do realizacji znajduje się na terenie Gminy Drzycim – organem wydającym decyzję środowiskową jest Wójt Gminy Drzycim.

Teren będący przedmiotem opracowania nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja polega na budowie budynku inwentarskiego – chlewni macior i tuczarni, na działce o nr ewid. 279/2 w m. Drzycim. Zakres przedmiotowy zamierzenia obejmuje ponadto posadowienie paszarni, zbiornika na gnojowicę, przepompowni gnojowicy, budowę studni głębinowej, silosów paszowych oraz silosu zbożowego.

Aktualnie na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów bydła i trzody chlewnej w ilości 36,56 DJP. Po realizacji omawianego zadania chów zwierząt w istniejących budynkach zostanie wygaszony. Istniejąca obora zostanie wyburzona. Natomiast chlewnię planuje się zaadoptować jako magazyn. W planowanym budynku inwentarskim zwierzęta utrzymywane będą na rusztach.

Bezpośrednie otoczenie planowanego przedsięwzięcia stanowią użytki rolne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa, należąca do osób trzecich, znajduje się w odległości ok. 70 m względem analizowanego zadania. Ponadto, analizowana inwestycja zlokalizowana zostanie w odległości ok. 80-110 m od zwartej zabudowy wsi.

Tutejszy organ przeanalizował całą zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentację, biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochroni środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, zważywszy na możliwe zagrożenia środowiska, jak również rodzaj i skalę przewidywanego oddziaływania.

Po analizie zebranych materiałów stwierdzono, iż w zasięgu granic zamierzenia nie ma zlokalizowanych obszarów o płytkim zaleganiu wód, a także o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, jak również obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne nie stwierdzono negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania analizowanego zadania na środowisko.

Jak wskazano powyżej tutejszy organ przystępując do ponownego rozpatrzenia sprawy wystąpił do Pełnomocnika Inwestora z wezwaniem do przedłożenia wyjaśnień informacji zawartych w Karcie Informacyjnej przedsięwzięcia. Następnie po otrzymaniu odpowiedzi Pełnomocnika wystąpiono ponownie o wyrażenie opinii do Organów opiniujących – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu. Pełnomocnik Inwestora przedłożył dodatkowy dowód w sprawie stanowiący aneks do karty informacyjnej przedsięwzięcia w postaci analizy: akustycznej oraz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów, pismem z dnia 22 sierpnia 2016 r. (znak. WOO.4240.692.2016 MD1.2) wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w przedmiotowej dokumentacji. W uzupełnieniu z dnia 08.09.2016 r. doprecyzowano informacje związane z planowaną do realizacji zielenią izolacyjną, a także wskazano, iż w odchownalni znajdować się będą zwierzęta poniżej 8 kg. Jednakże, nie przeanalizowano możliwości odsunięcia planowanej inwestycji od zabudowy wsi, a także nie dokonano ponownej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu przy skoku siatki na poziomie 10 m.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę czterokrotne zwiększenie obsady, możliwość wystąpienia sprzeciwów lokalnej społeczności, a także brak uzupełnienia w/w informacji, kierując się jedną z podstawowych zasad ochrony środowiska – zasadą przezorności, uznano iż w celu zapewnienia stosownych ograniczeń i zabezpieczeń dla przedmiotowej inwestycji, konieczne jest określenie odpowiednich warunków realizacji i eksploatacji na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z zasadą przezorności oceny skutków środowiskowych realizacji inwestycji należy dokonać przed wydaniem decyzji zezwalającej na rozpoczęcie prac, na jak najwcześniejszym etapie procesu decyzyjnego. Uznano, że działania zapobiegawcze powinny występować, zanim pojawi się obowiązek naprawienia ewentualnej szkody, a oznacza to, że należy myśleć prewencyjnie już na etapie planowania inwestycji.

Analizowana inwestycja polegająca na utrzymaniu trzody chlewnej nieodłącznie związana jest z wprowadzaniem do powietrza substancji gazowych. Na etapie eksploatacji może wystąpić emisja zanieczyszczeń powodujących przekroczenia jakości standardów powietrza, w tym związków złoonych, wynikających z charakteru prowadzonej działalności. W związku z powyższym w raporcie oddziaływania na środowisko wymagane jest wykonanie niezbędnych obliczeń, z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego charakterystycznych dla danego rodzaju inwestycji. Obliczenia winny zawierać dane wejściowe oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej (z uwzględnieniem wskaźnika wybranego przez Inwestora, wraz z uzasadnieniem oraz uwzględnieniem wskaźnika obrazującego maksymalne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, na poziomie wartości średniej, z zakresu podanego przez dokument referencyjny BREF). Ponadto w raporcie należy przedstawić wydruki z licencjonowanego programu komputerowego, aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu, wnioski i zalecenia, wynikające z przeprowadzonych obliczeń oraz szczegółowy opis zastosowanych technik i technologii ograniczających uciążliwość zapachową, mających wpływ na wielkość emisji, zgodnie z najlepszymi dostępnymi technikami BAT (zawartymi w projekcie Konkluzji BAT na stronie Ministerstwa Środowiska). Ponadto, w analizie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, należy przyjąć skoki siatki na poziomie max. 10 m. Dodatkowo, należy określić działania minimalizujące i ograniczające uciążliwość odorową, z uwagi na bliską odległość inwestycji od zwartej zabudowy mieszkaniowej.

Produkcja trzody chlewnej nieodłącznie łączy się z zagadnieniem zapewnienia zwierzętom właściwych warunków mikroklimatu dla ich rozwoju i wzrostu, aby proces

produkcyjny przebiegał bez zakłóceń, a jego efektywność była jak największa, konieczne jest zastosowanie właściwej wentylacji pomagającej w utrzymaniu mikroklimatu optymalnego dla danego typu produkcji zwierzęcej. W dokumentacji wskazano, iż w planowanym budynku inwentarskim zainstalowanych zostanie 18 wentylatorów. Podczas eksploatacji inwestycji mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej. W związku z powyższym, stymulacja akustyczna wykonana na potrzeby raportu oddziaływania na środowisko powinna zostać sporządzona dla pory dnia i nocy oraz uwzględnić rozwiązania chroniące środowisko. Ponadto przy sporządzaniu dokumentacji należy przedłożyć identyfikację obszarów chronionych przed hałasem, w strefie 200 m, określającą liczbę mieszkańców narażonych na jego szkodliwy wpływ. Identyfikację tą przeprowadza organ prowadzący postępowanie, na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku, na podstawie art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.).

Przedmiotowe zadanie związane jest ze zwiększeniem możliwości produkcyjnych istniejącego gospodarstwa, w związku z czym, w przygotowanym opracowaniu, przy określaniu negatywnych oddziaływań, należy uwzględnić efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska.

Ponadto obligatoryjnym elementem raportu jest analiza konfliktów społecznych, której celem jest wskazanie w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać możliwym konfliktom społecznym w związku z planowanym zadaniem.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 5 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w raporcie należy przedstawić opis analizowanych wariantów. W związku z powyższym, w raporcie należy przedstawić analizę wariantową dotyczącą możliwych do zastosowania rozwiązań alternatywnych.

Na etapie sporządzania raportu oddziaływania na środowisko, konieczne jest przedstawienie informacji na temat gospodarki wodno – ściekowej ze szczególnym uwzględnieniem: przewidywanych zabezpieczeń środowiska gruntowo – wodnego na etapie eksploatacji, określenia miejsca poboru oraz ilości poboru wody do celów socjalnych i innych, sposobu odprowadzania ścieków z terenu inwestycji (w tym sposobu postępowania ze ściekami deszczowymi). Ponadto, w dokumentacji należy przedłożyć informacje dotyczące planowanej studni głębinowej, poprzez podanie maksymalnego zapotrzebowania na wodę (godzinowe/dobowe), poinformowanie, z jakiego poziomu wodonośnego będzie pobierana woda oraz wskazanie lokalizacji (na załączniku mapowym) innych studni lub miejsc poboru wody podziemnej (w tym na potrzeby zaopatrzenia ludności), w pobliżu usytuowania inwestycji, wraz z podaniem ich głębokości i informacją czy istniejące w pobliżu studnie ujmują ten sam poziom wodonośny.

Procedura wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinna uwzględniać stan wód, a także potencjalny wpływ inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne oraz odwoływać się do Planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy Odry i Wisły, przyjętych Uchwałami Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (odpowiednio M.P. z dnia 27 maja 2011 r., nr 40, poz. 451 lub M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., nr 49, poz. 549).

Raport powinien więc wskazać usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie celów środowiskowych dla wód na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 38d, 38e, i ew. 38f ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r., poz. 469 ze zm.), w kontekście art. 81 ust. 3 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W związku z prowadzoną działalnością powstawać będą odpady, w tym niebezpieczne. W celu oceny prawidłowej gospodarki odpadami raport wymaga przeanalizowania metod postępowania z nimi, a zwłaszcza określenia szacowanych ilości rodzajów (wg. katalogu odpadów), otrzymanych zarówno na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, sposobów gromadzenia i magazynowania, w tym niebezpiecznych oraz dalszego postępowania, z uwzględnieniem ich transportu, odzysku i unieszkodliwiania.

Zmierzenie związane będzie z wytwarzaniem nawozów naturalnych. W związku z powyższym, w dokumentacji należy przedstawić obliczenia ilości powstałej gnojowicy, szczegółowo opisać miejsca gromadzenia odchodów, sposób dalszego postępowania z nimi (nr działek na których planuje się zagospodarować gnojowicę, drogi wywozu nawozów naturalnych), a także działania mające na celu ograniczenie uciążliwości odorowych związanych z zagospodarowaniem i wywozem nawozów.

Ponadto, w przygotowanym opracowaniu winno się wskazać miejsce i sposób postępowania ze sztukami padłymi, do czasu ich odbioru przez uprawnionych odbiorców.

Raport powinien zawierać analizę oddziaływań przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływu klimatu i jego zmian na przedsięwzięcie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego. W związku z powyższym, w dokumentacji konieczne jest przedstawienie bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych powodowanych przez przedsięwzięcie, a także emisji pośredniej związanej z zapotrzebowaniem na energię (zwiększanie efektywnego wykorzystania energii, w tym stosowanie energooszczędnych technik i technologii), a także spowodowanej przez transport oraz działania towarzyszące zamierzeniu. Ponadto, w dokumentacji należy przedstawić: działania skutkujące pochłanianiem gazów cieplarnianych (np. wprowadzanie zieleni), oraz zmniejszeniem emisji gazów cieplarnianych (np. technologie, korzystanie z odnawialnych źródeł energii, wykorzystywanie materiałów budowlanych pochodzących z recyklingu/odzysku). Ponadto, w opracowaniu należy dokonać analizy, czy przedsięwzięcie jest przystosowane do postępujących zmian klimatu z uwzględnieniem elementów związanych z klęskami żywiołowymi, takimi jak: powodzie, pożary, fale upałów, susze, nawałne deszcze i burze.

Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej klimada.mos.gov.pl dostępny jest „Poradnik przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”, opracowany przez Ministerstwo Środowiska. Powyższy dokument zawiera zbiór zasad, wskazówek jak i również metodologię obliczeń uwzględniającą zagadnienia klimatyczne w procesie przygotowania projektów inwestycyjnych.

Reasumując, biorąc pod uwagę czterokrotny wzrost obsady zwierząt, lokalizację zadania oraz możliwość wystąpienia konfliktów społecznych, Wójt Gminy Drzycim kierując się fundamentalnymi zasadami oceny oddziaływania na środowisko jakimi są zasady przezorności i prewencji, oraz w oparciu o art. 63 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdził potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien zawierać elementy określone w art. 66 cyt. wyżej ustawy i wymogi zawarte w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (znak: WOO.4240.692.2016.MD1) oraz wymogi zawarte w opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu (znak: NNZ-4200-42/16).

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wójta Gminy Drzycim.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Alicja Kortas – Mrugas, EkoPolska Sp.k., Gogolinek 22, 86-011 Wtelno
2. Bip Urzędu Gminy Drzycim
3. tablica Ogłoszeń UG Drzycim
4. sołtys sołectwa Drzycim z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń w m. Drzycim
5. strony wg wykazu
6. a/a



WÓJT
mgr Waldemar Moczyński