

RIRG.6220.5.7.2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 oraz art. 64 ust. 1, a także art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.) i § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397 ze zm.) w związku z art. 49 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013, poz. 267 t. j. ze zm.)

Wójt Gminy Drzycim

Po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Powiatowy Zarząd Dróg w Świeciu, ul. Hallera 9, 86-100 Świecie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1242C Drzycim – Sulnówko – Świecie wraz z budową chodnika w miejscowości Drzycim**”

po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Postanawiam

Uznać, iż dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

UZASADNIENIE

W wyniku złożenia przez Powiatowy Zarząd Dróg w Świeciu, ul. Hallera 9, 86-100 Świecie wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej nr 1242C Drzycim – Sulnówko – Świecie wraz z budową chodnika w miejscowości Drzycim”, zostało wszczęte postępowanie.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) przedsięwzięcie to kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie dwóch gmin – gminy Drzycim i gminy Świecie. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.) w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast. W związku z faktem, że przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie dwóch gmin (Gminy Drzycim i Gminy Świecie) a większą część terenu inwestycji znajduje się na terenie Gminy Drzycim – organem wydającym decyzję środowiskową jest Wójt Gminy Drzycim w porozumieniu z Burmistrzem Świecia.

Oceniając czy zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przeanalizowano zgromadzone materiały : wniosek, uzupełnienie wniosku, kartę informacyjną, otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu. Uwzględniono również uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 w/w ustawy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu odpowiadając opinią znak: N.NZ – 4200-35/15 z dnia 24.04.2015 r. uznał, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po otrzymaniu uzupełnienia od Wnioskodawcy postanowieniem znak: WOO.4240.226.2015.KŚ.2 z dnia 30.07.2015 r. postanowił uznać, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując przedmiotową sprawę Wójt Gminy Drzycim wziął pod uwagę powyższe stanowiska.

Przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 1242C Drzycim – Sulnówko – Świecie na odcinku od km 0+480 (miejscowość Drzycim) do km 15+480 (miejscowość Świecie, w sąsiedztwie amfiteatru). Omawiana droga powiatowa znajduje się na terenie gmin Drzycim i Świecie. Długość odcinka zlokalizowanego na terenie gminy Drzycim to 8,674 km, długość odcinka na terenie gminy Świecie to 6,806 km.

W chwili obecnej jest to droga o nawierzchni bitumicznej zmiennej szerokości od 5,0 do 6,20 m. W/w odcinek drogi jest w złym stanie technicznym, zdeformowana nawierzchnia, na której występują wyboje, ubytki przy krawędzi jezdni oraz spękania siatkowe. W poboczach gruntowych występują nierówności i lokalne wyboje oraz po opadach deszczu zastoiska wodne, które powodują niszczenie poboczy, co w konsekwencji prowadzi do obłamywania się krawędzi jezdni.

Na odcinku od miejscowości Drzycim do miejscowości Mały Dółsk droga biegnie pośród pól uprawnych i zabudowy zagrodowej. Na odcinku od miejscowości Mały Dółsk do miejscowości Sulnówko droga przebiega pośród pól uprawnych oraz przez teren leśny (m. Wyrwa). Dalej od miejscowości Sulnówko aż do granic miasta Świecie droga ponownie przebiega pośród pól uprawnych i rozproszonej zabudowy zagrodowej. Na terenie miejscowości Świecie droga posiada przekrój uliczny i przebiega przez tereny miejskie. W ramach przebudowy drogi powiatowej zaprojektowano wzmocnienie istniejącej krawędzi jezdni masą min.-asfaltową, odtworzenie zniszczonych krawędzi jezdni, poszerzenie w miejscach łuków i niedostatecznej szerokości, budowę chodników (m. Drzycim przy odcinku drogi 1241C) oraz zatok autobusowych w miejscach istniejących przystanków wraz z dojazdami do nich. Pobocza zostaną przeprofilowane i utwardzone kruszywem łamanym.

Planuje się powierzchniowe odwodnienie drogi, za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych na teren pasa drogowego i do rowów przydrożnych. Na terenie miejscowości Świecie odwodnienie polegać będzie na odprowadzeniu wód roztopowych i opadowych do istniejących wpustów kanalizacji deszczowej.

Przebudowę drogi zaprojektowano przy założeniu następujących parametrów technicznych: długość odcinka podlegającego przebudowie 15,0 km; klasa drogi Z (zbiorcza); kategoria ruchu – KR2.

Wnioskodawca przeanalizował dwa warianty, czyli wariant zerowy – polegający na niepodejmowaniu inwestycji, niewprowadzający żadnych zmian w zagospodarowaniu terenu ani oddziaływań związanych z etapem realizacji. Zaniechanie zamierzenia utrzyma dotychczasowe skutki eksploatacji tego szlaku komunikacyjnego, tj. zły stan środowiska (zanieczyszczenie wód opadowych, powietrza wywołane zwiększoną emisją spalin i pyleniem nawierzchni, hałas i wibracje pochodzące od pojazdów poruszających się po nierównej nawierzchni), niekomfortowe warunki podróżowania. Wariant zaproponowany przez Inwestora zapewni poprawną statykę drogi oraz ekonomie kosztów budowy. W wyniku przeprowadzonych prac podniesiony zostanie poziom bezpieczeństwa na drodze.

Ze względu na istotną poprawę warunków komunikacyjnych trasy oraz zmniejszenie jej uciążliwości dla środowiska wariant proponowany do realizacji stanowi optymalne rozwiązanie.

W związku z charakterem zamierzenia, w czasie realizacji inwestycji będzie wykorzystywany sprzęt ciężki oraz środki transportu, z czym wiąże się zapylenie oraz emisja spalin do środowiska. Wykonawca zostanie zobowiązany do wyłączania silników spalinowych podczas dłuższych postojów. Sprzęt używany do prac ziemnych i montażowych będzie sprawny, bez wycieków paliwa czy olejów. Czynności uzupełniania paliwa oraz usuwania drobnych awarii, wykonywane będą jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych. Właściwa organizacja pracy oraz odpowiedni sprzęt i reżim technologiczny wyeliminują potencjalne zagrożenia. Ponadto może wystąpić okresowo oddziaływanie wibracyjne związane z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. Prace przy przebudowie prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰, a uciążliwości te będą miały charakter okresowy i ustąpią z chwilą zamknięcia placu budowy.

Podczas realizacji zadania powstawać będą odpady z budowy i remontów infrastruktury drogowej oraz komunalne. Wszystkie one będą gromadzone w wydzielonym miejscu, odpowiednio zabezpieczone, a następnie zostaną wywiezione i zagospodarowane zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).

Inwestycja nie jest nowym zamierzeniem i nie spowoduje wzrostu natężenia ruchu pojazdów, zwiększenia ich prędkości lub zwiększenia udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu. Przedsięwzięcie, należy traktować jako dostosowanie drogi do obecnych wymogów.

W związku z charakterem zamierzenia inwestycyjnego, przy zastosowaniu zaproponowanych w karcie informacyjnej rozwiązań mających na celu ochronę środowiska, nie przewiduje się wpływu czynności realizacyjnych na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Wzmocnienie konstrukcji drogi zwiększy płynność ruchu w związku, z czym generalnie zmniejszy poziom hałasu, nastąpi również poprawa bezpieczeństwa komunikacyjnego.

Zamierzenie znajduje się w obszarze dorzecza Wisły. Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 21 czerwca 2011 r., Nr 49, poz. 549).

Inwestycja znajduje się poza innymi obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Fragment rozpatrywanej drogi nr 1242C (odcinek o długości ok. 5,5 km) graniczy ze Świeckim Obszarem Chronionego Krajobrazu, na terenie którego obowiązują uwarunkowania zawarte w uchwale nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kuj – Pom. Nr 99 poz. 793), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Jednakże, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Inwestycja nie powoduje naruszenia cennych przyrodniczo siedlisk, w tym obszarów podmokłych, bagiennych, łąkowych czy leśnych.

Przedmiotowa inwestycja wiąże się z usunięciem 51 drzew i ok. 0,5 ha krzewów, kolidujących z planowanymi pracami. Zgodnie z przedłożoną i uzupełnioną dokumentacją w drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono bytowania pachnicy dębowej.

Niezbędna wycinka zaplanowana jest poza okresem lęgowym ptaków (który przypada od 1 marca do 31 sierpnia). Ponadto Inwestor zamierza zabezpieczyć znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia drzewa przed uszkodzeniami mechanicznymi lub zniszczeniem, a w ramach kompensacji przyrodniczej, przewiduje nasadzenie 100 sztuk drzew

w pasie przebudowywanej drogi, z rodzimych gatunków drzew i krzewów iglastych lub liściastych. Materiał do nasadzeń powinien posiadać dobrze wykształconą bryłę korzeniową.

Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez Inwestora, podczas systematycznych kontroli stanu technicznego analizowanej drogi (wykonywanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Świeciu, co najmniej raz w miesiącu) w sąsiedztwie zbiorników wodnych oraz rowów melioracyjnych zlokalizowanych w pobliżu przebudowywanego pasa drogowego, nie stwierdzono wkraczania płazów na jezdnię i ich wysokiej śmiertelności, a w związku z tym uznano, że planowana inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na wielkość populacji stan zachowania siedlisk tych zwierząt. Ponadto w ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania głębokich wykopów, jednak każdorazowo przed kontynuacją prac będą one kontrolowane w kierunku obecności w nich płazów, a w przypadku stwierdzenia ich obecności – będą przenoszone poza teren budowy.

Zgodnie z uzupełnieniem dokumentacji w obrębie analizowanej drogi znajduje się 5 przepustów rurowych, z których jeden jest drożny, a pozostałe zostaną oczyszczone po zrealizowaniu przedsięwzięcia, co umożliwi swobodną migrację drobnych zwierząt, w tym płazów.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie jego skalę, nie przewiduje się wystąpienia skumulowanego oddziaływania, nie zmieni się także w sposób znaczący istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenu. Należy jednak pamiętać, że przedmiotowy obszar usytuowany jest na niektórych odcinkach wzdłuż zabudowy, nie sposób przewidzieć wszystkich planowanych inwestycji na danym obszarze. Analizując ryzyko wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na etapie budowy stwierdzono, że w przypadku ewentualnej równoczesnej realizacji kilku inwestycji na omawianym terenie, wzajemne interakcje mogą zachodzić. W razie nakładania się harmonogramów prac pomiędzy przebudową drogi, a innymi planowanymi inwestycjami, spodziewać się należy kumulacji oddziaływania w zakresie emisji gazów do powietrza i hałasu. Zwiększy się generowanie zanieczyszczeń do powietrza w wyniku pracy sprzętu i maszyn w jednakowym czasie. W takim przypadku należy tak ułożyć harmonogram prac, aby z jednej strony uwzględnić technologie robót, z drugiej zaś strony ograniczyć kumulację uciążliwych oddziaływań.

Na podstawie informacji zawartych w dokumentacji przeanalizowano również wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu. Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze uznano ten fakt za nieznaczący.

Na podstawie analizy czynników klimatycznych wpływających na funkcjonowanie operacji transportowych oraz formy zaburzeń przez nie wywołanych, wytypowano te czynniki, które mają istotny wpływ na funkcjonowanie sektora transportu. Ich wybór poprzedzono analizą zjawisk klimatycznych i ich składowych.

W przypadku transportu drogowego do potencjalnych zagrożeń kryzysowych czynnikami klimatycznymi, należą:

1. Powódź – zniszczenia lub wyłączenie z funkcjonowania odcinków dróg,
2. Nagłe ataki mrozu połączone z obfitymi opadami śniegu – poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
3. Huragany – poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
4. Upały – deformacja nawierzchni.

We wszystkich przypadkach powstające zniszczenia w obszarze infrastruktury i środków transportu przekładają się na zaburzenia w funkcjonowaniu drogi, tj. na opóźnienia lub przerwy w ruchu.

Realizacja nie będzie również miała wpływu, w kontekście przebudowy, na skutki zmian klimatu, poprzez m. in. Przejezdności pojazdów, co wpłynie, na jakość powietrza. Użyte do

budowy materiały odporne będą na m.in. wysokie temperatury, działanie ognia, suszę, nawalne deszcze i burze (odprowadzanie wód), silne wiatry, fale mrozu, katastrofalne opady śniegu.

Na obszarze projektowanego zadania, nie występują : obszary wybrzeży, obszary górskie, strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszary o znacznej gęstości zaludnienia, obszary przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowiskowej.

Nie stwierdza się także występowania transgranicznego oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko.

Zamierzenie to nie zalicza się również do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, ze zm.) Ustalono, że na etapie realizacji i eksploatacji nie będą stosowane substancje oraz technologie, które w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479), stwarzałyby ww. ryzyko.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia jak i stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu stwierdzono, iż zastosowanie zaproponowanych przez Wnioskodawcę rozwiązań technicznych jak i technologicznych zapewni ochronę środowiska przed prawdopodobieństwem zaistnienia negatywnego oddziaływania inwestycji na każdym etapie jego realizacji. Mając na uwadze powyższe uznano brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronom zażalenie, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.)

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Świeciu, ul. Gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie
2. Urząd Miejski w Świeciu, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie – 3 egz. w celu ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty
3. .Bip Urzędu Gminy Drzycim
4. tablica Ogłoszeń UG Drzycim
6. Sołtys Sołectwa Drzycim z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń miejscowości Drzycim
7. Sołtys Sołectwa Biechówko z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń miejscowości Biechówko, Biechowo i Lubocheń
8. Sołtys Sołectwa Gacki z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń miejscowości Gacki
9. Sołtys Sołectwa Krakówek z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń miejscowości Krakówek
10. Sołtys Sołectwa Dółsk z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń miejscowości Dółsk
11. Sołtys Sołectwa Kozłowo z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń miejscowości Kozłowo
12. Sołtys Sołectwa Polski Konopat z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń miejscowości Polski Konopat
13. Sołtys Sołectwa Sulnówko z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń miejscowości Sulnówko
14. .a/a

WÓJT
mgr Waldemar Moczyński