

UCHWAŁA Nr XXXIII/227/2014
RADY GMINY DRZYCİM
z dnia 24 czerwca 2014 r.

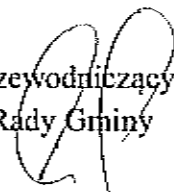
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Drzycim.

Na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 poz. 594 z późn. zm.¹⁾) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.²⁾), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Drzycim polegającej na zarzucie nieprzestrzegania terminu wynikającego z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w odniesieniu do podjętej przez Radę Gminy w Drzycimiu w dniu 17 grudnia 2013 r. uchwały Nr XXIX/176/2013 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Drzycim, złożonej przez Pana Radą Gminy Drzycim postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Drzycim do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem i do pouczenia skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący
Rady Gminy
Józef Gawrych

Uzasadnienie

W dniu 27 maja 2014 r. Pan _____ złożył skargę na działalność Wójta Gminy Drzycim w kwestii nieprzestrzegania 7 dniowego terminu przedłożenia wojewodzie podjętej w dniu 17 grudnia 2013 r. przez Radę Gminy Uchwały nr XXIX/176/2013 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni

¹⁾ Zmiany ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz., 645 i 1318 oraz z 2014 r., poz. 379.

²⁾ Zmiany ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r., poz. 183.

ścieków na terenie gminy Drzycim, co w konsekwencji, zdaniem skarżącego spowodowało, iż nie może on ubiegać się o przedmiotową dotację.

Należy podkreślić, że art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym obliguje Wójta do przedłożenia uchwały wojewodzie co, wbrew twierdzeniu skarżącego, zostało dokonane z zachowaniem przewidzianego w ustawie terminu. To właśnie po zwróceniu uwagi przez nadzór wojewody, uchwałę wysłano także do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy.

W dniu 26 lutego 2014r. na posiedzeniu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło nieważność tejże uchwały, uzasadniając brakiem zawiadomienia o pomocy de minimis Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na sesji w dniu 27.05.2014 r. Pani Skarbnik wyjaśniła, iż siedmiodniowy termin nie jest terminem zawitym i nie wywołuje konsekwencji w postaci stwierdzenia nieważności uchwały. Wyjaśniła również, że nieobecność Wójta lub jego przedstawiciela na posiedzeniu Kolegium RIO nie była obowiązkowa, a zarzut RIO był słuszny. Nie było więc powodu, aby jechać do Bydgoszczy i bronić przegranej sprawy. Również na sesji Rady Gminy Drzycim w dniu 25 marca 2014 r., gdy podejmowana była ponownie przedmiotowa uchwała wyjaśniono, dlaczego poprzedni projekt uchwały nie został przesłany do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Stwierdzono, iż uchwała dotyczyła udzielenia dotacji w roku 2014, a rozporządzenie Komisji Wspólnoty Europejskiej Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L Nr 379 poz. 5 z 28 grudnia 2006 r.) dotyczyła pomocy de minimis do końca roku 2013. Gmina Drzycim podejmowała uchwałę w dniu 17 grudnia 2013r. i uznała, że nasza uchwała nie podlega zawiadomieniu Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jednak Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej uznało inaczej. Ponadto w dniu 18 grudnia 2013r. zostało podjęte nowe rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej o przedłużeniu obowiązywania przepisów o pomocy de minimis do roku 2020, co spowodowało, że uchwała dotycząca roku 2014 musiała przejść przewidzianą procedurę. Istotnym jest też fakt, iż pracownicy, chcąc wykorzystać złożone już przez mieszkańców wnioski, nową uchwałę konstruowali tak, aby te wnioski obowiązywały. Jednocześnie starali się, aby potrzebne uzgodnienia (Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i Ministra Rolnictwa) dotarły do dnia kolejnej sesji. W nowej uchwale zawarli zapisy proponowane przez uzgadniających i dnia 25 marca br. Rada Gminy Drzycim podjęła nową uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Drzycim.

Zmiana terminu podjęcia nowej uchwały nie spowodowała jednak zmiany zasad przydzielania dotacji.

Przydzielenie dotacji, podobnie jak przyjęto przy uchwalaniu pierwszej uchwały, było uwarunkowane podpisaniem umowy na udzielenie dotacji beneficjentowi przez Gminę Drzycim, a koszty do refundacji kwalifikowane były tylko te, które zostały poniesione po podpisaniu umowy - § 4 ust. 2 Uchwały Nr XXXI/199/2014 Rady Gminy Drzycim z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Drzycim (Dz. Urz. woj. Kujawsko – Pomorskiego z 2014 r. poz. 959).

Przed podpisaniem umowy wniosek musi przejść całą procedurę związaną z oceną. O wyniku dokonanej oceny oraz o umieszczeniu na liście wniosków zakwalifikowanych do dofinansowania wnioskodawcy zostają powiadomieni. Skarżący, w dacie podpisania umowy z wykonawcą oczyszczalni, nie miał żadnej informacji o przyznaniu dotacji, nie miał również podpisanej umowy z Gminą, która stanowi promesę zapewnienie dotacji. Podpisał umowę z wykonawcą i wykonał oczyszczalnię na własny koszt i ryzyko nie otrzymania dotacji.

Samo wykalkulowanie terminu otrzymania dotacji na podstawie wejścia w życie uchwały podjętej na sesji Rady Gminy w dniu 17 grudnia 2013 r. nie dawało zapewnienia otrzymania dotacji przez skarżącego, ponieważ w roku 2014 dofinansowanie zagwarantowane jest dla 7 wnioskodawców po 2000,00 zł., a wniosków wpłynęło 40.

Sprawa skargi przedstawiana była Radnym na wszystkich Komisjach Rady Gminy, na których stwierdzano jej bezzasadność. Nietrzymanie 7 dniowego terminu przedłożenia uchwały Regionalnej Izbie Obrachunkowej jest błędem, jednakże błąd ten nie wpłynął na unieważnienie uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Gminy Drzycim uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Gminy

Józef Gawrych