

Drzycim, 27.04.2014 r.

W związku z pytaniami wniesionymi w ramach interpelacji do Wójta na poprzedniej sesji Rady Gminy w Drzycimiu, w dniu 25.03.2014 r., proszę o wyjaśnienia do otrzymanych w piśmie (znak OR.0003.3.2014 z dnia 07.04.2014 r.) odpowiedzi i materiałów dostarczonych z Urzędu Gminy w Drzycimiu, a dotyczących kwestii związanych z projektem zmiany studium dla Gminy Drzycim.

1. Czy jednostki samorządu terytorialnego są upoważnione do zawierania wiążących Umów w formie ustnej ?
2. W przypadku, gdy do zawarcia takiej umowy rzeczywiście doszło wnoszę o jej uszczegółowienie w zakresie:

- Czy Gminna Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna Radzyna Chelmińskiego pełni czynności na rzecz Gminy Drzycim w sposób ciągły czy też przytoczona powyżej „umowa” ma charakter incydentalny ?

- Którzy członkowie komisji mają rekomendację branżowych stowarzyszeń i samorządu zawodowego (Zgodnie z art. 8 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w skład komisji wchodzi osoby o wykształceniu i przygotowaniu fachowym związanym bezpośrednio z teorią i praktyką planowania przestrzennego, przy czym przynajmniej połowa składu komisji jest rekomendowana przez branżowe stowarzyszenia i samorządy zawodowe) – proszę o przedstawienie kopii tych rekomendacji.

- W regulaminie prac Komisji jest zapis o posiedzeniach w Urzędzie Miasta i Gminy Radzyna Chelmiński (§3 p.4.) :

a) kto z władz Gminy Drzycim uczestniczył w pracach tej Komisji, czy z tego tytułu Gmina Drzycim poniosła jakieś koszty (delegacje, kilometrówka),

b) czy prace te prowadzono w godzinach pracy urzędników Urzędu Miasta i Gminy Radzyna Chelmiński,

c) czy członkowie Komisji będący pracownikami Urzędu Miasta i Gminy Radzyna Chelmiński brały na ten czas urlop ?

- Kto poniesie odpowiedzialność za ewentualne błędy w pracach Komisji skoro strony nie posiadają jasno określonej Umowy ?

Wszak regulamin prac Komisji w §11 jasno określa: „Wszystkie wątpliwości wynikłe w trakcie działalności Komisji, które nie są objęte zasadami zawartymi w niniejszym regulaminie będą regulowane przez Przewodniczącego Komisji w porozumieniu z Burmistrzem Miasta i Gminy Radzyna Chelmiński” - Wójt gminy Drzycim przed zawarciem „ustnej Umowy” z Burmistrzem Miasta i Gminy Radzyna Chelmiński znał regulamin prac Komisji (wynika to z pisma z dnia 18.09.2012 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Radzyna Chelmiński, niestety pismo to nie ma nadanego znaku).

- Kto w imieniu Miasta i Gminy Radzyna Chelmiński podjął decyzję o zawarciu umowy z Gminą Drzycim i dlaczego nie została ona w sposób jasny i dokładny określona ?

Wszak regulamin prac Komisji w §3. p. 3. jasno precyzuje, że do podjęcia takiej decyzji wymagana jest zgoda wszystkich jej członków (która jak rozumiem ze względu choćby na dojazd wymaga potwierdzenia pisemnego), a co za tym idzie nie jest to decyzja automatyczna.

3. Kto jest przewodniczącym i wiceprzewodniczącym tej Komisji ? - powyższe jest ważne ze względu na zadania i obowiązki wynikające z regulaminu prac Komisji.
4. W udzielonej przez Wójta Gminy Drzycim odpowiedzi dotyczącej pytania o wydaną przez Komisję opinię dotyczącej Studium widnieje zapis o zgłoszonych uwagach dotyczących:
 - oznaczeń użytych na załączniku graficznym
 - problematyki dziedzictwa kulturowego (w załącznikach tekstowych)
 - zgodności projektu Studium z rozporządzeniem dotyczącym zakresu projektu Studium.Dalej widnieje zapis: „Uwagi wniesione przez Komisję (...) zostały uwzględnione w projekcie Studium”.

Jak zatem wytłumaczyć fakt, że między innymi, dokładnie takie same uwagi do projektu Studium wniosło Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego przygotowując w ramach uzgodnienia opinię dla Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego ?

Czyżby autorzy opracowania nie byli zobligowani do naniesienia wskazanych przez Komisję poprawek ?
5. Każdy projektant, który stwierdzi, że mapy pozyskane z zasobów Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej ma prawo i obowiązek zgłosić ten fakt w celu uzupełnienia. Projektując na nieaktualnych podkładach, co wykonujący projekt powinien wiedzieć, wypaczmy rzeczywistość. Chyba, że te nieaktualne podkłady są komuś na rękę – np. jeżeli chodzi o strefy ochronne dla zabudowy siedliskowej i lokowania w sąsiedztwie przemysłu jak to ma miejsce na ul. Świeckiej w Drzycimiu.
6. Brak zgodności projektu zmiany Studium z obowiązującą strategią rozwoju gminy Drzycim wynika z konfliktu interesów pomiędzy płatnikiem, który zatrudnił autora opracowania a społecznością lokalną.

Pytanie jak do takiej sytuacji mogło dojść ?
7. Brak zgodności Projektu zmiany studium z nadrzędnymi (krajowymi i wojewódzkimi) strategiami rozwoju jest bezdyskusyjny.

Uzgodnienie uzyskano ze względu na kwestie proceduralne a nie merytoryczne.
Jeżeli Wójt jest pewny swego proponuję powtórzyć próbę uzgodnienia.....
8. Wprowadzone do projektu studium zapisy o ciągłości funkcji, których na danych terenach nigdy nie było mają się nijak do tłumaczenia Wójta.

Kontynuacja jest kontynuacją. Ciągłość funkcji jest jej historycznym potwierdzeniem.
Wprowadzanie nowych kierunków rozwoju, jest wprowadzeniem nowych kierunków (tu: funkcji, możliwości).
9. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska widząc zapis o ciągłości i kontynuacji funkcji nie widzi konfliktu z rozwojem lokalnej, istniejącej zabudowy usługowej czy usługowo – przemysłowej. Problem powinien zostać „wylapany” na miejscu bo to Wójt Gminy Drzycim wydał Decyzję o warunkach zabudowy (a wcześniej wskazanie lokalizacyjne) dla zabudowy jednorodzinnej i rzemieślniczej na ul. Świeckiej w Drzycimiu, która powinna być chroniona.

Przypominam, że **Komisje urbanistyczno-architektoniczne działające przy organach jednostek samorządu terytorialnego** spełniają ważną rolę w zachowaniu ładu urbanistycznego.

Ponadto są organem doradczym, który powinien wspomagać działania władz lokalnych w stanowieniu prawa miejscowego.

Wszystkie okoliczne gminy (Osie, Lniano, Bukowiec, Świecie) mają powołane własne Komisje urbanistyczno-architektoniczne. Pracujący w nich ludzie powinni zostać do nich powołani ze

względu na znajomość problematyki miejscowej i znajomość procesu projektowego.
Tymczasem Wójt Gminy Drzycim wyjaśnia, że zawarł porozumienie z Komisją z Radzyna Chelmińskiego (powiat oddalony od Drzycimia o przeszło 60 km), a do tego jeszcze jednym z członków tej komisji jest p. Rafał Lucki – autor projektu zmiany Studium dla naszej gminy.

Kolejne wątpliwości budzą koszty pracy Komisji urbanistyczno-architektonicznej.

Skoro w budżecie gminy Drzycim nie było środków na opracowanie Studium to na jakiej podstawie w 2012 r. wypłacono 2 878. 00 zł wynagrodzenia dla członków Komisji ?

Dalej; jeżeli do momentu wyłożenia prace na projektem zmiany Studium prowadzi autor opracowania (w zakres prac wchodzi również uzgodnienia, a więc korespondencja z odnośnymi urzędami) to jak uzbierało się 1 570.20 zł kosztów za korespondencję i z jakich środków te koszty zostały pokryte ?