

## **PROTOKÓŁ Nr XXX/2014**

*sporządzony w oparciu o zapis dźwiękowy  
z przebiegu **XXX sesji Rady Gminy w Drzycimiu**  
odbytej w dniu **28 stycznia 2014 roku***

**otwartej o godz. 14<sup>00</sup>**

**zamkniętej o godz. 16<sup>00</sup>**

W sesji udział wzięło 15 radnych - na skład ustawowy 15.

Spoza Rady w sesji uczestniczyły następujące osoby:

1. p. Waldemar Moczyński – Wójt Gminy Drzycim,
  2. p. Anna Maćkowska – Skarbnik Gminy Drzycim,
  3. p. Elżbieta Riesop – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drzycimiu,
  4. p. Maria Majewska – Kierownik Referatu Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego,
  5. p. Joanna Sawińska – Inspektor ds. mienia komunalnego i planowania przestrzennego,
- oraz sołtysi z terenu gminy.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Rady Gminy p. Józef Gawrych

Protokolant obrad: Bożena Szajerka Inspektor ds. Obsługi Rady

Przewidywany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu XXIX sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Składanie interpelacji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej.”
8. Rozpatrzenie skargi Rady Sołeckiej i Sołtysa sołectwa Sierosław.
9. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o zniesienie nazw urzędowych części miejscowości.
10. Wprowadzenie zmian do budżetu gminy na 2014 rok.
11. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy za 2013 rok.
12. Odpowiedzi na interpelacje.
13. Sprawy bieżące Rady Gminy.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zamknięcie obrad.

Ad. 1.

Otwarcia XXX sesji Rady Gminy dokonał Przewodniczący Rady Gminy – p. Józef Gawrych. Przywitał zgromadzoną Radę, sołtysów (lista obecności sołtysów stanowi **załącznik nr 2** do protokołu), Wójta Gminy, pracowników Urzędu Gminy oraz dwóch mieszkańców Drzycimia.

Ad. 2.

W oparciu o listę obecności stwierdził, że w sesji uczestniczą wszyscy radni. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad. 3.

Protokół z przebiegu XXIX sesji Rady Gminy, został przyjęty przez Radę jednogłośnie.

Ad. 4.

Przewidziany porządek obrad XXX sesji został zmieniony na skutek złożonego przez p. Wójta wniosku dotyczącego rozszerzenia porządku o dwa tematy:

1.) „Podjęcie uchwały w sprawie kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych programem wieloletnim „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,”

2) „Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Zgłoszona przez Wójta Gminy propozycja została przez Radę zaakceptowana. Całość porządku obrad z wprowadzoną zmianą, została przyjęta jednogłośnie.

Ciąg dalszy porządku obrad – po zmianie:

5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Składanie interpelacji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych programem wieloletnim „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej.”
10. Rozpatrzenie skargi Rady Sołeckiej i Sołtysa sołectwa Sierosław.
11. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia wniosku o zniesienie nazw urzędowych części miejscowości.
12. Wprowadzenie zmian do budżetu gminy na 2014 rok.
13. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Gminy za 2013 rok.

14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Sprawy bieżące Rady Gminy.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zamknięcie obrad.

Ad. 5.

Informację z realizacji zadań bieżących między sesjami przedstawił p. Wójt ( **załącznik nr 3** do protokołu ).

Ad. 6.

Została złożona jedna interpelacja.

Wiceprzewodniczący Rady p. Dariusz Podlejski – 17 grudnia odbyło się posiedzenie Rady Gminy w Drzycimiu natomiast dnia 16 grudnia na stronach BIP pojawiły się ogłoszenia o wyłożeniu studium. Dlaczego nie poinformowano Rady o tej ważnej dla nas informacji, czyli nie przekazano informacji o wyłożeniu studium?

Ad. 7.

Temat dotyczący podjęcia uchwały w sprawie kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych programem wieloletnim „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 przedstawiła p. Elżbieta Riesop Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drzycimiu: „Z dniem 31 grudnia 2013 roku zakończył się okres obowiązywania ustawy z dnia 29 grudnia 2005 roku o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania,” którego celem jest ograniczenie zjawiska niedożywienia dzieci oraz osób dorosłych. Do tej pory do realizacji tego zadania nie zachodziła potrzeba uchwały Rady w celu podwyższenia kryterium dochodowego. Obecnie, zgodnie

z Uchwałą Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku podjęcie uchwały w tym zakresie przez gminy jest konieczne ażeby przystąpić do programu w celu otrzymania dofinansowania z budżetu państwa na zasiłki celowe dla osób przekraczających kryterium dochodowe określone w ustawie o pomocy społecznej do 15 %. Wiąże się to z większą grupą osób, która może z tego programu skorzystać. Na realizację zadań przewidzianych programem gmina może otrzymać dotację, jeżeli udział środków własnych gminy wynosi nie mniej niż 40% przewidywanych kosztów realizacji zadania. Aby realizować to zadanie, niezbędne jest podjęcie tej i kolejnej uchwały przez Radę Gminy.”

Pozytywne opinie do przedstawionego projektu uchwały przedstawili:

- p. Elżbieta Babińska Przewodnicząca Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej,
- p. Zygmunt Wycinek Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów.

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Poddana pod głosowanie Uchwała Nr XXX/190/2014 w sprawie kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych programem wieloletnim „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 została przez Radę podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

#### Ad. 8.

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśniła, że w celu realizacji programu dożywiania obydwie uchwały są wiążące, zarówno poprzednia, jak i ta.

Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili:

- p. Elżbieta Babińska Przewodnicząca Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej,

- p. Zygmunt Wycinek Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów.

*W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu.*

*Poddana pod głosowanie Uchwała Nr XXX/191/2014 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 została przez Radę podjęta również jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.*

#### Ad. 9.

*Wójt – Sprawa udzielenia upoważnienia jest wszystkim Państwu znana. Na komisjach były już różnego rodzaju propozycje i dyskusje. Myślę, że tu już nie ma czego wprowadzać, natomiast proszę Pana Przewodniczącego o przejęcie inicjatywy uchwałodawczej.*

*Opinie Komisji Rady:*

*p. Wanda Wyłupska w imieniu Komisji ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska stwierdziła, że Komisja w tym względzie opinii nie wydała,*

*p. Elżbieta Babińska w imieniu Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej przedstawiła do projektu uchwały opinię pozytywną z propozycją 100 tysięcy złotych,*

p. Zygmunt Wycinek stwierdził, że Komisja ds. Budżetu i Finansów nie wydała żadnej opinii.

Dyskusja:

Przewodniczący Rady – Mamy tutaj kwotę 100 tys. złotych wynikającą z pisma, które otrzymaliśmy od Stowarzyszenia (**załącznik nr 6** do protokołu). Mamy propozycję Komisji ds. Kultury, Oświaty dotyczącą tej kwoty. Pozostało nam tylko głosować.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski zwracając się w kierunku p. Elżbiety Chróścińskiej – Prezesa Stowarzyszenia Edukacji i Rozwoju Wsi Sierostaw zapytał: Czy te 100 tysięcy, jak Rada uchwali, będzie zakończeniem sprawy?

p. Chróścińska – To na pewno będzie już koniec i zakończy się spór między nami.

Przewodniczący Rady – Przypomnę tutaj, że jeżeli nastąpi ugoda przez sądem, żadna ze stron nie ma prawa się odwoływać.

Radny p. Zygmunt Wycinek – Na sesji grudniowej z wielkim trudem wypracowaliśmy kwotę kompromisową 84 tys. złotych, co trwało długo i trzeba było wielu słów żeby przekonywać radnych, potrzebna była przerwa, rozmowy zakulisowe i oficjalne. W tej chwili mamy propozycję 100 tysięcy złotych. Jeżeli mamy iść na ugodę w kwocie 100 tysięcy złotych, nie jest to już duża różnica w stosunku do tego, czego Stowarzyszenie się domaga w roszczeniu głównym. Jeżeli się Stowarzyszeniu należy faktycznie ta kwota, to powinni otrzymać całość łącznie z odsetkami. Jeżeli natomiast nie, to wydaje mi się, że nie ma co tego tematu dalej drażnić, dyskutować, bo możemy jeszcze na czterech sesjach się spotykać i tak do konkretnego rozwiązania nie dojdziemy. To, co wysłała Kancelaria LEGAL, jako pełno mocnik Stowarzyszenia, do sądu jest to ultimatum, a nie propozycja do ugody, dlatego uważam, że takie rozwiązanie byłoby najwłaściwsze. Jeżeli te pieniądze się Stowarzyszeniu należą, powinni otrzymać wszystko łącznie z odsetkami. Jeżeli nie, niech sąd rozstrzyga.

Wójt – Chciałem zauważyć, że w piśmie z Kancelarii Prawniczej jest również zawarty termin czternastodniowy, jeżeli chodzi o zgodę na taką ugodę. Jeżeli taka wola byłaby Rady, to musielibyśmy dokonać zmian w budżecie, które umożliwiłyby takie przekazanie pieniędzy. W późniejszym przebiegu sesji będą zmiany w budżecie, które ewentualnie byłyby konsekwencją tego by ten termin czternastodniowy zachować i taką zmianę zrobić.

Radny p. Zygmunt Wycinek – Komisja ds. Budżetu rozpatrywała tę kwestię przy okazji zmian w budżecie gminy na 2014 rok i Komisja będzie wnioskowała o odrzucenie tego zapisu w zmianach proponowanych przez Pana Wójta, ponieważ po szczegółowej analizie i dyskusji doszliśmy do wniosku, że faktycznie nie ma możliwości, jeżeli chodzi o stronę prawną w tej chwili i zapisania w budżecie takiej zmiany. Stwierdziliśmy, że ugoda nie upoważnia w żaden sposób do wydatkowania środków z budżetu gminy. Może być kara finansowa i wówczas musi być orzeczenie sądu. Stwierdziliśmy, że najwłaściwsze byłoby rozstrzygnięcie po rozprawie odnośnie tego, czy te pieniądze w budżecie mają być zagwarantowane, czy nie, co miałyby miejsce na kolejnej sesji Rady Gminy i ten termin czternastodniowy, o którym Pan Wójt właśnie mówił w tym przypadku nie stwarza żadnej możliwości scalenia wszystkich działań, zarówno zawarcia ugody jak i przekazania środków finansowych.

Skarbnik Gminy p. Anna Maćkowska – Jeżeli chodzi o zmiany budżetu, bo taką propozycję wstępnie przygotowaliśmy, zakładamy że sfinansujemy z rezerwy Wójta w wysokości 40 tysięcy, 60 tysięcy z oświetlenia ulicznego. Po zamknięciu roku, gdzie faktycznie pokażą się wolne środki, wydatki bieżące będą uzupełnione. Za zeszły rok wydatkowanie dotyczące zakupu energii oświetlenia ulicznego oscylowało wokół 150 tysięcy i może nie będzie konieczności dokładania całych 60 tysięcy. Zobaczymy, jak to będzie wyglądało, ale takie zmiany zaproponowaliśmy.

Przewodniczący Rady – Chciałbym uzyskać odpowiedź na drugą część wypowiedzi radnego Pana Wycinka dotyczącą sposobu

finansowania. Jak by to miało wyglądać, jako wydatek w budżecie?

Skarbnik Gminy p. Anna Maćkowska – Rzeczywiście na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Finansów była gorąca dyskusja na ten temat. Wyjścia są trzy. Albo proponujemy zmiany w budżecie takie, jakie są. Jestem w porozumieniu z Regionalną Izbą Obrachunkową. Wskazany paragraf oni podtrzymują. Było to przedstawione na Kolegium, więc ten paragraf 4600 – kary i odszkodowania wypłacone na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych. Drugie wyjście jest takie, że nie trzeba robić tych zmian. Jeżeli dojdzie do ugody w sądzie wtedy mamy czas żeby zapłacić. Ustawa o finansach publicznych zakłada wydatki nieprzewidziane i te, które spowodowane są wyrokami sądu, czy ugód można płacić, a później robić zmiany budżetu. Albo zwołujemy sesję i robimy zmiany w tych miejscach, które my pokazaliśmy, również Wójt może zrobić zarządzeniem z tym, że musi się w obrębie działu poruszać, czyli działu 801, bo w dziale 80195 pokazane są te zmiany. Gdyby doszło do tego, że 29 stycznia doszłoby do ugody, kwota zobaczymy jaka będzie, to Wójt mógłby zapłacić, zrobić zmianę zarządzeniem jednak musiałby w obrębie działu 801 się poruszać. Z rezerwy mógłby dodać te 40 tysięcy tylko znowu jest problem skąd te 60. Albo wtedy z oświaty, gdzieś tych środków trzeba poszukać, a później po pokazaniu tych wolnych środków musiałby być tam dołożone, albo wtedy sesja.

Przewodniczący Rady – Wydaje mi się, że to byłoby najlepsze rozwiązanie, bo to przynajmniej nie wiąże nam rąk dzisiaj. Jeżeli Rada uchwali upoważnienie, to automatycznie wyrażamy zgodę na uruchomienie tych środków. To jest ten automat. Wtedy już nie możemy kombinować, że daliśmy upoważnienie, a nie daliśmy środków. Uniknęlibyśmy kłopotliwego głosowania i Pan Wójt załatwiłby za Radę w tym momencie. Wydaje mi się, że tak byłoby najlepiej.

Radny p. Zygmunt Wycinek – Jeżeli chodzi o kwestie techniczne finansowe dyskusja powinna mieć miejsce w punkcie – „Zmiany w budżecie 2014 roku.” Jeżeli będziemy mówili o zdjęciu środków

*z subwencji oświatowej to powinno mieć miejsce w roku 2012 a nie w 2014. Wówczas Rada stwierdziła, że nie należy się subwencja, dlatego dzisiaj zdejmowałyby z oświaty pieniądze i przekazywała. To jest niewłaściwe. Nie w tym punkcie porządku obrad sesji powinno być to omawiane. Rozwiązanie, o którym mówił p. Przewodniczący byłoby najwłaściwsze.*

*Przewodniczący Rady – Wiemy już, jak wyglądałoby ewentualne finansowanie tej sprawy. Czy są jeszcze propozycje dotyczące wysokości tych środków? Stowarzyszenie swoje stanowisko poprzez swojego przedstawiciela złożyło. Jest propozycja Komisji ds. Kultury, Oświaty – 100 tysięcy złotych.*

*Radny p. Edmund Szymczak – Uważam, że nie udzielamy upoważnienia z uwagi na to, że porozumienie nie zostało zawarte. Stowarzyszenie wysłało wniosek do sądu. Pan Wójt miał upoważnienie do 84 tysięcy złotych z ostatniej sesji. Nie ma spotkania. Strony nie zaczęły ze sobą rozmawiać. Każdy stanął na swoim stanowisku. Właściwie jesteśmy skazani na to, co zdecyduje sąd. Nie było podejścia do tego żeby ze sobą porozmawiać.*

*Przewodniczący Rady – Mamy projekt uchwały, który przedłożył Pan Wójt i musi być przegłosowany w pierwszej kolejności. Stowarzyszenie swoje stanowisko przedstawiło. Trudno powiedzieć, co Stowarzyszenie by powiedziało, jeżeli byłaby inna kwota. Mamy propozycję Komisji ds. Kultury, Oświaty dotyczącą wysokości kwoty, z którą Pan Wójt wystąpi do ugody, bo ta ugoda może być zawarta po naszej uchwale, a nie przed. Dlatego my uchwalając musimy podać kwotę. Jeżeli nie uchwalimy tego wcale, to sprawa będzie dalej prowadzona przez sąd. Radny Wycinek mówił – sąd zdecyduje, kto miał rację i o wysokości środków, które musimy przekazać. W związku z tym, że mamy konkretny projekt uchwały, mamy konkretny projekt wysokości kwoty, który wypracowała Komisja ds. Kultury, Oświaty uważam, że najpierw powinniśmy głosować wysokość kwoty do upoważnienia i później całą uchwałę.*

Wiceprzewodniczący Rady p. Dariusz Podlejski - Chyba nie będzie traciła mocy uchwała z 17 grudnia, która upoważnia Pana Wójta do zawarcia ugody w kwocie 84 tysięcy złotych. Ona będzie cały czas wiążąca.

Przewodniczący Rady – Dziękuję Panu Wiceprzewodniczącemu. Jeżeli nie podejmiemy dzisiaj kolejnej uchwały w dalszym ciągu obowiązuje uchwała z 17 grudnia 2013 roku, która została podjęta w tym zakresie na poprzedniej sesji.

Przerwa w obradach: 14<sup>45</sup> - 14<sup>55</sup>

Po przerwie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję Komisji ds. Kultury i Oświaty do upoważnienia Wójta – tj. kwotę 100 tysięcy złotych do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem przed sądem.

Propozycję poparło 9 radnych, 4 było przeciwnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Poddana pod głosowanie Uchwała Nr XXX/192/2014 w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej” została przez Radę Gminy podjęta w następującym wyniku głosowania: 9 głosów „za”, 4 głosy przeciwne, 2 wstrzymujące się. Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad. 10.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Joanna Sawińska – Inspektor ds. Mienia komunalnego i planowania przestrzennego podkreślając, że temat skargi ( **załącznik nr 8** ) omówiony został na posiedzeniach komisji, które się odbyły i zgodnie z wnioskiem Komisji ds. Budżetu i Finansów wszyscy radni otrzymali dzisiaj

pozostałe materiały dotyczące trwającej procedury realizacji wniosku funduszu sołeckiego sołectwa Sierosław.

Następnie, głos zabrali poszczególni Przewodniczący Komisji Rady:

1) p. Wanda Wyłupska przedstawiła stanowisko Komisji ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – Komisja uznała skargę za niezasadną w wyniku głosowania: 1 radny opowiedział się za tym, że skarga jest zasadna, 5 było przeciwnych, jeden wstrzymał się od głosu.

2) p. Elżbieta Babińska wyjaśniła, że Komisja rozpatrując wstępnie skargę uznała ją również za bezzasadną ( 3 głosy przeciwne i 4 wstrzymujące się ).

3) Jako trzeci, stanowisko Komisji ds. Budżetu i Finansów przedstawił p. Zygmunt Wycinek: Komisja uznała, że skarga powinna zostać rozpatrzona na kolejnej sesji po uprzednim uzupełnieniu dokumentacji. Za takim rozwiązaniem opowiedziało się 6 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Dyskusja:

Radny p. Zygmunt Wycinek – Nawiązując do wniosku, który Komisja złożyła, stwierdzono że dokumentacja z którą Komisja została zapoznana nie jest pełna. W posiedzeniu Komisji uczestniczyła Pani sołtys z Sierosławia i przedstawiła sprawę trochę szerzej niż znaleźmy ją z tych dokumentów, które otrzymaliśmy w zaproszeniu na sesję. Mieliśmy możliwość zapoznania się z tą sprawą zarówno ze strony Wójta, jak i Pani sołtys. Stwierdziliśmy, że mając pełną dokumentację, będzie można rozpoznać te kwestie bardziej szczegółowo i wnioski, które po rozpatrzeniu pełnej dokumentacji się wyciągnie będą bardziej właściwe.

Wiceprzewodniczący Rady p. Dariusz Podlejski – Myśleliśmy, że będziemy mogli się zapoznać z tą dokumentacją w czasie przerwy, ale jest to raczej niemożliwe ze względu na obszerność materiałów i uważam, że wniosek Komisji Budżetowej należałoby podtrzymać.

*Za wnioskiem Komisji ds. Budżetu i Finansów opowiedzieli się radni jednogłośnie.*

*Podjęta została również w tym względzie Uchwała Nr XXX/193/2014 ( w sprawie terminu załatwienia skargi Rady Sołectkiej i Sołtysa sołectwa Sierosław na działalność Wójta ). Za jej podjęciem opowiedzieli się wszyscy radni. Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.*

#### Ad. 11.

*Wprowadzenia do tematu dokonała p. Ludwika Rezmer Sekretarz Gminy informując, że temat został omówiony na każdym posiedzeniu Komisji Rady, poczym dodała: „Państwo są zorientowani o co chodzi. Projekt wniosku również został Państwu dostarczony. Jest to kontynuacja sprawy, która się rozpoczęła we wrześniu 2013 roku, kiedy podjęta została uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w miejscowościach Dólsk i Gacki, w których to miejscowościach istnieją w niektórych rejestrach państwowych tzw. części miejscowości, czyli Świdno, Kłufta i Abisynia. Konsekwencje konsultacji zostały również omówione w projekcie wniosku do Ministra Administracji i Cyfryzacji ( wniosek wszyscy radni otrzymali z materiałami na posiedzenia Komisji ).”*

*Do projektu omówionej uchwały zostały przedstawione przez Przewodniczących Komisji opinie pozytywne.*

*W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu.*

*Za poddaną pod głosowanie Uchwałą Nr XXX/194/2014 w sprawie złożenia wniosku o zniesienie nazw urzędowych części miejscowości Rada Gminy opowiedziała się jednogłośnie. Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.*

## Ad. 12.

Zaproponowane zmiany w budżecie gminy na 2014 rok omówiła p. Anna Maćkowska Skarbnik Gminy: „Na Komisji ds. Budżetu i Finansów szeroko omawialiśmy tą uchwałę zmieniającą budżet. Zakładała ona dwie zmiany: pokazanie tych środków na ugodę i jedną zmianę w funduszu sołeckim. Chcielibyśmy zaproponować w ramach autopoprawki Wójta i przychylić się do wniosku Komisji ds. Budżetu i Finansów i tych środków w kwocie 100 tysięcy ( na ugodę ze Stowarzyszeniem ) na razie nie pokazywać i jak dojdzie jutro do ugody to dokonać zmiany budżetu i te środki przelać. Jeżeli chodzi o zmianę w funduszu sołeckim zaktualizowano załącznik dotyczący przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego. Zmiany dotyczą wydatków budżetowych na 2014 rok. W ramach funduszu sołeckiego sołectwa Biechówko w wyniku błędu pisarskiego mylnie wpisano etap realizacji zadania, wobec powyższego zmianie ulega tylko nazwa zadania: budowa instalacji c.o. z przebudową pomieszczenia na kotłownię w miejscowości Biechówko II etap.”

Przewodniczący Rady – W tej sytuacji mam do Państwa prośbę żeby poprawić sobie w projekcie uchwały. Punkt pierwszy skreślamy, ponieważ w innym trybie te środki po podpisaniu ugody będą przekazane. Reszta pozostaje bez zmian.

Skarbnik Gminy – Nie będzie na pierwszej stronie punktu pierwszego, drugi będzie pierwszym. Zmieni się uzasadnienie i będzie tylko jeden załącznik do uchwały.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów p. Zygmunt Wycinek informując, że Komisja opowiedziała się pozytywnie tylko za jedną proponowaną zmianą dotyczącą zmiany nazwy zadania w funduszu sołeckim sołectwa Biechówko, a stanowisko Komisji odnośnie drugiej proponowanej zmiany zostało już uwzględnione w autopoprawce Wójta.

W otwartej przez Przewodniczącego Rady dyskusji nikt nie zabrał głosu.

*Poddana pod głosowanie Uchwała Nr XXX/195/2014 w sprawie wprowadzenia zmiany do budżetu gminy na 2014 rok została podjęta przez Radę jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.*

Ad. 13.

*Przewodniczący Rady udzielił głosu kolejno Przewodniczącym Komisji, którzy przedstawili sprawozdania z działalności Komisji za 2013 rok. Sprawozdania stanowią **załączniki nr 12, 13, 14 i 15** do protokołu.*

Ad. 14.

*Odpowiedzi na interpelację radnego p. Dariusza Podlejskiego udzielił p. Wójt: Rozumiem, że tutaj chodzi o to, że w informacji 17 grudnia na sesji nie powiedziałem w tym co, co sesję przedkładam Radzie z działalności Referatu Infrastruktury o tym nie powiedziałem. W związku z tym chciałbym wytłumaczyć, że informacje nie są finansowane bezpośrednio z budżetu a co za tym idzie Referat Infrastruktury nie przedkłada tego, jako czynność, która została wykonana zgodnie z uchwalonym budżetem, który jest kontrolowany i uchwalany przez Radę Gminy, dlatego takiej informacji w moich materiałach nie było. Natomiast, jeżeli chodzi o studium i wykładanie planów studium sami Państwo wiecie, że w 2012 roku przystąpiliśmy do projektu studium i od tego czasu te prace, zgodnie z przyjętym harmonogramem się odbywają. To, czy akurat w tym dniu coś rozpoczyna kolejny etap wyłożenia tego studium, to jest jakby informacja ogólnie-publiczna, którą interesują się osoby zainteresowane studium, zainteresowane tym przedsięwzięciem. W mojej informacji takiej informacji nie było, ale była ona dostępna na stronach internetowych oraz w Urzędzie Gminy.*

*Radny p. Dariusz Podlejski dodał, że punkt dotyczący informacji Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym nie powinien*

dotyczyć tylko tego, o czym Pan Wójt mówił, ale również tych dodatkowych informacji ważnych dla interesu publicznego a taką informacją byłoby gdyby Pan powiedział, że jest wyłożone to studium. Wiele osób interesuje się studium i ta informacja powinna trafić do szerokiego grona odbiorców nie tylko poprzez Internet, ale poprzez ogłoszenia na tablicach ogłoszeń. Wiem, że późno to zostało zrealizowane. Dlatego też prośba, aby w tych informacjach zawierać te wszystkie ważne rzeczy, które nie tylko dotyczą budżetu.

Wójt – Myślę, że moja działalność, jako organu jest niezwykle szeroka i dlatego jak bym miał informować o wszystkich tego typu rzeczach, to pewnie sesja trwałaby o godzinę dłużej. Przez okres między sesjami naprawdę wiele rzeczy się dzieje związanych z przetargami i innymi rzeczami, które na bieżąco są realizowane i gdybym miał taką informację szczegółowo przedkładać Radzie, bo co innego jest do publicznej wiadomości typu ogłoszenie w prasie jest dotyczące sprzedaży. Czy to też miałbym ewentualnie mówić? Są też informacje, które przedstawiają zakres moich obowiązków, zakres prac, jakie Wójt, jako organ wykonuje na rzecz gminy i byłoby pewnie sporo takich informacji. Możemy sugestie Pana radnego wziąć po uwagę, ale nie chciałbym zbyt szczegółowo wszystkiego opowiadać, co dzieje się w takim okresie międzysesyjnym. Natomiast, jeśli chodzi o studium, te osoby, które były zainteresowane miały możliwość uczestniczenia, tak więc myślę, że ta informacja do nich dotarła nie poprzez sesję a poprzez inne środki przekazu, które są przewidziane w tego typu procedurach.

Przewodniczący Rady – Chciałbym poprzeć wypowiedź Pana radnego Podlejskiego i zgłoszoną interpelację. To nie jest zwykła informacja tylko dosyć ważna, bo to jest dokument strategiczny dotyczący całości gminy tym bardziej, że wydawał nam się od samego początku dosyć kontrowersyjny. Też oczekiwałem, że Pan Wójt uprzedzi nas, że taki dokument jest gotowy, że on jest już dostępny, ponieważ jest to rzeczywiście sprawa bardzo ważna, tym bardziej w terminach, o jakich Pan Podlejski mówił generalnie się to zgrywa, bo obwieszczenie Wójta o tym, że jest wyłożony do

publicznej wiadomości ten dokument było z 16 grudnia, 17 grudnia mieliśmy sesję, czyli aż się prosiło żeby poinformować o tym radnych i sołtysów. Interesuję się sprawami gminy a też się dowiedziałem z zewnątrz od mieszkańców, że studium jest. Kiedy oni mnie się pytali czy takie studium jest, mówiłem że nie wiem, jako radny. Uważam, że powinienem wiedzieć. Tym bardziej, że w terminach się to zazębiało. Popieram głos Pana Podlejskiego, że rzeczywiście radni, czy sołtysi w pierwszej kolejności powinni być o tym informowani chociażby z tego względu żeby udzielać informacji. Po to się tu spotykamy, aby przepływ informacji był z góry do dołu i z dołu do góry. Tu nie chodzi o to, że mamy przed sobą jakieś tajemnice tylko to jest dokument, który jest ważny. Tym bardziej, jak mówiłem budził kontrowersje różne od samego początku. I tak będziemy o tym dyskutować. Są pewne terminy, które obowiązują, ale powinniśmy być informowani. Jest to dokument strategiczny, który będzie miał konsekwencje później dla wszystkich mieszkańców gminy łącznie z nami.

Wójt – Jeśli chodzi o studium, nie chciałem tak do końca mówić o tym, ale pewnie powiem bo spodziewam się dyskusji na ten temat. Chodzi o to, że Pan Łucki urbanista, który dostał zlecenie od firmy, która chciała budować na terenie naszej gminy wiatraki, otrzymał wypowiedzenie umowy na pracę. Prawdopodobnie nasze studium zostanie przerwane. Nasz wkład finansowy w studium był niewielki, natomiast jeśli chodzi o firmę, która zleciła tą pracę urbanistom wycofuje się z interesów w Polsce i prawdopodobnie nasze studium ustanie w takim stanie, jak jest w tej chwili, czyli bez zakończenia. Rodzi się pytanie. Czy my, jako gmina nie powinniśmy przejąć inicjatywy firmy wiatrakowej i we własnym zakresie, wiadomo, że wiąże się to z kosztami, ale pracy zostało włożone wiele i być może wolą Rady byłoby to żeby takie studium mimo wszystko na terenie naszej gminy uchwalić. Oczywiście takie studium mogłoby przewidywać tylko te rzeczy, które my, jako mieszkańcy tej gminy aprobujemy. Firma, która zlecała to studium miała na celu budowę wiatraków, dlatego dzisiaj sprawa zupełnie zmienia bieg rzeczy i jeżeli nie ma potencjalnego inwestora odnośnie wiatraków to i miejsca na wiatraki nie musi być w tym

*studium. Dopóki nie dostanę jasnej informacji od firmy, ponieważ ta umowa była trójstronna, póki co, wiemy że urbanista dostał wypowiedzenie umowy i tylko od niego mam tę wiadomość i dlatego nie chciałem dzisiaj tej sprawy już Państwu przedstawiać, ale widzę, że jest to odpowiedni moment żeby przynajmniej głośno zasignalizować, że taka sytuacja ma w tej chwili miejsce.*

*Radny p. Dariusz Podlejski – Rada Gminy 22 maja 2012 roku Rada Gminy podjęła Uchwałę XIV/82/2012, która zmieniała strategię rozwoju gminy Drzycim poprzez włączenie do strategii rozdziału energii odnawialnej. W rozdziale tym wyraźnie zaznaczono, że nie planuje się na terenie naszej gminy budowy elektrowni wiatrowych w takich dokumentach, jak studium i plan miejscowy nie będą wyznaczane obszary przeznaczone pod potencjalne inwestycje z tym związane.*

*Przewodniczący Rady – Dzisiaj studium to już nie jest studium, które przedstawia firma, czy ta osoba, która przygotowywała to studium, tylko to studium jest projektem Wójta w tym momencie. Wójt został przez Radę Gminy w jakiś sposób ukierunkowany żeby w dokumentach strategicznych takich rzeczy nie ujmować, a takie rzeczy się ujmuje. Tym bardziej przeglądając te zapisy studium uważam, że nie do końca była czytana przez pracowników Urzędu, bo są błędy merytoryczne, są błędy dotyczące zagospodarowania terenu. Tak, że wymaga wielu poprawek to studium. Widać, że ono jest robione typowo pod wiatraki i reszta to jest w sumie dodatkiem do tego wszystkiego. Takie jest moje zdanie. Mogę się mylić, ale tak to odbieram. Myśmy swego czasu, jak tu Pan Podlejski mówił, 22 maja 2012 roku podjęli uchwałę, której Pan Wójt, wychodzi na to, nie zrealizował, bo się nie zastosował do tej uchwały. Wiadomo, że strategia nie ma tego bezpośredniego przełożenia, ale generalnie Pan Wójt został do czegoś upoważniony i stąd właśnie pytania, które niekoniecznie ode mnie są, tylko ja otrzymywałem pytania z zewnątrz, w jaki sposób my przestrzegamy wykonywania własnych uchwał, jako Rada Gminy. Miałem taki telefon wczoraj. Dlatego o tym mówię, bo zostałem do tego upoważniony i to nie są tylko moje przemyślenia. Ktoś ode*

mnie oczekiwał informacji, w jaki sposób my te zapisy realizujemy a tym bardziej Pan Wójt. Żeby nie być gołosłownym np. jest zapis w słabych stronach studium, że nie ma stomatologa w Drzycimiu. Mamy dwóch. To są sprawy takie oczywiste. Nie było to do końca przemyślane i ukierunkowane. Podchodzimy do tego z Panem Wiceprzewodniczącym dosyć zdecydowanie, bo też uważam, że należy pewnych, wcześniejszych ustaleń przestrzegać.

#### Ad. 15.

*W sprawach bieżących Rady Gminy nikt nie zabrał głosu.*

#### Ad. 16.

*Radny p. Tadeusz Kaszubowski zauważył, że lampa na ul. Szkolnej jednak nie świeci na drogę i jego zdaniem projektant powinien ponieść koszty zmiany jej ustawienia. Zdaniem radnego, lampa ma zły kąt rozwarcia. Następnie p. Kaszubowski zapytał, kiedy będzie drugi przetarg na sprzedaż domu komunalnego przy ul. Dworcowej 18. Pan Wójt Wyjaśnił, że drugi przetarg już był.*

*Radny p. Tadeusz Kaszubowski – I nikt się nie zgłosił?*

*Wójt – Nie.*

*Przewodniczący Rady podkreślił, że radny powinien te wnioski złożyć na właściwej Komisji.*

*Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu mieszkańcowi Drzycimia. Pan Marek Mischker wyjaśnił, że wziął udział w debacie studium uwarunkowań i stwierdził, że po debacie i po tym, co usłyszał na dzisiejszej sesji przedstawił jest trochę wystraszony. Uznał, że wyjaśnienia Pana Wójta są w sprzeczności z ustawą. Dodał, że: „Ustawa o planowaniu przestrzennym w sposób jednoznaczny mówi, że studium jest zadaniem własnym gminy, a tutaj słyszę, że jakaś umowa trójstronna, a firma*

wypowiedziała prace urbanistyczne. Od początku nie śledziłem tych wszystkich ustaleń, ale obawiam się, że zachodzi tutaj jakaś duża sprzeczność z prawem.” Dalsze pytania dotyczące studium stanowią **załącznik nr 16** do protokołu.

Wójt – Jeżeli chodzi o spotkanie, na którym miał Pan możliwość być, to wszystkie uwagi należało przekazać wówczas, bo to było to miejsce, gdzie tego typu uwagi należało zgłaszać. To, że Pan w tej chwili oprócz tego informuje jeszcze radnych to jest Pańska wola, żeby przyjść i powiadomić. Prace ze studium zostają przerwane, tak więc całe Pana zaangażowanie, wykazanie różnych merytorycznych i innych spraw przestaje mieć jakiegokolwiek znaczenie dopóki nie podejmiemy ewentualnej próby sfinansowania, czy dokończenia tego studium ze środków budżetu gminy. Na temat tych różnych pytań, które Pan zadawał, tego typu sytuacje zdarzają się w całej Polsce, że gminy nie wydają swoich własnych pieniędzy na studium jest to unormowane prawnie i tu proszę się nie dopatrywać jakichś niejasnych interesów, czy czegoś takiego. Należałoby może zapoznać się bliżej z tymi sprawami i później ewentualnie tego typu wnioski kierować w stronę Urzędu Gminy. Poproszę to, co Pan ma przygotowane i być może będzie okazja żeby w jakiś sposób skonkretyzować odpowiedzi na Pana pytania bardziej szczegółowo.

Radny p. Wojciech Kruczyński - Czy Pan Wójt wie, że na konta niektórych rolników wpłynęły pieniądze od firm wiatrakowych, a Pan Wójt mówi o przerwaniu na ten temat prac, a pieniądze spływają. Jakoś mija się to z celem.

Wójt – Jeżeli firma, która próbowała uzyskać zgodę na taką lokalizację, mają podpisane umowy i chcą przesyłać pieniądze, ich sprawa.

Radny p. Dariusz Podlejski zapytał Wójta, jak jesteśmy przygotowani do usuwania skutków zimy. Chodziło o przejezdność dróg.

Wójt – Wszyscy rozumiemy, gdzie mieszkamy i co wiąże się z zimą i z wiatrami na drogach polnych. Wiele razy odśnieżamy te same

*odcinki dróg a wiatr robi swoje. Nie jesteśmy w stanie utrzymać naszych dróg powiatowych, tych, które mamy w swoim zakresie żeby były czarne i był asfalt widoczny. Mam nadzieję, że ta zima już w piątek będzie inaczej wyglądała. Zawsze jest taka nadzieja, że im bliżej wiosny tym lepiej. Staramy się. Mammy dwie firmy, które pracują na pełnych obrotach. Efekt bywa różny. Niekiedy warunki są takie, że nie dość, że mroźno to jeszcze wietrznie.*

*Radny p. Dariusz Podlejski – Jakie firmy zajmują się odśnieżaniem?*

*Wójt – Czytałem w informacji, tj. KIC-TRANS Piotr Różycki i Spółdzielnia Usług Wielobranżowych w likwidacji z Drzycimia.*

*Sołtys sołectwa Sierosław p. Elżbieta Chróścińska – Odnośnie odśnieżania dzwonią do mnie, że jest źle odśnieżone, bo zostaje 30 do 40 cm śniegu na drogach i tak nie można wyjechać.*

#### Ad. 17.

*O godz. 16<sup>00</sup> Pan Przewodniczący dokonał zamknięcia XXX sesji Rady Gminy dziękując wszystkim za przybycie i udział w obradach.*

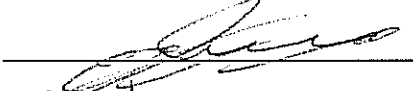
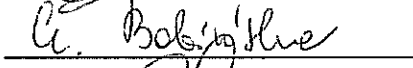
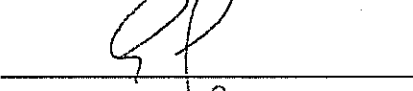
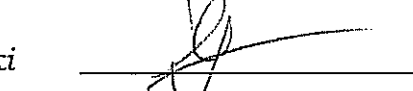

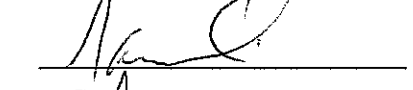
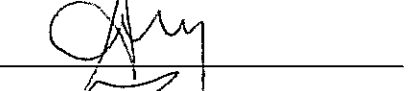
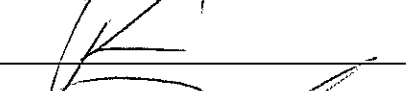

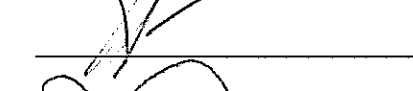

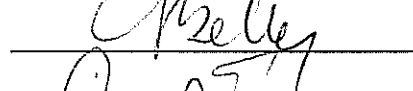
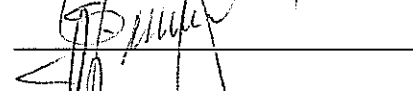
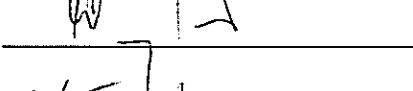

*Przewodniczący Rady Gminy*

*Józef Gawrych*

*Opinie Komisji Rady stanowią załączniki nr 17,18 i 19 do protokołu.*

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH

na XXX sesji RADY GMINY W DRZYCIMIU  
w dniu 28 stycznia 2014 r.

1. Tadeusz Adrych 
2. Elżbieta Babińska 
3. Józef Gawrych 
4. Tadeusz Kaszubowski 
5. Ewa Kempieńska 
6. Wojciech Kruczyński 
7. Jerzy Krüger 
8. Michał Pamulak 
9. Mirosław Parczyk 
10. Dariusz Podlejski 
11. Ryszard Popielas 
12. Alicja Rehmus 
13. Edmund Szymczak 
14. Zygmunt Wycinek 
15. Wanda Wytupska 

LISTA OBECNOŚCI SOŁTYSÓW  
na XXX sesji Rady Gminy w Drzycimiu,  
odbytej w dniu 28 stycznia 2014 r.

- |     |                      |                    |
|-----|----------------------|--------------------|
| 1.  | Alojzy Belt          | _____              |
| 2.  | Elżbieta Chrościńska | <u>Chrościńska</u> |
| 3.  | Adam Czerwiński      | _____              |
| 4.  | Ryszard Dembek       | _____              |
| 5.  | Zenon Janiec         | <u>Janiec</u>      |
| 6.  | Barbara Kruczyńska   | <u>Kruczyńska</u>  |
| 7.  | Wojciech Kruczyński  | <u>Kruczyński</u>  |
| 8.  | Marian Lahutta       | _____              |
| 9.  | Grzegorz Pecka       | <u>Pecka</u>       |
| 10. | Wiesław Michalczyk   | <u>Michalczyk</u>  |
| 11. | Wanda Wylupska       | <u>Wylupska</u>    |

Drzycim, 27.01.2014r.

## INFORMACJA

dotycząca realizacji zadań przez Referat Infrastruktury i Rozwoju  
Gospodarczego w okresie od dnia 17.12.2013r. do dnia 27.01.2014 r.

### I. Inwestycje

#### 1. Zagospodarowanie centrum wsi Drzycim.

Inwestycja na etapie rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego.

W dniu 16.01.2014r. nastąpiło otwarcie ofert .

Wpłynęły 2 oferty. Obecnie trwa sprawdzanie ofert.

#### 2. Rozbudowa sieci wodociągowej w gminie Drzycim ( Drzycim, Wery, Gródek) - I etap Gródek.

Zadanie na etapie po złożeniu wniosku o wydanie decyzji pozwolenie na budowę w  
Starostwie Powiatowym w Świeciu.

#### 3. Termomodernizacja budynku komunalnego przy ul. Dworcowej 20 w miejscowości Drzycim.

Zadanie na etapie rozeznania cenowego w celu wyłonienia Wykonawcy na wykonanie  
projektu budowlanego.

#### 4. Budowa instalacji centralnego ogrzewania z przebudową pomieszczenia na kotłownię w miejscowości Biechówko – II Etap.

Zadanie w trakcie realizacji.

#### 5. Budowa remizy strażackiej w Gródku.

Zadanie na etapie rozeznania cenowego w celu wyłonienia wykonawcy na wykonanie  
dokumentacji budowlanej.

#### 7. Budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Zadanie na etapie postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o  
środowiskowych uwarunkowaniach.

### II. Zimowe utrzymanie dróg;

1. Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie gminy Drzycim w okresie od 01 stycznia 2014  
roku do 30 kwietnia 2014 roku.

Zadanie w trakcie realizacji.

Wykonawca Spółdzielnia Usług Wielobranżowych w likwidacji, ul. Świecka 12, 86-140  
Drzycim.

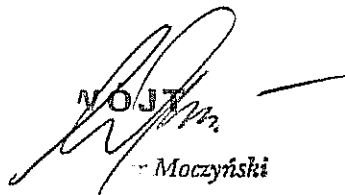
2. Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w okresie od 01.01.2014 roku do 31.12.2014 roku.  
Zadanie w trakcie realizacji.  
Wykonawca F.H.U. „KIC-TRANS” Piotr Różycki, ul. Broniewskiego 4, 86-140 Drzycim
3. Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie gminy Drzycim w okresie od 01 stycznia 2014 roku do 30 kwietnia 2014 roku.  
Zadanie w trakcie realizacji  
Wykonawca F.H.U. „KIC-TRANS” Piotr Różycki, ul. Broniewskiego 4, 86-140 Drzycim
4. Bieżące utrzymanie placów gminnych i chodników wykonuje Zakład Usług Komunalnych w Drzycimiu

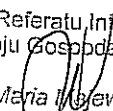
### III. Zmiany w stanie mienia komunalnego.

W okresie który obejmuje informacja nie nastąpiła zmiana w stanie mienia Komunalnego.

### IV. Realizacja zamówień publicznych.

W okresie który obejmuje sprawozdanie zakupy, usługi oraz roboty budowlane zostały zrealizowane na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jako zamówienia, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 14 tys. euro, a do których zapisów ustawy nie stosuje się.

  
WOJTY  
Krzysztof Nowiński

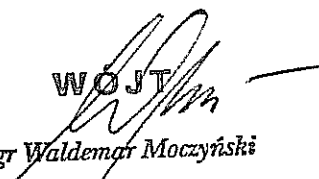
Sporządziła:  
Kierownik Referatu Infrastruktury  
i Rozwoju Gospodarczego  
  
inż. Maria Majewska

#### Dane do informacji podali:

1. Maria Majewska
2. Krzysztof Nowiński
3. Joanna Sawińska
4. Katarzyna Wróbel

**Informacja**  
**Wójta Gminy Drzycim z wydanych zarządzeń**  
**w okresie od 17 grudnia 2013 r. do 27 stycznia 2014 roku**

1.	74/2013	23 grudnia	Zmieniające Uchwałę Nr XXI/119/2012 z dnia 18 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Drzycim na rok 2013.
2.	75/2013	23 grudnia	W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zagospodarowanie centrum wsi Drzycim.”
3.	76/2012	23 grudnia	W sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji rocznej w Urzędzie Gminy
4.	77/2013	30 grudnia	W sprawie ustalenia cen energii cieplnej dla indywidualnych odbiorców ciepła w budynkach komunalnych
5.	78/2013	30 grudnia	W sprawie powołania stałej Komisji likwidacyjnej, określenia jej pracy oraz sposobu likwidacji środków trwałych Urzędu Gminy, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Drzycimiu, jednostek OSP i świetlic wiejskich.
6.	1/2014	13 stycznia	W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia drugiego przetargu na sprzedaż mienia komunalnego
7.	2/2014	16 stycznia	Zmieniające Uchwałę Nr XXIX/186/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2014 rok
8.	3/2014	20 stycznia	W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia drugiego przetargu na sprzedaż mienia komunalnego.

  
**WOJTA**  
 mgr Waldemar Moczyński

**UCHWAŁA Nr XXX/190/2014**  
**RADY GMINY DRZYCİM**  
z dnia 28 stycznia 2014 r.

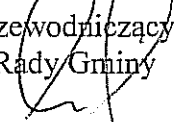
**w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych programem wieloletnim „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn .zm.<sup>1)</sup>), art. 8 ust.2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 z późn.zm.<sup>2)</sup>) , w związku z uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M. P. z 2013 r. poz. 1024) uchwala się, co następuje:

§ 1. Podwyższa się do 150 % kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 ze zm.<sup>2)</sup>) dla celów przyznawania pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Drzycim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2014r.

Przewodniczący  
Rady Gminy  
  
Józef Gawrych

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013r. poz. 645 i poz. 1318

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego zostały ogłoszone w Dz. U z 2012 r. poz. 1544 i 1548 oraz z 2013 r. poz. 509

## Uzasadnienie:

Prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje osobom i rodzinom, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego, o którym mowa odpowiednio w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 w/w ustawy. Kryterium to od dnia 1 października 2012r. stanowią kwoty: 542 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz 456 zł na osobę w rodzinie (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej - Dz. U. z 2012 r., poz. 823).

Ustanowiony rządowy program uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M. P. z 2013 r., poz. 1024) przewiduje udzielanie wsparcia w zakresie dożywiania osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium, o którym mowa w art. 8 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie ze wskazówkami MPiPS w zakresie realizacji uchwały Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M. P. z 2013 r., poz. 1024) zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, gmina może udzielać wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium tylko w przypadku uchwalenia przez gminę stosownej uchwały podwyższającej kryterium dochodowe do tego poziomu.

Należy podkreślić, że w przypadku funkcjonowania programu dożywiania w latach 2006-2013 obowiązywało także kryterium dochodowe w wys. 150 % kryterium, określonego w ustawie o pomocy społecznej, na mocy ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2259, z późn. zm.), który to program był realizowany w latach 2006 – 2013, obecnie bez kontynuacji.

W związku z trudną sytuacją dochodową i życiową osób i rodzin korzystających z wsparcia systemu pomocy społecznej podwyższenie do 150 % kryterium dochodowego w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności ułatwi oraz skutecznie działa zapobiegającą rozszerzaniu się ubóstwa, a także umożliwi osobom i rodzinom, w szczególności rodzinom wielodzietnym i niepełnym zabezpieczenie potrzeb żywieniowych.

Wobec powyższego podjęcie stosownej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący  
Rady Gminy

Józef Gawrych

**UCHWAŁA Nr XXX/191/2014  
RADY GMINY DRZYCİM  
z dnia 28 stycznia 2014 r.**

**w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz art. 96 ust. 2 i ust. 4 art. 96 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 z późn. zm.<sup>2)</sup>), w związku z uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M.P. z 2013 r. poz.1024) uchwała się, co następuje:

§ 1. Odstępuje się od żądania zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin wymienionych w uchwale Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej, dochód osoby w rodzinie nie przekracza wysokości 150 % kryterium dochodowego, określonego w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Drzycim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko- Pomorskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2014r.

Przewodniczący  
Rady Gminy

Józef Gawrych

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i poz.1318.

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz.1544 i 1548 z 2013 r. poz. 509.

## Uzasadnienie:

Prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje osobom i rodzinom, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego, o którym mowa odpowiednio w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 w/w ustawy. Kryterium to od dnia 1 października 2012r. stanowią kwoty: 542 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz 456 zł na osobę w rodzinie (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej - Dz. U. z 2012 r., poz. 823).

Ustanowiony rządowy program uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M. P. z 2013 r., poz. 1024) przewiduje udzielanie wsparcia w zakresie dożywiania osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium, o którym mowa w art. 8 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie ze wskazówkami MPiPS w zakresie realizacji uchwały Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 (M. P. z 2013 r., poz. 1024) zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, gmina może udzielać wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium tylko w przypadku uchwalenia przez gminę stosownej uchwały podwyższającej kryterium dochodowe do tego poziomu.

Należy podkreślić, że w przypadku funkcjonowania programu dożywiania w latach 2006-2013 obowiązywało także kryterium dochodowe w wys. 150 % kryterium, określonego w ustawie o pomocy społecznej, na mocy ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2259, z późn. zm.), który to program był realizowany w latach 2006 – 2013, obecnie bez kontynuacji.

W związku z trudną sytuacją dochodową i życiową osób i rodzin korzystających z wsparcia systemu pomocy społecznej podwyższenie do 150 % kryterium dochodowego w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności ułatwi oraz skutecznie działalność zapobiegającą rozszerzaniu się ubóstwa, a także umożliwi osobom i rodzinom, w szczególności rodzinom wielodzietnym i niepełnym zabezpieczenie potrzeb żywieniowych.

Wobec powyższego podjęcie stosownej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący  
Rady Gminy

Józef Gawrych



**UCHWAŁA Nr XXX/192/2014  
RADY GMINY DRZYCIM**

z dnia 28 stycznia 2014 r.

**w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2, w związku z art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.<sup>1)</sup>) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Udziela się upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody sądowej ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej” z siedzibą w Sierosławiu 31, w postępowaniach toczących się przed sądami powszechnymi wszystkich instancji, z powództwa stowarzyszenia przeciwko gminie Drzycim o zapłatę spornej kwoty dotacji dla Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Sierosławiu za okres od 1 września 2012 r. do 31 grudnia 2012 r.

2. Kwota objęta ugoda nie może przekraczać kwoty 100 000,00 zł.

§ 2. W przypadku zawarcia ugody skutkującej umorzeniem postępowania przed sądem powszechnym, kwota, o której mowa w § 1 ust. 2 zostanie pokryta z dochodów własnych gminy.

§ 3. Do zawarcia ugody Wójt Gminy Drzycim może ustanowić pełnomocnika.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

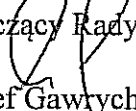
§ 5. Traci moc Uchwała Nr XXIX/182/2013 Rady Gminy Drzycim z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej”.

  
Przewodniczący Rady Gminy  
Józef Gawrych

Uzasadnienie:

Stowarzyszenie Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej” wniosło pozew do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy przeciwko gminie Drzycim o zapłatę dotacji dla prowadzonej przez Stowarzyszenie niepublicznej szkoły podstawowej za okres od 1.09.2012 r. do 31.12.2012 r., której gmina nie zapłaciła twierdząc, że jest nienależna, wraz z odsetkami. 25 listopada 2013 r. odbyło się posiedzenie Sądu, na którym Sąd wezwał strony do zawarcia ugody wyznaczając kolejny termin posiedzenia na 29 stycznia 2014 r. W zawiadomieniu o terminie posiedzenia Sądu z dnia 23 grudnia 2013 r. zobowiązano pełnomocnika gminy do przedstawienia Radzie Gminy gminy pozwanej propozycji ugodowych i przedstawienia stanowiska pozwanego na te propozycje.

Rada Gminy postanowiła zgodzić się na zawarcie ugody sądowej w kwocie określonej w uchwale, mając nadzieję na uchylenie istniejącego sporu, mimo że nie zmienia zdania, co do zasadności żądania strony przeciwnej. W związku z tym, że uchwała rodzi zobowiązania finansowe, wskazano źródło ich pokrycia oraz przyjęto ją bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Gminy.

  
Przewodniczący Rady Gminy  
Józef Gawrych

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i 1318.

Rada Sołecka Wsi Sierosław  
Sołtys Wsi Sierosław  
Elżbieta Chrościńska  
Sierosław 31, 86-140 Drzycim

Sierosław, 20.12.2013 r.

Urząd Gminy w Drzycimiu

Data wpływu

20.12.2013 r.

Nr

3940

p. H. Najewski  
p. G. Jankowski

Rada Gminy Drzycim

ul. Podgórna 10

86-140 Drzycim

### Skarga

Na podstawie art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013, poz. 267) składamy skargę na działanie Wójta Gminy Drzycim polegające na niewłaściwym wykonaniu zadania wynikającego z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) oraz na zaniechanie wykonania obowiązku przekazania sprawy do rozpatrzenia przez sąd w związku z wniesionym przez Radę Sołecka żądaniem wynikającym z art. 33 ust. 3 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne, a także na nie zgodne z przeznaczeniem wydatkowanie środków pochodzących z funduszu sołeckiego.

W związku z otrzymaną decyzją o rozgraniczeniu nieruchomości z dnia 25 września 2013 r. znak: RIRG.6830.4.D.2013 wydaną przez Wójta Gminy Drzycim dotyczącą ustalenia przebiegu granic:

1. Działki oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 105 położonej we wsi Sierosław gm. Drzycim, ujawnionej w księdze wieczystej nr KW BY1S/00029475/2 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Świeciu, w której jako właściciel wpisana jest Gmina Drzycim,
2. Działki oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 169/2 zapisanej w KW BY1S/00046625/4 stanowiących własność Powiatu Świeckiego w trwałym zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu,
3. Działki oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr            zapisanej w            stanowiącej własność

4. Działki oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. : zapisanej jako  
-----,-----, - stanowiącej własność

w dniu 07.10.2013 r. Rada Sołecka Wsi Sierosław wniosła działając w oparciu o art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) do Wójta Gminy Drzycim żądanie przekazania sprawy do rozpatrzenia sądowi.

Rozgraniczenie wyszczególnionych powyżej nieruchomości, którego dokonał upoważniony przez Wójta Gminy Drzycim geodeta Pan Stanisław Byrwa, uprawnienie nr 4493 (1,2) odbyło się w sposób niewłaściwy z naruszeniem przepisów prawa oraz interesu prawnego mieszkańców korzystających z publicznej drogi dojazdowej stanowiącej jeden z przedmiotów postępowania. Podstawą wskazanego żądania Rady był ważny interes mieszkańców, który z uwagi na niewłaściwą szerokość drogi został naruszony. Rada wskazała m.in. że poruszanie się po drodze maszyn rolniczych jest znacząco utrudnione, co stanowi nie tylko dużą przeszkodę w swobodnym prowadzeniu działalności rolniczej, ale również zagraża bezpieczeństwu użytkowników drogi, zarówno pieszy przejazd (minięcie się) dwóch samochodów osobowych. Właściciele nieruchomości położonych przy przedmiotowej drodze poza korzystaniem z samochodów osobowych w prowadzonej przez siebie działalności rolniczej użytkują również ciągniki i inne pojazdy rolnicze, których gabaryty znacząco przekraczają wymiary samochodów osobowych.

Rada Wsi Sierosław, będąca wnioskodawcą wskazanego postępowania o rozgraniczenie nieruchomości, reprezentująca interes mieszkańców wsi, nie została przywołana w niniejszej sprawie jako Strona pomimo, iż szerokość drogi ma znaczący wpływ na zabezpieczenie interesu prawnego mieszkańców- właścicieli nieruchomości, dla których przedmiotowa droga będąca publiczną drogą dojazdową jest jedynym szlakiem dojazdu do nieruchomości położonych w tej części wsi. Tym samym, zabezpieczenie prawidłowej szerokości drogi dojazdowej stanowi ważny interes prawny mieszkańców, których przedstawicielem jako wnioskodawca rozgraniczenia jest Rada Sołecka Wsi Sierosław.

W myśl zapisów kodeksu postępowania administracyjnego, podmiotem uprawnionym do udziału w postępowaniu jest Strona, rozumiana jako każdy czyjego interesu prawnego bądź obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny bądź obowiązek. Pełna treść żądania przekazania sprawy do sądu, jakie zostało wniesione do Wójta Gminy Drzycim w załączeniu.

Pismem z dnia 11.12.2013 r. znak: RIRG.6830.4.2013 Wójt Gminy Drzycim poinformował Radę o „braku możliwości ponownego rozgraniczenia nieruchomości i ustalenia przebiegu granic działki oznaczonej w ewidencji gruntów nr 105 położoną we wsi Sierosław gm. Drzycim ujawnionej w księdze wieczystej nr KW BY1S/00029472/2 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Świeciu, w której jako właściciel wpisana jest Gmina Drzycim”, a więc przedmiotowej drogi.

Niewątpliwie Wójt Gminy Drzycim w sposób nieprawidłowy odniósł się do wniosku Rady, wykazując się przy tym bezczynnością, o której można mówić dwojako. W tym przypadku organ dopuścił się bezczynności gdy w ustalonym terminie nie podjął czynności w sprawie (w tym przypadku czynnością tą winno być przekazanie sprawy do sądu), ale również gdy podjął się pewnej czynności (pismo z dnia 11.12.2013 r.), ale nie doprowadził do rozstrzygnięcia (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 sierpnia 2013 r., sygn. I SAB/Wa 302/2013)

Wskazać w tym miejscu należy, iż przekazana w przywołanym piśmie z dnia 11.12.2013 r. teza nie stanowi odpowiedzi na żądanie Rady, a fakt nie przekazania sprawy do rozpatrzenia sądowi stanowi rażącą nieprawidłowość w działaniu organu.

Zaznaczyć również należy, iż w toku postępowania o rozgraniczeniu nieruchomości organ wypełnił zasady zawartej w art. 10 ust. 1 kodeksu postępowania administracyjnego, a więc obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Pierwotnym celem postępowania było bowiem zapewnienie prawidłowej szerokości drogi, a jego inicjatorem Sołectwo Sierosław, któremu nie umożliwiono czynnego udziału w postępowaniu ani w rozprawie rozgraniczającej, a organ ograniczył się zaledwie do przekazania Sołtysowi wsi decyzji o rozgraniczeniu nieruchomości.

Ponadto, w powyższej sprawie olbrzymie wątpliwości budzi również fakt, iż z założenia przedmiotem postępowania rozgraniczającego nieruchomości miało być ustalenie prawidłowej szerokości drogi. Z akt sprawy, jak i wydanej decyzji o rozgraniczeniu nieruchomości wynika jednak, iż postępowanie objęło przede wszystkim działki osób prywatnych.

W przywołanej na wstępie decyzji o rozgraniczeniu nieruchomości (z dnia 25 września 2013 r. znak: RIRG.6830.4.D.2013) odczytujemy, że postępowanie zostało wszczęte z urzędu. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż wnioskodawcą było Zgromadzenie

Wiejskie, które podjęło uchwałę o przeznaczeniu środków pochodzących z funduszu sołectkiego na wytyczenie prawidłowych granic dróg położonych we wsi Sierosław. Koszty związane z tym postępowaniem, na które składa się przede wszystkim wynagrodzenie wynajętego przez Urząd Gminy w tym celu geodetę zostały więc sfinansowane ze środków wspomnianego funduszu sołectkiego, który został przyznany do dyspozycji mieszkańców wsi Sierosław. W tym miejscu, nasuwa się więc kolejna niepokojąca wątpliwość dotycząca przeznaczenia środków owego funduszu na niewłaściwy cel.

Zgodnie z art. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2009 roku o funduszu sołectkim (Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz. 420 z późn. zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć zgłoszonych we wniosku, o którym mowa w art. 4 wskazanej ustawy, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

Tym samym, postępowanie o rozgraniczeniu nieruchomości, finansowane ze środków funduszu sołectkiego zgodnie z wnioskiem Sołectwa Sierosław winno służyć poprawie warunków życia mieszkańców, czym niewątpliwie byłoby wytyczenie prawidłowej szerokości drogi, a tym samym zapewnienie bezpiecznej i prawidłowej komunikacji.

Z uwagi jednak na fakt, iż owo postępowanie nie poprawiło warunków życia mieszkańców, a decyzja o rozgraniczeniu nieruchomości objęta przede wszystkim sytuację prawną osób prywatnych, należy uznać, iż środki z funduszu sołectkiego zostały przez organ tj. Wójta Gminy Drzycim wydatkowane w sposób nieprawidłowy, niezgodny z ustawą o funduszu sołectkim i jednocześnie niezgodny z samym wnioskiem Sołectwa Sierosław.

W świetle powyższego niniejsza skarga jest w pełni zasadna i winna doprowadzić do prawidłowego rozstrzygnięcia sprawy zarówno w sferze prawidłowego wykorzystania środków przeznaczonych na fundusz sołectki, jak również właściwego rozgraniczenia drogi znajdującej się pomiędzy wskazanymi nieruchomościami, dlatego też wnosimy jak na wstępie.



SOŁECTWO  
Chrosan'skie  
Elżbieta Chrościńska

Przewodnicząca  
Elżbieta Chrościńska  
Białka  
17 02 2014  
Marek

**UCHWAŁA Nr XXX/193/2014**  
**RADY GMINY DRZYCIM**  
z dnia 28 stycznia 2014 r.

**w sprawie terminu załatwienia skargi Rady Sołeckiej i Sołtysa sołectwa Sierosław na działalność Wójta.**

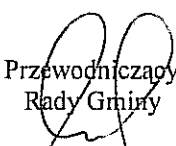
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. , poz. 594 z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz art. 36 w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1. Przedłużyć termin rozpatrzenia skargi Rady Sołeckiej i Sołtysa sołectwa Sierosław na działalność Wójta, do 31 marca 2014 r.

§ 2. Powodem przedłużenia terminu, o którym mowa w § 1, jest szczególna złożoność sprawy będącej przedmiotem skargi, konieczność przeprowadzenia wszechstronnego postępowania wyjaśniającego prowadzącego do ustalenia stanu faktycznego i prawnego sprawy, a także specyfika pracy Rady Gminy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Przewodniczący  
Rady Gminy  
Józef Gawrych

<sup>1)</sup> Zmiany ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i 1318.

**UCHWAŁA NR XXX/194/2014**  
**RADY GMINY DRZYCIM**  
z dnia 28 stycznia 2014 r.

**w sprawie złożenia wniosku o zniesienie nazw urzędowych części miejscowości.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 z późn. zm.<sup>2)</sup>) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wystąpić z wnioskiem do Ministra Administracji i Cyfryzacji, za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, o zniesienie nazw urzędowych części miejscowości:

- 1) Abisynia – część miejscowości Dólsk w gminie Drzycim;
- 2) Świdno – część miejscowości Gacki w gminie Drzycim.

§ 2. Uchwalić treść wniosku w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

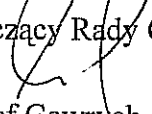
§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
  
Józef Gawrych

Uzasadnienie:

Uchwała niniejsza jest realizacją działań podjętych na podstawie uchwały Nr XXVI/161/2013 Rady Gminy Drzycim z dnia 17 września 2013 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zniesienia nazw urzędowych części miejscowości, określonych w § 5 tejże uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy  
  
Józef Gawrych

<sup>1)</sup> Zmiany ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 i 1318.

<sup>2)</sup> Zmiana ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2005 r. Nr 17, poz. 141.

Załącznik do Uchwały  
Nr XXX/194/2014  
Rady Gminy Drzycim  
z dnia 28 stycznia 2014 r.

Pan  
**Rafał Trzaskowski**  
**Minister Administracji i Cyfryzacji**  
ul. Królewska 27  
00-060 Warszawa  
za pośrednictwem  
**Wojewody Kujawsko-Pomorskiego**  
**w Bydgoszczy**

### Wniosek

**o zniesienie urzędowych nazw części miejscowości Abisynia i Świdno w gminie Drzycim.**

Rada Gminy Drzycim składa wniosek o zniesienie urzędowych nazw: **Abisynia** – część miejscowości Dólsk oraz **Świdno** – część miejscowości Gacki i wykreślenie ich z wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 13 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013, poz. 200).

Pismem o numerze WNK.IV.0112.3.2013.AL z dnia 18 kwietnia 2013 r. przesłanym w ślad za pismem Pani Magdaleny Młochowskiej Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji znak DWJST-WSUST-712-1-3/13/SK z dnia 28 marca 2013 roku, Pani Wojewoda Kujawsko-Pomorski Ewa Mes poinformowała Wójta Gminy Drzycim, że Komisja Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych pracowała nad weryfikacją nazw miejscowości na terenie kraju. Stwierdzono istnienie rozbieżności pomiędzy bazą danych Państwowego Rejestru Nazw Geograficznych a Krajowym Rejestrem Urzędowego Podziału Terytorialnego Kraju TERYT prowadzonym przez Główny Urząd Statystyczny. W systemie TERYT występują w gminie Drzycim części miejscowości o nazwach **Abisynia**, **Kłufka** i **Świdno**, dla których nie ustalono prawidłowej lokalizacji. O podanie współrzędnych geograficznych dla tych części miejscowości Pani Wojewoda poprosiła Wójta Gminy.

W związku z tym, że gmina nie dysponuje materiałami źródłowymi, które pozwoliłyby na ustalenie takich danych postanowiono przeprowadzić postępowanie zmierzające do zniesienia wyżej wymienionych nazw urzędowych. W dniu 17 września 2013 r. Rada Gminy Drzycim podjęła Uchwałę Nr XXVI/161/2013 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zniesienia nazw urzędowych części miejscowości.

Cel konsultacji określono jako: uzyskanie opinii mieszkańców miejscowości wymienionych w § 1 uchwały, dotyczącej zniesienia urzędowych nazw części tych miejscowości i uporządkowanie nazewnictwa miejscowości w wykazie urzędowych nazw miejscowości i ich części oraz usunięcia rozbieżności pomiędzy państwowymi rejestrami.

Konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 4 listopada do 30 listopada 2013 r. w sposób określony w Zarządzeniu wykonawczym Nr 57/2013 Wójta Gminy Drzycim z dnia 22 października 2013 r. w sprawie uruchomienia procedury konsultacji społecznych

w zakresie zniesienia nazw urzędowych części miejscowości, wydanym zgodnie z Uchwałą Nr XXVI/160/2013 Rady Gminy Drzycim z dnia 17 września 2013 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w gminie Drzycim, ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom z 2013 r. poz. 2874. Konsultacje przyniosły następujące wyniki, które zestawiono w poniższej tabeli:

Nazwa części miejscowości	Liczba osób uprawnionych do uczestnictwa w konsultacjach	Liczba uczestników konsultacji	Liczba głosujących za zniesieniem nazwy urzędowej	Liczba głosujących przeciw zniesieniu nazwy urzędowej	% uprawnionych uczestników biorących udział w konsultacjach
Abisynia	173	16	1	15	9,25
Klufta	173	16	1	15	9,25
Świdno	213	31	31	0	14,55

○ Nie znając położenia Abisynii, Klufty i Świdna konsultacjami objęto wszystkich mieszkańców wsi głównych. Mieszkańcy miejscowości Gacki biorący udział w konsultacjach społecznych jednogłośnie wypowiedzieli się za zniesieniem nazwy Świdno – 31 osób za zniesieniem nazwy.

W przypadku mieszkańców Dólska konsultacje wykazały, że biorący udział w konsultacjach są w większości za utrzymaniem nazw części miejscowości Abisynia i Klufta, chociaż nie zechcieli uzasadnić swojego stanowiska w formularzach konsultacyjnych – uzasadnienie było dobrowolne. W trakcie dyskusji podczas zebrania konsultacyjnego ze strony jednego z uczestników padło stwierdzenie, że dzięki istniejącym nazwom części miejscowości Dólsk nabiera znaczenia bo są to jakby dzielnice wsi.

W dniu 29.10.2013 r. uzyskano pozytywną opinię Starosty Powiatu Świeckiego, jako właściwego w sprawach geodezji i gospodarki gruntami, co do zniesienia wymienionych wyżej nazw urzędowych, ponieważ nie figurują one w wykazie obrębów ewidencyjnych gminy Drzycim – pismo Starosty Świeckiego WGKII.6620.1847.2013 z dnia 25.10.2013 r.

○ Wystąpiono również w dniu 31.12.2013 r. do Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Warszawie o udostępnienie danych z bazy danych Państwowego Rejestru Nazw Geograficznych. W efekcie w dniu 10.01.2014 r. gmina otrzymała informację, że w bazie danych PRNG, będącego referencyjną bazą danych przestrzennych zawierających nazwy obiektów geograficznych wraz z lokalizacją, lokalizację posiada Klufta, natomiast Abisynia i Świdno nie posiadają lokalizacji. W związku z tym wskazane byłoby pozostawienie nazwy Klufta, przy czym, jeżeli nie istnieje możliwość określenia współrzędnych geograficznych pozostałych obiektów, to nazwy ich powinny być zniesione.

W związku z tym, że części miejscowości, o których mowa w niniejszym wniosku, nie posiadają dokumentacji kartograficznej należy przypuszczać, że dane o nich zostały zebrane w latach 60-tych XX wieku, w bezpośrednich rozmowach z mieszkańcami.

Od tamtego czasu osiągnęło słuszny wiek kolejne pokolenie mieszkańców, z których nieliczni kojarzą te nazwy, jednak nie potrafią wskazać konkretnego położenia części wsi, co wykazały protokołowane zebrania z mieszkańcami, przeprowadzone w trakcie konsultacji społecznych. Nie znając granic obszaru nie można ustalić lokalizacji punktu środkowego tego obiektu. Nazwy te nie występują również w urzędowych wykazach, w archiwalnych dokumentach

urzędu stanu cywilnego, księgach meldunkowych. We wszystkich przypadkach prowadzona jest jednolita numeracja nieruchomości i ewidencja ludności dla wsi głównych.

Biorąc pod uwagę fakt, że w konsultacjach wypowiedziało się niespełna 10 % mieszkańców Dólska, wśród których trudno wskazać mieszkańców Abisynii (nikt z biorących udział w konsultacjach nie identyfikował się bezpośrednio z tą nazwą części miejscowości) Rada Gminy postanowiła jednak wnioskować o zniesienie również tej nazwy, z powodów opisanych powyżej.

Odstępuje się natomiast od wniosku o zniesienie nazwy Klufta, ze względu na to, że w okresie pomiędzy 28 marca 2013 r. a dniem podejmowania uchwały w sprawie złożenia wniosku o zniesienie nazw urzędowych części miejscowości uzyskała ona lokalizację, co powoduje, że obecnie nie występują rozbieżności pomiędzy państwowymi rejestrami co do tej części miejscowości, a to ich usunięcie stanowiło cel przeprowadzania konsultacji społecznych.

Na mapie topograficznej stanowiącej załącznik do wniosku nie zaznacza się granic części miejscowości, które obejmuje wniosek, z uwagi na brak wiedzy o ich przebiegu.

Rada Gminy stwierdza, że zniesienie urzędowych nazw części miejscowości Abisynia i Świdno nie skutkuje żadnymi kosztami finansowymi ponieważ nazwy nie występują w dokumentach urzędowych, którymi posługują się mieszkańcy, urzędy administracji publicznej oraz inne podmioty.

Przewodniczący Rady Gminy

Józef Gawrych

**UCHWAŁA NR XXX/195/2014  
RADY GMINY DRZYCIM  
z dnia 28 stycznia 2014 roku**

**zmieniająca Uchwałę Nr XXIX/186/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Drzycim na rok 2014**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4, pkt 9 lit. d oraz lit. i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.)<sup>1</sup>, art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 222, art. 235, art. 236, art. 237, art. 242, art. 243, art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.)<sup>2</sup>, Rada Gminy uchwala, co następuje:

**§ 1.** W Uchwale Nr XXIX/186/2013 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 17 grudnia 2013 r., zmienionej Zarządzeniem Nr 2/2014 Wójta Gminy Drzycim z dnia 16 stycznia 2014 roku wprowadza się następujące zmiany:

1) § 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Ustala się plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu sołectkiego w podziale na sołectwa zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały”.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie gminy.

**Przewodniczący Rady Gminy**

  
**Józef Gawrych**

<sup>1</sup> Zmiany do wymienionej ustawy ogłoszono w: (Dz.U. z 2013 r., poz. 645; Dz.U. z 2013 r., poz. 1318).

<sup>2</sup> Zmiany do wymienionej ustawy ogłoszono w: (Dz.U. z 2013 r., poz. 938; Dz. U. z 2013 r., poz. 1646).

## **Uzasadnienie**

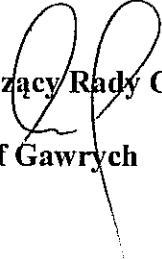
W planie dochodów nie dokonano żadnych zmian:

W planie wydatków dokonano następujących zmian:

1) Zaktualizowano załącznik dotyczący planu wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu sołeckiego. Zmiany dotyczą wydatków budżetowych na 2014 rok w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Biechówko. W wyniku błędu pisarskiego mylnie wpisano etap realizacji zadania. Wobec powyższego zmianie ulega tylko nazwa zadania.

Poprzednia nazwa zadania: „Budowa instalacji CO z przebudową pomieszczenia na kotłownię w miejscowości Biechówko – I etap”.

Nazwa obecna: „Budowa instalacji CO z przebudową pomieszczenia na kotłownię w miejscowości Biechówko – II etap”.

  
**Przewodniczący Rady Gminy**

**Józef Gawrych**

## Zmiany wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu sołeckiego w 2013 roku

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXX/195/2014 Rady Gminy Drzycim z dnia 28 stycznia 2014 r.

Aktualizacja załącznika Nr 11 „Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu sołeckiego w 2014 roku” do Uchwały Nr XXIX/186/2013 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 17 grudnia 2013 r.

Lp	Dział	Rozdział	§	Nazwa sołectwa	Nazwa zadania przedsięwzięcia	Plan	Zmiana	Plan po zmianie
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	700	70095	6050	Biechówko	Było: Budowa instalacji CO z przebudową pomieszczenia na kotłownię w miejscowości Biechówko – I etap Jest: Budowa instalacji CO z przebudową pomieszczenia na kotłownię w miejscowości Biechówko – II etap	19 788,32		19 788,32
					<b>Razem</b>	<b>19 788,32</b>	<b>0,00</b>	<b>19 788,32</b>
2	600	60016	4270	Dąbrówka	Remont drogi gminnej w miejscowości Dąbrówka	9 082,26		9 082,26
					<b>Razem</b>	<b>9 082,26</b>	<b>0,00</b>	<b>9 082,26</b>
3	700	70095	4270	Dólsk	Remont pomieszczenia kuchennego w świetlicy wiejskiej, wymiana armatury w łazience.	6 000,00		6 000,00
4	700	70095	4210	Dólsk	Zakup rolet na okna w świetlicy	600,00		600,00
5	700	70095	4210	Dólsk	Zakup 4 szt. stołów do świetlicy	1 200,00		1 200,00
6	926	92605	4210	Dólsk	Zakup zestawu do piłki siatkowej na boisko	1 000,00		1 000,00
7	900	90095	4210	Dólsk	Zakup huśtawki na sprężynie - plac zabaw	1 500,00		1 500,00
8	600	60095	4300	Dólsk	Położenie płytek na przystanku autobusowym - szkolnym	850,03		850,03
9	926	92605	4210	Dólsk	Zorganizowanie Dnia Dziecka	400,00		400,00
10	926	92605	4210	Dólsk	Zorganizowanie imprezy kulturalno - sportowej	1 000,00		1 000,00
					<b>Razem</b>	<b>12 550,03</b>	<b>0,00</b>	<b>12 550,03</b>
11	900	90095	4270	Drzycim	Naprawa chodnika z kostki betonowej przy ul. Młyńskiej	16 022,00		16 022,00
12	600	60016	4270	Drzycim	Remont nawierzchni drogi gruntowej - ul. Leśna	3 000,00		3 000,00

13	926	92605	4210	Drzycim	Organizowanie imprezy integracyjnej dla mieszkańców	1 500,00		1 500,00
14	926	92605	4210	Drzycim	Zorganizowanie cyklu zawodów sportowo - rekreacyjnych w różnych konkurencjach dla poszczególnych grup wiekowych	7 000,00		7 000,00
					<b>Razem</b>	<b>27 522,00</b>	<b>0,00</b>	<b>27 522,00</b>
15	600	60016	4270	Gacki	Remont dróg gminnych w miejscowości Gacki	10 000,00		10 000,00
16	700	70095	4210	Gacki	Zakup firan do pomieszczeń świetlicy	900,00		900,00
17	926	92605	4210	Gacki	Organizowanie imprez sportowo - rekreacyjnych	1 172,95		1 172,95
18	600	60016	4210	Gacki	Zakup szlaki	1 000,00		1 000,00
					<b>Razem</b>	<b>13 072,95</b>	<b>0,00</b>	<b>13 072,95</b>
20	600	60016	6050	Gródek	Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Gródek, ul.: Miodowa, Brzozowa, Świerkowa, Szkolna – I etap, ul. Szkolna	20 000,00		20 000,00
21	600	60016	4210	Gródek	Zagospodarowanie centrum wsi	3 522,00		3 522,00
22	900	90095	4300	Gródek	Wykonanie części grodzienia na placu zabaw	1 500,00		1 500,00
23	700	70095	4300	Gródek	Wykonanie tablic ogłoszeń	1 500,00		1 500,00
24	926	92605	4210	Gródek	Organizowanie imprez rekreacyjno – sportowych np. na dzień dziecka	1 000,00		1 000,00
					<b>Razem</b>	<b>27 522,00</b>	<b>0,00</b>	<b>27 522,00</b>
25	600	60016	4300	Jastrzębie	Utwardzenie i założenie krawężników na drodze gminnej - droga dojazdowa do bloku i garaży, utwardzenie części drogi ( część dz. nr 6/2 i część dz. nr 1 )	15 000,00		15 000,00
26	700	70095	4300	Jastrzębie	Założenie lampy z wyłącznikiem zmierzchu na budynku remizy	1 000,00		1 000,00
27	700	70095	4210	Jastrzębie	Zakup farb i narzędzi do pomalowania pomieszczeń w świetlicy wiejskiej	1 000,00		1 000,00
28	926	92605	4210	Jastrzębie	Zakup nagród i słodyczy na imprezę kulturalno - sportową	1 300,27		1 300,27
29	926	92605	4300	Jastrzębie	Wynajęcie zespołu muzycznego na imprezę kulturalno – sportową	800,00		800,00
					<b>Razem</b>	<b>19 100,27</b>	<b>0,00</b>	<b>19 100,27</b>
30	900	90015	4300	Krakówek	Zainstalowanie lampy oświetleniowej na istniejącym słupie energetycznym przy drodze publicznej	8 000,00		8 000,00

31	926	92605	4210	Krakówek	Dofinansowanie organizacji obchodów Dnia Dziecka	559,34		559,34
					<b>Razem</b>	<b>8 559,34</b>	<b>0,00</b>	<b>8 559,34</b>
32	600	60016	4270	Mały Dółsk	Naprawa drogi	6 963,07		6 963,07
					<b>Razem</b>	<b>6 963,07</b>	<b>0,00</b>	<b>6 963,07</b>
33	700	70095	4210	Sierosław	Zakup kosiarki samojezdnej	3 000,00		3 000,00
34	700	70005	4300	Sierosław	Odnowienie pomiarów geodezyjnych drogi gminnej Sierosław - Lniano na odcinku ok.1250m.	1 500,00		1 500,00
35	700	70095	6050	Sierosław	Budowa instalacji ogrzewania kominkowego	14 104,87		14 104,87
					<b>Razem</b>	<b>18 604,87</b>	<b>0,00</b>	<b>18 604,87</b>
36	600	60016	4270	Wery	Utwardzenie drogi w stronę Sierosławia	15 082,06		15 082,06
					<b>Razem</b>	<b>15 082,06</b>	<b>0,00</b>	<b>15 082,06</b>
					<b>Ogółem</b>	<b>177 847,17</b>	<b>0,00</b>	<b>177 847,17</b>

## Zestawienie wydatków

Dział	Rozdział	§	Plan 2014 rok	Zmiana	Plan po zmianie
600	60016	4210	4 522,00	0,00	4 522,00
		4270	44 127,39	0,00	44 127,39
		4300	15 000,00	0,00	15 000,00
		6050	20 000,00	0,00	20 000,00
<b>600</b>	<b>60016</b>		<b>83 649,39</b>	<b>0,00</b>	<b>83 649,39</b>
600	60095	4300	850,03	0,00	850,03
<b>600</b>	<b>60095</b>		<b>850,03</b>	<b>0,00</b>	<b>850,03</b>
700	70005	4300	1 500,00	0,00	1 500,00
			<b>1 500,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1 500,00</b>
700	70095	4210	6 700,00	0,00	6 700,00
		4270	6 000,00	0,00	6 000,00
		4300	2 500,00	0,00	2 500,00
		6050	33 893,19	0,00	33 893,19
<b>700</b>	<b>70095</b>		<b>49 093,19</b>	<b>0,00</b>	<b>49 093,19</b>
900	90015	4300	8 000,00	0,00	8 000,00
<b>900</b>	<b>90015</b>		<b>8 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>8 000,00</b>
900	90095	4210	1 500,00	0,00	1 500,00
		4270	16 022,00	0,00	16 022,00
		4300	1 500,00	0,00	1 500,00
<b>900</b>	<b>90095</b>		<b>19 022,00</b>	<b>0,00</b>	<b>19 022,00</b>
926	92605	4210	14 932,56	0,00	14 932,56
		4300	800,00	0,00	800,00
<b>926</b>	<b>92695</b>		<b>15 732,56</b>	<b>0,00</b>	<b>15 732,56</b>
			<b>177 847,17</b>	<b>0,00</b>	<b>177 847,17</b>

Przewodniczący  
Rady Gminy  
Józef Gawrych

**Sprawozdanie z działalności**  
**Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych,**  
**Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej za 2013 rok.**

*Komisja ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej w 2013 roku odbyła 8 posiedzeń zwołanych zgodnie z planem pracy Komisji, w następujących terminach: 15 luty, 20 marzec, 06 maj, 24 czerwiec, 09 wrzesień, 23 październik, 26 listopad, 12 grudzień.*

*Praca Komisji oparta była na skonstruowanym przez jej członków planie pracy na 2013 rok. Komisja realizowała zadania stałe, wynikające z planu pracy Rady Gminy oraz zadania doraźne wynikające ze specyfiki pracy Komisji, przy współudziale pracowników Urzędu Gminy oraz zapraszanych gości.*

*Podczas posiedzeń Komisji pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:*

- 1. w sprawie Programu Promocji Zdrowia Psychicznego,*
- 2. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015,*
- 3. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Drzycim,*
- 4. w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*
- 5. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w gminie Drzycim,*
- 6. w sprawie przystąpienia gminy Drzycim do realizacji projektu systemowego pt. „Indywidualizacja procesu nauczania w klasach I-III” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytetu IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działania 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych,*
- 7. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok,*

8. w sprawie określenia stawek i zwolnień podatku od nieruchomości na 2014 rok – w większości, wprowadzono dwie propozycje Komisji,
9. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Kujawsko-Pomorskim na realizację projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.
10. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży,
11. w sprawie zmiany statutu Świetlicy Środowiskowej w Drzycimiu,
12. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli,
13. w sprawie przyjęcia na rok 2014 programu współpracy gminy Drzycim z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
14. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok.

**Negatywnie zaopiniowano projekt uchwały:**

1. w sprawie ustalenia ceny 1dt żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego w 2014 roku na terenie gminy Drzycim – Komisja wypracowała swoją propozycję,
2. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach,
3. w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej”,
4. wydano negatywną opinię do projektu budżetu na 2014 rok oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2021.

**Nie uzyskał opinii projekt uchwały:**

1. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości komunalnej położonej w Drzycimiu przy ul. Dworcowej 18,
2. w sprawie przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Na posiedzeniach Komisji zajmowano się różnorodną tematyką, stosownie do właściwości komisji. Zapoznano się i dyskutowano na temat możliwych rozwiązań dotyczących dowozu dzieci do szkół, w tym dowóz dzieci z Rówienicy. Omówiono zadania z zakresu wspierania rodziny realizowane w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Drzycimiu oraz oceniono zasoby pomocy społecznej w 2012 roku dla gminy Drzycim. Opiniowano realizację programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Omówiono stan bezpieczeństwa gminy Drzycim po likwidacji Posterunku Policji w Drzycimiu z udziałem Kierownika Posterunku Policji w Osiu. Przy współudziale dyrektorów szkół omówiono stan oświaty w związku z rozpoczętym nowym rokiem szkolnym, funkcjonowanie, warunki i potrzeby placówek oświatowych, a na posiedzeniu z udziałem przedstawicieli związków zawodowych dyskutowano kilkakrotnie nad projektami uchwał dotyczących regulaminu wynagradzania nauczycieli i w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach. Uzyskano informację z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2012/2013. Wydano pozytywną opinię do sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok, a także nie wniesiono uwag do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013r. Pozytywnie ustosunkowano się do propozycji Wójta w sprawie uregulowania miesięcznych diet dla sołtysów i radnych celem umożliwienia szczegółowego zaplanowania budżetu.

Zapoznano się z przedstawionymi przez Wójta materiałami dotyczącymi prac nad projektem herbu gminy Drzycim. Uzyskano informacje na temat kontynuacji akcji „Bezpieczna droga do szkoły”. Dokonano analizy projektu budżetu gminy na 2014 rok, wyrażając osobiste opinie oraz wnioski Komisji. Zakończeniem pracy Komisji w ubiegłym roku było opracowanie planu pracy komisji na 2014 rok.

Sprawozdanie opracowała:

*Elżbieta Babińska*

Elżbieta Babińska

## Informacja

### **z działalności Komisji ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska za 2013 rok.**

Komisja ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w 2013 r. odbyła 8 posiedzeń, zgodnie z planem pracy Komisji. Tematem spotkań było opiniowanie materiałów na odbywające się sesje Rady Gminy.

Na pierwszym posiedzeniu komisja gościła Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg pana Adama Melera zapoznając się z opracowanym planem remontu dróg powiatowych na lata 2014-2020. W wyniku tego spotkania członkowie komisji wypracowali wniosek do pana Wójta, o przystąpienie do czynności zmierzających do przejęcia na rzecz gminy nieruchomości stanowiącej część drogi powiatowej nr 1238C Bramka- Kawęcin- Dąbrówka. Na sesji Rady Gminy wniosek ten został poparty przez większość Radnych.

Członkowie komisji wydali pozytywne opinie do projektów uchwał w sprawach:

- wyodrębnienia fundusz sołeckiego w budżecie gminy na 2014 rok,
- wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości komunalnej położonej przy ul. Dworcowej 18 w Drzycimiu,
- przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Drzycim,
- szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę,
- przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Drzycim,
- przystąpienia gminy Drzycim do realizacji projektu pod nazwą „Rekultywacja składowisk odpadów komunalnych w województwie kujawsko-pomorskim na cele przyrodnicze,
- aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Drzycim na lata 2013-2015 z perspektywą do 2019, z poprawką zaproponowaną przez radnego p. Wojciecha Kruczyńskiego przyjętą jako wniosek komisji,
- wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiącej drogę powiatową nr 1238C Bramka- Kawęcin- Dąbrówka,
- wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości stanowiącej drogę powiatową nr 1226C Drzycim- Rowienica,

- sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok,
- wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- ustanowienia pomnika przyrody,
- przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących zniesienia nazw urzędowych części miejscowości,
- zaliczenia do kategorii dróg gminnych odcinka drogi Bramka- Kawęcin-Dąbrówka,
- wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości komunalnych, położonych w miejscowości Biechówko,
- rozpatrzenia wniosku sołectwa Drzycim w sprawie przeznaczenia funduszu sołectkiego w 2014 roku,
- przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Drzycim,
- zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Drzycim,
- projektu budżetu gminy na 2014 rok,
- projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- udzielania upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „ Razem Łatwiej „

Komisja zajęła swoje stanowisko w sprawie stawek podatków i opłat lokalnych na 2014 rok, opiniując pozytywnie proponowane stawki podatku od nieruchomości, podatku od środków transportu. Negatywną opinię Komisja wydała w sprawie ceny dt żyta proponowanej przez Wójta tj. 50 zł/dt - podając stawkę 47 zł/dt jako propozycję Komisji .

Komisja odniosła się również do pisma Przychodni Rodzinnej sp. z o.o. w Drzycimiu akceptując stanowisko Wójta Gminy odnośnie planu zabezpieczenia w budżecie gminy na 2014 rok, kwoty 150 tysięcy na wykonanie niezbędnych remontów budynku przy ul. Dworcowej 20.

Negatywną opinię Komisja wydała do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy Drzycim.

Komisja nie wypracowała stanowiska: do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz gminy Drzycim w drodze przetargu nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Krakówek

W 2013 roku Komisja odbyła jedno posiedzenie wyjazdowe dokonując oceny stanu dróg gminnych. Uwagi komisji zostały zawarte w protokole.

Na swoich posiedzeniach komisja gościła: Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Drzycimiu, Wójta Gminy Drzycim, Przewodniczącego Rady Gminy, Pracowników Urzędu.

Na ostatnim posiedzeniu w dniu 9 grudnia Komisja ds. Rolnictwa Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska opracowała plan pracy na 2014 rok.

Przewodnicząca Komisji

Wanda Wyrupska

## Sprawozdanie Komisji ds. Budżetu i Finansów za 2013 rok

Komisja ds. budżetu i finansów w 2013 roku odbyła 8 posiedzeń. W trakcie każdego z nich Komisja wypracowywała stanowiska do zgłaszanych przez wójta propozycji zmian w budżecie gminy na rok 2013 oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 – 2021.

Wydano pozytywne opinie w sprawach:

- wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w roku 2014,
- regulaminu utrzymania porządku i czystości na terenie gminy,
- wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 roku,
- wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- przedłużenia obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
- stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok,
- przeznaczenia funduszu sołectkiego sołectwa Drzycim na 2014 rok,
- preliminarza wydatków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz P N na 2014 rok,
- wyrażenia zgody na przystąpienie do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Drzycim,
- udzielania dotacji na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Drzycim,
- projektu budżetu gminy na 2014 rok.

Negatywne opinie wydano w sprawach:

- projektu uchwały o wysokości podatków lokalnych na 2014 rok,
- wysokości podatku rolnego na 2014 rok,
- udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Siersław „Razem Łatwiej”.

Drzycim 23.01.2014r.

S P R A W O Z D A N I E  
z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Drzycimiu w roku 2013

Komisja Rewizyjna w roku 2013 zgodnie z planem pracy oraz na podstawie uchwał Rady Gminy odbyła 11 posiedzeń podczas których zajmowała się następującymi tematami :

1. Zakład Gospodarki Komunalnej kontrola przyznanych i wykorzystanych dotacji z budżetu gminy w roku 2012.
2. Wykorzystanie środków finansowych w roku 2012 na utrzymanie wielozadaniowych boisk sportowych.
3. Kontrola wykorzystanych środków finansowych w budżecie gminy „Administracja publiczna w roku 2012.
4. Kontrola udzielania przez gminę zamówień publicznych do 14000 euro.
5. Wydanie opinii do wykonania budżetu gminy za 2012r.
6. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta gminy Drzycim.
7. Kontrola przyznanych środków i ich wykorzystanie przez kluby i stowarzyszenia sportowe.
8. Kontrola wykonania budżetu Gminy Drzycim za I półrocze 2013r.
9. Kontrola w Zakładzie Gospodarki Komunalnej dotycząca poniesionych kosztów i osiągniętych przychodów z działalności związanej z gospodarką ściekową.
10. Kontrola w Publicznym Gimnazjum w Gródku dotycząca użycia pieczęci Dyrektora przed objęciem funkcji przez Pana Roberta Janiaka.
11. Kontrola kosztów prowadzenia oraz wykorzystania boiska „Orlik”

W okresie sprawozdawczym dziewięć posiedzeń Komisji wynikało z planu pracy, a dwa z upoważnienia Rady Gminy.

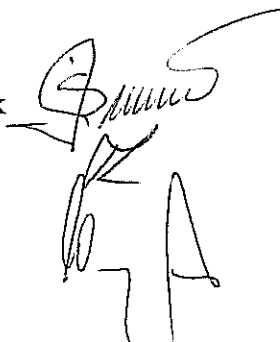
Wszystkie wnioski z odbytych posiedzeń i przeprowadzonych kontroli w 2013 roku zawarte są w protokołach Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Drzycimiu.

Komisja Rewizyjna:

Edmund Szymczak

Michał Pamulak

Zygmunt Wycinek



Proszę o głos w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Drzycim będącego na etapie wyłożenia, publicznej debaty oraz wnoszenia uwag do przedłożonego opracowania (tu termin upływa 24.02.14 r.).

Uczestnicząc w publicznej debacie, która odbyła się w środę 22.01.14 r w tutejszym Urzędzie, zadałem kilka pytań, na które nie uzyskałem zadowolającej odpowiedzi, a które z kolei zrodziły kolejne pytania:

1. Studium jest zadaniem własnym gminy i to wcale nie tanim: pytam o zabezpieczenie środków w budżecie na pokrycie wydatków.
2. Jak zawarto Umowę z Wykonawcą oraz na jakiej zasadzie zostało mu powierzono zadanie ? Co z wynagrodzeniem dla wykonawcy w przypadku **nie uchwalenia Studium** przez Radę Gminy ?
3. Pierwszym podstawowym dokumentem określającym planowanie przestrzenne wypracowywanym przez Radę Gminy jest dokument: Strategia rozwoju gminy Drzycim. Dlaczego przedłożone Studium jest niezgodne z przyjętą Strategią ? Dlaczego Wójt nie wykonał uchwały Rady Gminy z dnia 22.05.2012 r. w sprawie **zakazu lokalizacji siłowni wiatrowych** na terenie gminy ?
4. Kto zgłosił wniosek o lokalizację w Studium siłowni wiatrowych ? - otrzymałem na debacie odpowiedź od Wójta, że „pewno Inwestor”. Dlaczego interes tego Inwestora jest ważniejszy niż decyzje samorządu lokalnego oraz wola znacznej części mieszkańców gminy ?
5. Czy Studium w takiej formie zostało już uchwalone ? - jest to niemożliwe ze względu na tryb opracowania i uchwalania. Jeżeli nie, to dlaczego przedstawiciele Inwestora jeżdżą po mieszkańcach gminy i próbują zawierać a nawet zawierają Umowy na lokalizację siłowni wiatrowych ?
6. Czy mieszkańcy terenów gminy, na których przewidziano lokalizację siłowni wiatrowych, zdają sobie sprawę o ubezwłasnowolnieniu wobec Inwestora w zakresie wszelkich działań inwestycyjnych (począwszy od wykopania – budowy stawu poprzez budowę jakiegokolwiek budynku po ewentualny podział gruntu włącznie) ? - NA KAŻDE TAKIE DZIAŁANIE MUSI WYRAZIĆ ZGODĘ INWESTOR. UWAGA: dotyczy to **wszystkich pozostających w obszarze**, który w studium określono jako teren przewidziany pod lokalizację siłowni wiatrowych.....
7. Dlaczego przy lokalizacji siłowni wiatrowych nie zastosowano wytycznych opracowanych w tej sprawie dla województwa kujawsko-pomorskiego ? Zawarto w nim m. in. zalecenia dotyczące odległości elektrowni wiatrowych (EW) dotyczących stref buforowych na terenie województwa. **Są one wytycznymi dla samorządów lokalnych** – a przynajmniej powinny być. Jest to wyraz polityki samorządu województwa w kwestii lokalizacji elektrowni wiatrowych z punktu widzenia zdrowia ludności oraz ochrony krajobrazu.
8. Do studium wprowadzono lokalizację terenów przemysłowych na zasadzie „kontynuacji funkcji”. Jak można kontynuować funkcję, której na danym terenie nigdy **legalnie** nie było ? Wprowadzone w ten sposób zapisy pozwalają lokalizować na tych terenach działalność bez żadnych ograniczeń, z przemysłem ciężkim włącznie ! W tekście Studium nie ma żadnych zapisów ograniczających uciążliwości czy działalność mogącą znacząco oddziaływać na środowisko (czytaj: szkodliwą dla wszystkiego co żyje) !
9. Dlaczego nikt z radnych nie był na debacie publicznej w sprawie Studium ?

**Komisja ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej**  
**i Ochrony Środowiska**

**na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2014 roku dokonała  
analizy materiałów na XXX sesję Rady Gminy**

Komisja w wyniku głosowania ( 3 głosy „za” 3 przeciwne i 1 wstrzymujący się ) nie wydała opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej.”

Rozpatrując skargę Rady Sołeckiej i Sołtysa sołectwa Sierosław Komisja w wyniku głosowania uznała, że skarga jest niezasadna. Jeden z członków Komisji opowiedział się, że jest zasadna, 5 radnych było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Do projektu uchwały w sprawie złożenia wniosku o zniesienie nazw urzędowych części miejscowości Komisja wydała opinię pozytywną ( 6 głosów „za 1 wstrzymujący się ).

Drzycim, 28 stycznia 2014 r.

Przewodnicząca Komisji

  
Wanda Wyłupska

**Komisja ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych,  
Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej**

**na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2014 roku**

**dokonała analizy materiałów na XXX sesję Rady Gminy:**

*Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał:*

- 1) w sprawie kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych programem wieloletnim „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2021,*
- 2) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2021,*

*Do projektu uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej” Komisja zaproponowała kwotę 100 tysięcy złotych w wyniku głosowania 4 głosy „za” i 3 wstrzymujące się.*

*Rozpatrując wstępnie skargę Rady Sołeckiej i Sołtysa sołectwa Sierosław Komisja nie uznała, że skarga jest zasadna ( 3 głosy przeciwne i 4 wstrzymujące się ).*

*Projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku o zniesienie nazw urzędowych części miejscowości Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.*

Drzycim, 28 stycznia 2014 r.

Przewodnicząca Komisji  
*Elżbieta Babińska*  
Elżbieta Babińska

**Komisja ds. Budżetu i Finansów**  
**na posiedzeniu w dniu 23 stycznia 2014 roku**  
**zaopiniowała następujące materiały**  
**na XXX sesję Rady Gminy:**

Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała następujące projekty uchwał:

- 1) w sprawie kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych programem wieloletnim „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2021,
- 2) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2021,

Do projektu uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Wójtowi Gminy Drzycim do zawarcia ugody ze Stowarzyszeniem Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej” odnośnie zaproponowanej kwoty 100 tysięcy złotych Komisja nie wydała opinii (wynik głosowania 3 głosy „za” i 3 przeciwne i 1 wstrzymujący się).

Rozpatrując wstępnie skargę Rady Sołectkiej i Soltysa sołectwa Sierosław Komisja uznała, że skarga zostanie rozpatrzona na <sup>kolokwium</sup> sesji po uprzednim uzupełnieniu dokumentacji. Za takim rozwiązaniem opowiedziało się 6 radnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Projekt uchwały w sprawie złożenia wniosku o zniesienie nazw urzędowych części miejscowości Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Odnośnie proponowanych zmian w budżecie gminy na 2014 rok Komisja opowiedziała się tylko za jedną zmianą, dotyczącą zmiany nazwy zadania – jednogłośnie.

Drzycim, 28 stycznia 2014 r.

Przewodniczący Komisji  
Zygmunt Wycinek