

### Informacja z przebiegu konsultacji

wariantów projektu uchwały Rady Gminy w Drzycimiu w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu rozwoju sportu.

Na podstawie § 5 ust. 3 Uchwały Nr XXXVII/221/2010 Rady Gminy Drzycim z dnia 7 października 2010 r. w sprawie konsultowania projektów aktów prawa miejscowego przedstawiam wyniki przeprowadzonych konsultacji.

1. Konsultacje trwały od 25 września do 16 października 2012 r. w tym:

- w dniach 28.09-02.10.2012 r. - doręczenie za pośrednictwem poczty projektów uchwał znanym organowi organizacjom, posiadającym w statutach zapisy z obszaru sportu i kultury fizycznej oraz mającym siedzibę na terenie gminy, do których należą:

1/ Klub LZS KORONA Drzycim z siedzibą w Drzycimiu,

2/ Międzyszkolny Ludowy Uczniowski Klub Sportowy OLIMPIA Drzycim z siedzibą w Drzycimiu,

3/ Jeździecki Klub Sportowy „Czarna Podkowa - Gródek” z siedzibą w Gródku,

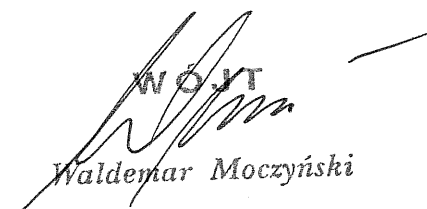
4/ Uczniowski Klub Sportowy WDA Gródek z siedzibą w Gródku,

5/ Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „Maxus” Drzycim z siedzibą w Drzycimiu.

- w dniach 25.09.2012 r. - umieszczenie projektu uchwały nr 3 na stronie internetowej Urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy, dla organizacji i podmiotów, które obejmują swoim działaniem gminę, a nie posiadają na jej obszarze siedzib, przedstawicielstw lub oddziałów terenowych lub nie dokonały czynności określonych w § 1 ust. 3 Uchwały, o której mowa na wstępie.

2. Uwagi i propozycje wniesione do projektu konsultowanej uchwały nr 3 - z pośród 5 klubów trzy wyraziły opinię negatywną, a jeden pozytywną. Uwagi poszczególnych klubów oraz opinia pozytywna zawarte zostały w załącznikach do informacji z przebiegu konsultacji nr 1, 2, 3 i 4.

Drzycim, dnia 15.11.2012 r.

WOJT  
  
Waldemar Moczyński

Gródek 9.10.2012

Wójt Gminy Drzycim

W odpowiedzi na pismo z dn. 28.09.2012  
zn. spr. RDS. 426.4. 2012 informujemy, iż  
nasze stanowisko jest negatywne odnośnie  
projektu uchwały nr. 3. Szczególne zastrzeżenia  
budni § 2. pkt 7a i § 7.1 pkt c, który koliduje  
z § 3 pkt. 2.3.4. Jako, że projekt ustawy jest  
niespójny i koliduje również z naszą działalnością  
wyrażamy sprzeciw.

Stowarzyszenie - JKS  
„Czarna Podkowa - Gródek”  
PREZES

Hubert Lemańczyk

Drzycim, dnia 08.10.2012r.

LZS KORONA DRZYCİM

ul. Podgórna 10

86-140 Drzycim

Urząd Gminy w Drzycimiu  
Data wpływu 9.10.2012r.  
Nr 2813

Wójt Gminy

Sz.P. Waldemar Moczyński

W związku z przedstawieniem przez Urząd Gminy „Projektu uchwały Rady Gminy w Drzycimiu w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu rozwoju sportu do konsultacji” – projekt nr 3 opublikowany 25 września 2012r. przedstawiam opinię negatywną do projektu.

Ilość zastrzeżeń do projektu jest znaczna, ponadto występują niezgodności z aktualnymi przepisami, dlatego KLUZ LZS KORONA wnioskuje o wykluczenie proponowanego planu.

Po przeanalizowaniu poprzednich projektów uważam, że projekt nr 2 jest najbardziej odpowiednim dla klubów działających na terenie Gminy Drzycim.

KLUB LZS „KORONA”  
DRZYCİM  
Prezes  
*Cezary Ryczewski*

KLUB LZS „KORONA”  
DRZYCİM  
Sekretarz Klubu  
*Jacek Szopiński*

Załączniki:

1. Uwagi do projektu

### 1. Rozdział 1 – Postanowienia ogólne

§2 pkt 7.d – nieprawidłowy i niezgodny zapis z art.28 ust 1 i 2 Ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie, wykluczający część klubów sportowych ubiegających się o dotacje;

### 2. Rozdział 3 – Warunki wspierania sportu

§7 ust.1 podpunkt c ogranicza kluby, które mogą otrzymać dotację do klubów, które uczestniczą we współzawodnictwie organizowanym lub prowadzonym przez Polski Związek Sportowy lub podmiotów działających z upoważnienia;

§7 ust. 2 ogranicza kluby realizujące zadania związane z piłką nożną i narzuca im do przekazywania co najmniej 50% dotacji na zadanie związane z piłką nożną wśród młodzieży szkolnej.

§7 ust. 2 jak w §7 ust. 2 ogranicza kluby realizujące zadania związane z piłką nożną

§9ust. 1 pkt 1 – jak w §7 ust.1

§9ust. 1 pkt 1 pkt 1 podpunkt e – zbyt szeroki zakres, jeżeli chodzi o zakupy artykułów spożywczych, ponadto zapis „w ilości niezbędnej do realizacji zadania” powinien zostać dopracowany w postaci odpowiedniego przelicznika – wskaźnika na 1 klubowicza – zawodnika.

### 3. Rozdział 4 – Konkurs ofert

§14 ust. 2 – ogranicza kluby, które mogą złożyć ofertę na dofinansowanie.

§14 ust. 3 – narzuca ponownie złożenie oświadczenia o prowadzenia drużyny piłkarskiej młodzieżowej i przekazywaniu większych nakładów finansowych na młodzież szkolną.

§18 ust. 2 – merytoryczne uzupełnienie oferty jest jak najbardziej konieczne ze względu na występujące braki lub dodatkowe pytania komisji oceniającej do wniosku o dofinansowanie, które mają znaczący wpływ na rzetelną ocenę.

§19 ust. 1 pkt.7 – „ilość zawodników spełniających kryteria określone w § 2 podpunkt 6 d” brak wymienionego zapisu

#### 4. Rozdział 5 – Umowa

§22 ust. 4 – umowa powinna zostać zawarta na czas określony przez strony, a nie na okres roku budżetowego

Drzycim, dn. 08.10.2012r.

Urząd Gminy w Drzycimiu

Data wpływu ..... 9.10.2012 .....

Nr ..... 2814 .....

**Wójt**

**Gminy Drzycim**

**Waldemar Moczyński**

W nawiązaniu do otrzymanych do zapoznania się projektów uchwał nr 1 i 2 oraz do zaopiniowania projektu uchwały nr 3, przedstawiam w załączniku uwagi do projektu uchwały nr 3, opracowanego przez Pana Jacka Gawrycha. Ilość uwag, koniecznych zmian i poprawek oraz niezgodności z obowiązującym prawem, całkowicie eliminuje przedstawiony projekt, jako nienadający się do dalszej legislacji. W związku z tym opiniuję go negatywnie. Po zapoznaniu się z projektami uchwał nr 1 i 2, uważam, iż projekt nr 2 jest dobrym materiałem do dalszego wdrażania procesu legislacyjnego- oceniam go pozytywnie.

PREZES KLUBU  
MUKS „MAXUS DRZYCIM”  
*Bożena*  
Bożena Konarska

Załącznik nr 1 - uwagi do projektu nr 3.

## **Rozdział 1.**

### **Postanowienia ogólne**

§ 2 pkt 7 podpunkt d – nieprawidłowy i niezgodny z Art.28 ust. 1 i 2, wykluczający niektóre kluby sportowe z ubiegania się o dotację. Jest to działanie na szkodę lokalnej działalności sportowej a przede wszystkim naszego klubu sportowego. Jest to świadome wprowadzanie radnych w błąd, poprzez pominięcie zapisu ustawy o sporcie z dnia 25 czerwca 2010, Dz.U.127, pozycja 857 i próba zmuszenia naszego klubu sportowego do wstąpienia do związku sportowego, co znacznie podwyższy koszty jego działalności i uzależni od działań związku. Przy obecnej tendencji do ograniczania dotacji na działalność klubów sportowych i przy obecnym systemie oszczędności jest sprzeczny z ideą ograniczania kosztów.

## **Rozdział 2.**

### **Cel publiczny**

§ 3 pkt 2 – wymienia się kluby sportowe jako prowadzący działalność sportową, czyli sprzeczny z zapisem Rozdziału 1, § 2 pkt 7 podpunkt d

## **Rozdział 3**

### **Warunki wspierania sportu**

§ 5 reguluje sposób udzielania wsparcia klubom sportowym

a § 7 ust. 1 podpunkt c określający, kto może otrzymać dotacje, ogranicza je do polskiego związku sportowego lub podmiotów działających z jego upoważnienia- całkowita niespójność i niedopuszczalny lapsus- wykluczający udzielanie dotacji klubom sportowym nie zrzeszonym w polskim związku sportowym.

§ 7 ust. 2 – udzielając dotacji na zadanie związane z piłką nożną, nie można zmuszać do przekazywania co najmniej 50 % kwoty otrzymanej na zadanie związane z piłką nożną wśród młodzieży, gdyż działalność klubu i jego bezpośrednie finansowanie uzależniałoby od przyszłych niepewnych działań wśród młodzieży (brak chętnych, ograniczenia formalne i inne). Można wprowadzić specjalny zapis o finansowaniu sportu wśród młodzieży i odwrotnie w przypadku jego niewykorzystania, że zasili ta dotacja budżet klubu (pod pewnymi warunkami).

§ 7 ust. 3- adekwatny, jak w § 7 ust. 2

§ 8 pkt 5 pominięto zapis ustawowy – Ustawa z dnia 25 czerwca 2010r. Dz.U. Nr 127 Poz. 857 ,Art. 28 ust.2 pkt 5 „ – jeżeli wpłynie to na poprawę warunków uprawiania sportu przez członków klubu sportowego, który otrzyma dotację, lub zwiększy dostępność społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez ten klub.”

§ 9 ust.1 pkt 1- brak wpisu o klubach sportowych nie zrzeszonych w polskim związku sportowym, a uczestniczących w różnych rozgrywkach sportowych.

§ 9 ust. 1 pkt 1 podpunkt e – powinno być dopisane: zakup napojów i artykułów spożywczych (za wyjątkiem napojów alkoholowych i artykułów tytoniowych), niezbędnych do realizacji zadania poprzez ustalenie stawki na uczestnika imprezy.

#### **Rozdział 4**

##### **Konkurs ofert**

§ 14 ust. 2 – Zapis uchwały powinien kończyć się na słowach: „...uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym”. Dalszy zapis jest ograniczeniem dla klubów z naszej Gminy nie zrzeszonych w polskim związku sportowym i wyklucza je z ubiegania się o udzielenie dotacji.

§ 14 ust. 3 – tak jak § 7 ust. 2 i 3 do wykreślenia

§ 18 ust. 2 - należałoby wykreślić zapis: „Braki merytoryczne nie podlegają uzupełnieniu.” Wszystkie braki formalne i merytoryczne wskazane przez komisję oceniającą wnioski, powinny być uzupełnione. Komisja wzywa oferenta do uzupełnienia oferty w terminie nie dłuższym niż 7 dni.

§ 19 ust.1 pkt 7 – w przedstawionym projekcie nie ma takiego zapisu, jak § 2 podpunkt 6d. Nie ma takiego podpunktu w § 2.

#### **Rozdział 5**

##### **Umowa**

§ 22 ust. 4 – czas trwania umowy określa się w umowie co wynika z warunków konkursu zawartych w specyfikacji.

§ 28 ust. 4 – szczególne warunki zawarte są w umowie i nie można jej regulować innymi aktami.

Drzycim 15.10.2012

**Do Wójta Gminy Drzycim**

W związku z przepisami zawartymi w Uchwale Nr XI/54/2011 Rady Gminy w Drzycimiu w sprawie przyjęcia na rok 2012 programu współpracy gminy Drzycim z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wyrażam, w imieniu Międzyszkolnego Ludowego Uczniowskiego Klubu Sportowego „Olimpia” Drzycim, opinię o otrzymanych przeze mnie w dniu 1.10.2012r. projektach uchwał w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu rozwoju sportu.

Wyrażam pozytywną opinię do projektu określonego jako „projekt 3” - głównie dlatego, iż jest to projekt wykorzystujący uregulowania prawne zawarte w podobnych uchwałach przyjętych przez organy stanowiące innych samorządów województwa kujawsko-pomorskiego.

Podtrzymuję swoje krytyczne uwagi do projektów określonych jako „projekt 1” i „projekt 2”, zawarte w mojej pisemnej opinii skierowanej do Komisji do spraw Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej (pismo z dnia 17.05.2012, Numer w rejestrze 1405).

**MLUKS „OLIMPIA”  
DRZYCIM  
Prezes**

*Jacek Gawrych*