

PROTOKÓŁ Nr XVII/2012

sporządzony w oparciu o zapis dźwiękowy

**z przebiegu XVII sesji Rady Gminy w Drzycimiu
odbytej w dniu 25 września 2012 r.**

Otwartej o godz. 13⁰⁵

zamkniętej o godz. 16²⁰

W sesji udział wzięło 15 radnych, na skład ustawowy 15.

Spoza Rady w sesji uczestniczyły następujące osoby:

1. p. Wojciech Trojan – Z-ca Komendanta Powiatowego Policji
2. p. Sławomir Jarecki – Kierownik Posterunku Policji w Drzycimiu
3. p. Iwona Różycka – Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu
4. Robert Janiak – Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gródku
5. p. Waldemar Moczyński – Wójt Gminy Drzycim
6. p. Anna Maćkowska – Skarbnik Gminy Drzycim
7. p. Ludwika Rezmer – Sekretarz Gminy

8. p. Maria Majewska – Kierownik Referatu Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego.

9. p. Barbara Bagińska – Kierownik Referatu Społeczno-Organizacyjnego.

10. p. Sabina Majewska – Inspektor ds. Oświaty i Płac Oświaty oraz wszyscy sołtysi z terenu gminy.

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Rady Gminy p. Józef Gawrych

Protokolant obrad: Inspektor ds. Obsługi Rady Bożena Szajerka

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu XV i XVI sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Składanie interpelacji.
7. Modyfikacja sieci posterunków Komendy Powiatowej Policji i utworzenie Punktu Przyjęć Interesantów w Drzycimiu.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012 (art. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty)
9. Zapoznanie się ze stanem oświaty na terenie gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Dąbrówka dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2013 roku.
11. Omówienie wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku.
12. Wprowadzenie zmian do budżetu gminy na 2012 rok.

13. Informacja na temat konieczności podziału gminy na jednomandatowe okręgi wyborcze i przedstawienie zasad dokonywania podziału.

14. Odpowiedzi na interpelacje.

15. Sprawy bieżące Rady Gminy.

16. Wolne wnioski i zapytania.

17. Zamknięcie obrad.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia XVII sesji o godz. 13⁰⁵. Powitał zgromadzonych: panie i panów radnych, zaproszonych do udziału w obradach gości (**załącznik nr 3**), sołtysów (lista obecności sołtysów stanowi **załącznik nr 2** do protokołu), Wójta Gminy i pracowników Urzędu Gminy.

Ad. 2.

W oparciu o listę obecności Przewodniczący Rady stwierdził obecność 13 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Radni spóźnieni:

1. p. Wojciech Kruczyński

2. p. Tadeusz Adrych.

O godz. 13⁵⁰ Rada obradowała w pełnym składzie.

Ad. 3.

Protokoły z przebiegu XV i XVI sesji Rady Gminy zostały przez Radę przyjęte jednogłośnie.

Ad. 4.

Do przewidzianego porządku obrad uwag nie wniesiono, został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

Informacja z działalności międzysesyjnej, którą przedstawił p. Wójt dotyczyła okresu od 26 czerwca do 24 września 2012 roku. Przedstawiona informacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad. 6.

Została wniesiona jedna interpelacja pisemna przez Przewodniczącego Rady Gminy. Stanowi ona **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Z-ca Komendanta Powiatowej Policji w Świeciu p. Wojciech Trojan: „Zakładam, że nie macie Państwo wiedzy na temat reorganizacji, która ma się odbyć w powiecie świeckim. Ta reorganizacja, która teraz w policji przebiega nie dotyczy tylko i wyłącznie powiatu świeckiego. Objęte tą reorganizacją jest całe województwo kujawsko-pomorskie. Reorganizacja prowadzona jest również w innych województwach w Polsce. Dotyczy ona przekształcania posterunków policji, łączenia tych posterunków policji w celu tworzenia większych komórek, większych jednostek dysponujących większą liczbą funkcjonariuszy, kierowanych przez jednego przełożonego w celu zwiększenia mobilności, zapewnienia ciągłości służby. Ma to również miejsce w naszym powiecie, takie założenia przyjęliśmy. Reorganizacja jest zaplanowana na przyszły rok – 2013. Dotyczy ona właśnie gminy Drzycim i gminy Osie. Mówię o tych dwóch gminach, bo ma nastąpić połączenie posterunków. Wszyscy policjanci, którzy pracują w tej chwili w obu posterunkach pozostaną do dyspozycji i będzie stworzony jeden posterunek. Na tą chwilę przyjęliśmy, że siedzibą posterunku będzie miejscowość Osie. Chciałbym Państwa zapewnić, że zmiana ta ma na celu skumulowanie całej siły policjantów

w jednym miejscu, pod jednym dowództwem, co zapewne wpłynie na dyspozycyjność policjantów i zapewnienie ciągłości służby w jak najlepszym zakresie. Wychodzimy tutaj z Komendy Powiatowej z propozycją, w zasadzie z prośbą do Państwa, ażeby na miejscu w Drzycimiu zostały udostępnione pomieszczenia, aby otworzyć punkt przyjęć interesantów. Czy często ten punkt przyjęć interesantów będzie czynny, oczekujemy Waszych propozycji. To jest wszystko w kwestii domówienia się. Również chcielibyśmy, żeby pojazdy, którymi funkcjonariusze pełniliby służbę w rejonie Waszej gminy, mogły nadal tutaj garażować, aby nie generować niepotrzebnych kosztów przemieszczania się wszystkich radiowozów z Osia, czy też z Komendy Powiatowej Policji w Świeciu w rejon pełnienia służby. Wiem, że na pewno są obawy z Waszej strony, że jeżeli zniknie tablica na budynku, nie będzie nazwy Posterunek Policji w Drzycimiu, to, że ten stan bezpieczeństwa zostanie znacznie obniżony. Szanowni Państwo, do tej pory pełniłem swoją służbę w Bydgoszczy. Cztery lata temu w Bydgoszczy przeprowadzano również reorganizację policji, w wyniku której zlikwidowano Komisariat Policji Bartodzieje, duży ponad sześćdziesięcioosobowy komisariat. Komisariat ten połączono z Komisariatem Policji Bydgoszcz Śródmieście. Wszyscy uważali, że nastąpi załamanie, że nastąpi wzrost przestępczości w tym rejonie, że ten rejon będzie mówiąc po naszymu „odkryty.” Nic takiego nie nastąpiło. Stan bezpieczeństwa utrzymał się na wysokim poziomie. Chciałbym Państwa zapewnić, że Komendant Powiatowy Policji w Świeciu, jako organ jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo w całym powiecie i wszelkie działania, jakie podejmujemy, podejmujemy po to, żeby bezpieczeństwo w powiecie było jak największe i również ta reorganizacja, która ma nastąpić ma to na celu. Dziękuję, jeżeli są pytania to proszę.”

Radna p. Elżbieta Babińska – Czym został podyktowany taki podział z umiejscowieniem posterunku w miejscowości Osie, a nie np. w Drzycimiu? Jaki jest sens zamykania tego posterunku na terenie naszej gminy w związku z tym, że sprzęt ma i tak tutaj pozostać i ma niejako funkcjonować?

Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Świeciu p. Wojciech Trojan: Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie – kierując się wyborem umiejscowienia posterunków policji przyjęliśmy za kryterium podstawowe i najważniejsze – położenie. Nie wiem, czy Państwo wiedzą, ta reorganizacja dotyczyć będzie również Pruszcza i Bukowca, będzie dotyczyła Nowego, Warlubia i Grupy. Wybraliśmy miejscowości, które ze tak powiem, są na rubieżach naszego powiatu i najdalej oddalone w tej chwili od miasta powiatowego, czyli tej największej jednostki policji w naszym powiecie, która dysponuje największymi siłami. Te jednostki będą pełniły służbę na swoich terenach w całości i przekazywanie sił jest w tym momencie o wiele łatwiejsze. Łatwiej jest wysłać patrol z Osia na te tereny i ze Świecia, niż ze Świecia do Osia na zdarzenie.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski – Jak wiadomo Drzycim obsługuje nie tylko gminę Drzycim, ale i Lniano i tu był środek, centrum w Drzycimiu. Np. z Osia do Lniano i Błędzim, to na pewno taniej nie będzie.

Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Świeciu p. Wojciech Trojan: W czwartek jestem na sesji w Lniano. Też będą rozmawiać na ten temat. Również będziemy mieli propozycję dla gminy Lniano o utworzeniu Punktu Przyjęć Interesantów w tej miejscowości. Ja zapewniam Państwa, że zmiany są podyktowane tym, żeby skrócić czas reakcji na zdarzenie. Żeby skumulować siły w jednym miejscu. Łatwiej jest wystawić służbę, mając policjantów sześciu lub siedmiu w jednej jednostce, niż w dwóch jednostkach mając po trzech policjantów. Wiercie mi Państwo, te problemy przerabialiśmy i przyniosło to pozytywne rezultaty. Łatwiej jest pracować większą liczbą policjantów, niż mniejszą. Zapewnia się ciągłość służby.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski - Przecież były służby łączone z gminą Jezewo, Osie i ja nie widzę sensu tego.

Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Świeciu p. Wojciech Trojan: Teraz te służby nie będą musiały być łączone, bo to będzie jedna jednostka i każdemu policjantowi w ramach tej jednostki

będzie zależało na dobrym pełnieniu służby na całym obszarze podległym jednostce. Tak samo Kierownik tegoż posterunku będzie odpowiedzialny za całość podległego mu terenu. Nie wyobrażam sobie sytuacji żeby taka osoba nie angażowała się w pełni w realizowanie zadań na niej spoczywających, na całym terenie, czyli wszystkich gmin podległych sobie.

Radna p. Elżbieta Babińska – Chciałam zapytać, jak ten ośrodek konsultacyjny będzie czynny?

Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Świeciu p. Wojciech Trojan: To jest wszystko w kwestii dogadania się, właśnie z Państwem, z Wójtem. Jeżeli będziecie Państwo sobie życzyli, że będzie on czynny 4 razy w tygodniu, będzie to dzielnicowy, który pełni służbę na tym terenie, który zna obywateli. Zapewniam, że nie nastąpią żadne zmiany. To nie będzie rotacja policjantów, nie trafią tutaj ludzie, którzy nie znają środowiska przestępczego, którzy nie znają mieszkańców. Wszyscy będą pełnili nadal służbę, którzy mają pojęcie o tej gminie i w Punkcie Przyjęć Interesantów będziemy umiejscawiali właśnie dzielnicowych w zależności od potrzeb. W każdej reorganizacji chodzi o to żeby szukać nowych płaszczyzn, nowych rozwiązań, które usprawnią pracę i przyniosą lepsze efekty tej pracy.

Wójt – Na razie ani słowo nie padło na temat finansowania tego. Dzisiejsza Pana wizyta jest tu po to żeby przekonać radnych, do tego, że w przyszłorocznym budżecie będziemy musieli zagwarantować ciepło i prąd dla tego Punktu Przyjmowania Interesantów i inne media – sprzątanie itd. Chcę poinformować radnych, że koszty utrzymania tego Punktu spoczną na naszym budżecie gminy. Ja w przyszłorocznym budżecie te wydatki zaplanuję a wolą Rady będzie utrzymywać Punkt w dalszym ciągu. Myślę, że nie powinno być problemu z utrzymaniem takiego Punktu Interesantów. Czy obecny, duży lokal będzie dobrze wykorzystany dla jednego policjanta, który będzie trzy, cztery razy w tygodniu być może tylko kilka godzin. Mamy mieszane uczucia, jeśli chodzi o to, że ten cały lokal będziemy ogrzewać a de facto będzie on mało wykorzystany. Czy ewentualnie jakieś inne formy

podziału, czy jakiejś zmiany w tym pomieszczeniu mogłyby wchodzić w rachubę?

Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Świeciu p. Wojciech Trojan: Będzie to Państwa decyzja. Ile pomieszczeń i jakie pomieszczenia i gdzie one będą umiejscowione to jest wyłącznie Państwa decyzja. Naszą sugestią jest tylko to, żeby one znajdowały się jak najbliżej Urzędu Gminy.

Wójt – Tym bardziej, że tu garaże są do wykorzystania. Tak przyznam szczerze, że jeden chciałbym odzyskać, bo to są jakby nie patrzeć, nasze garaże.

Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Świeciu p. Wojciech Trojan: Ja myślę, że takie szczegóły techniczne będą omówione później i na pewno do porozumienia dojdziemy. Jakie to będą pomieszczenia, decyzja należy do Państwa.

Wiceprzewodniczący Rady p. Dariusz Podlejski - Słuchając wypowiedzi mojego przełożonego muszę też dołożyć swój głos. Nie wyobrażam sobie, żeby tutaj na naszym terenie nie było policji. Jest taka potrzeba by policjant dzielnicowy był na tym terenie i przyjmował swoich interesantów. Technicznie wiemy jak to rozwiązać. Pracowałem w tym Posterunku, pan Kierownik Posterunku będący tu na miejscu również zna rozmieszczenie pomieszczeń. Chyba nie będzie problemu takiego, by z części tych pomieszczeń zrezygnować skoro ma zostać tylko Punkt Przyjęcia Interesantów. Pozostanie również sprawa dofinansowania działalności policji, o której rozmawialiśmy na posiedzeniu Komisji Oświaty. Padło też pytanie, czy jest sens dofinansowywania dodatkowymi środkami policji, tak, jak to bywało co roku, z budżetu na dany rok. Ja uważam, że niezbędnym jest również dofinansowanie tej działalności chociażby w zakresie pieniędzy na paliwo, czy też służby dodatkowe. Wiemy, że wyposażony został Posterunek Policji w dodatkowy sprzęt w postaci miernika prędkości, który kosztował wcale nie małe pieniądze, no i wiadomo radni chcieliby, żeby ten sprzęt tutaj na miejscu był wykorzystany. Wcześniej rozmawialiśmy służbowo na te tematy i myślę, że poza tymi służbami, które spodziewamy się, że na tym terenie będą

jeszcze dodatkowe służby, w tym przypadku, kiedy się znajdują dodatkowe pieniądze na paliwo i dodatkowe służby. Skoro jest miernik prędkości to może będzie wykorzystywany przez policjantów ruchu drogowego, którzy pojawiają się rzadziej na tym terenie niż mogłoby to mieć miejsce. Myślę, że te oczekiwania, o których mówiliśmy tu wspólnie z radnymi będą możliwe do spełnienia, do zrealizowania i nie będzie z tym żadnego problemu.

Przewodniczący Rady – Mam pytanie dotyczące samego Komisariatu, czy Posterunku w Osiu. Czy on będzie czynny całodobowo w takiej sytuacji?

Z-ca Komendanta Powiatowej Policji w Świeciu p. Wojciech Trojan: Służby będą zapewnione na pewno całodobowo. Nie będziemy tworzyli dyżurki, bo to generowałoby zdjęcie policjantów z ulicy i jest to dla nas sytuacja niedopuszczalna. Służba przez zwiększenie liczby policjantów w Posterunku w Osiu będzie na tym terenie pełniona całodobowo w radiowozach. Żeby zapewnić pracę dyżurki musielibyśmy 5 policjantów przeznaczyć do ciągłej służby dyżurnego. Nie chodzi nam o to żeby ktoś siedział na miejscu. Każdy jest wyposażony w telefon komórkowy i ten dostęp telefoniczny z policją w zasadzie z każdego miejsca jest możliwy. Uzyskanie jakiegokolwiek informacji pod nr 112 z dyżurnym Komendy Powiatowej Policji w Świeciu, uzyskanie jakiejś porady w sytuacji w jakiej obywatel się znajduje i szuka pomocy, wezwanie pomocy odbywa się za pośrednictwem KPP, która będzie miała łączność z wszystkimi patrolami. Nie chcemy sadzać na miejscu policjanta, bo jest to marnotrawstwo sił tak naprawdę.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski – To posterunek w Osiu obsłuży trzy gminy?

Z-ca Komendanta Powiatowej Policji w Świeciu p. Wojciech Trojan: W skład tego posterunku będzie wchodziła terytorialnie teren obsługiwany dotąd przez Posterunek w Osiu i Posterunek w Drzycimiu.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski – Czy gmina Jezewo też? Bo policjanci mieli wspólne służby.

Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Świeciu p. Wojciech Trojan: Jeżewo jest odrębnym posterunkiem.

Przewodniczący Rady – Aby decyzja była świadoma, za miesiąc wrócimy do sprawy, ile dokładnie potrzebujemy na ten cel środków w budżecie w roku przyszłym. Kto zatem z pań i panów radnych jest za wstępną zgodą żeby ten Punkt Przyjęć Interesantów funkcjonował i żeby te garaże też przekazać do użytkowania policji?

Za zgodą na powyższe opowiedziało się 12 radnych, 1 głos był przeciwny i 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący Rady – Oczekujemy teraz dokładnych ustaleń. Głosujemy tylko ten wniosek, bo ja osobiście mam inne zdanie na temat właśnie tego podziału tych posterunków, ale myślę, że już zapadły decyzje i one nie zależą od nas, dlatego nie będziemy tutaj się wysilać na jakieś swoje stanowiska i podważanie ustaleń, które wstępnie miały już miejsce. Chociaż nie podobają mi się, ale przyjmuję fakty, jakie są, dlatego staramy się ratować tą sytuację poprzez ten Punkt Przyjęć Interesantów.

Ad. 8.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Sabina Majewska Inspektor ds. Oświaty – „Zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty Wójt przedstawia Radzie informację o stanie oświaty za rok szkolny 2011/2012. Otrzymaliście Państwo w materiałach 8 stron informacji na temat placówek oświatowych funkcjonujących w minionym roku szkolnym na terenie gminy Drzycim.”

Zapytań i uwag do informacji nie wniesiono.

Nie wniosła też uwag Komisja ds. Kultury i Oświaty, która omawiała przedmiotową informację na swoim ostatnim posiedzeniu.

Informacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad. 9.

Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu p. Iwona Różycka przedstawiła pilne zadania do realizacji ze środków budżetu gminy w najbliższych latach. „Jako zadanie główne i pilne należy dokonać termomodernizacji dachu na budynku Szkoły Podstawowej. Jest to temat, który w zasadzie idzie za nami od 2-3 lat. Nie ukrywam, że wszelkie remonty, jakich teraz dokonujemy (kupujemy tylko farbę, a robociznę mamy za darmo) są bez efektu, bo po deszczach pomieszczenia wymalowane są zalewane. Mamy na to dowody, mamy fotografie, mamy świadków, więc ja tutaj nie wymyślam czegoś. W każdym razie, ja, jako dyrektor czuję się już zniechęcona wykonywaniem jakichkolwiek prac remontowych, bo to jest syzyfowa praca. W lutym pięknie mieliśmy wymalowane dwa pomieszczenia – dwie sale lekcyjne. Po majowych nawałnicach zalało do tego stopnia, że nawet tynk pospadał. W czasie wakacji praca była wykonywana na nowo.”

Po tej wypowiedzi p. Dyrektor przedstawiła wykaz najpilniejszych do zrealizowania zadań na terenie Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu oraz kolejnych zadań do realizacji w dalszej perspektywie stanowiący **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady – Widzę tu trudne zadania dla p. Wójta, który musi z dyrektorami rozmawiać na temat potrzeb, które są najpilniejsze, które ewentualnie mogą poczekać. Przy uchwalaniu budżetu będziemy musieli do tego rozsądnie podejść.

Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gródku p. Robert Janiak: „W naszej szkole w roku szkolnym 2011/2012 był prowadzony audyt zewnętrzny, w szkole to się nazywa ewaluacja. Jest to całościowa kontrola prowadzona przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy. Ta kontrola trwała niecałe dwa miesiące i pozwolę sobie przeczytać kilka takich uwag, które ten audyt zaproponował i to będzie pokazywać stan Publicznego Gimnazjum w Gródku przygotowany przez zewnętrzne niezależne firmy.” Przedstawiona informacja stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Kończąc swoją wypowiedź, Dyrektor podkreślił, że w skali pięciostopniowej od „a” do „e” gimnazjum prawie we wszystkich tych obszarach otrzymało oceny „a”. Stan gimnazjum jest zadawalający, tylko sala gimnastyczna wymaga remontu i brak w szkole pracowni technicznej.

p. Sabina Majewska – Inspektor ds. Oświaty i Płac Oświaty omówiła kwestię dowozów uczniów do szkół: „Dowozy uczniów do szkół odbywają się tak, jak w roku ubiegłym trzema autobusami. Dwa autobusy jeżdżą na terenie gminy Drzycim, jeden autobus dowozi dzieci do szkoły specjalnej w Świeciu. Również korzystamy z zewnętrznych przewoźników. Pan Bocian z Osia wozi dzieci do Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warlubiu. Zawozi rano w poniedziałki, w piątki po południu przywozi je do domów rodzinnych. Plan dowozów został ułożony na początku roku szkolnego. Po 10 dniach, już taki bez poprawek, trafił do szkół. Na tą chwilę żadnych problemów z dowozami nie mamy.”

Wiceprzewodniczący Rady – Rozmawiałem ostatnio z sołtysem Małego Dólska na temat dowozu dzieci pięcioletnich do szkoły o późniejszej godzinie. Wiem, że tam istnieje problem. Chciałbym zapytać Pana sołtysa, czy ten problem udało się rozwiązać?

Sołtys Małego Dólska p. Wiesław Michalczyk – Na razie nic mi nie wiadomo, że problem jest rozwiązany. Problem istnieje nadal.

p. Sabina Majewska – Inspektor ds. Oświaty i Płac Oświaty - W dniu, kiedy odbywała się Komisja Oświaty, czyli w piątek, do Urzędu trafiło pismo od mieszkańców Małego Dólska. To pismo dostałam dzisiaj. Podpisanych jest 11 mieszkańców. Z tego, co mi wiadomo chodzi o trójkę dzieci, która uczy się w „zerówce” w Drzycimiu i jest dowożona pierwszym kursem do Drzycimia o godz. 6⁵⁰ zabierane są dzieci z miejsca zbiórki w Małym Dólsku, w szkole są o godz. 7²⁰. Od jutra, wstępnie na tydzień jest nowy rozkład jazdy dla miejscowości Mały Dólsk. O godz. 8⁰⁵ będzie autobus podjeżdżał, zobaczymy ile dzieci faktycznie będzie wsiadało. Według naszej wiedzy jest to trójka dzieci. Podpisów mamy 11, więc zobaczymy ile tych dzieci będzie. Do tej pory dzieci

przebywały w świetlicy, która specjalnie dla nich została utworzona w przedszkolu, bo jest jedna świetlica od godz. 7¹⁵ w szkole w Drzycimiu i druga świetlica dla dzieci małych od godz. 7⁰⁰ w przedszkolu.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad. 10.

Wprowadzenia w temat dokonała p. Skarbnik Gminy: „Postaram się Państwu przedstawić tą sprawę. Merytorycznie sprawą zajmowała się koleżanka p. Sawińska, ale z uwagi na jej nieobecność postaram się sprawę przybliżyć. Sołectwo Dąbrówka złożyło do Wójta Gminy wniosek dotyczący przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2013 roku. Powyższy wniosek został odrzucony przez Wójta, gdyż zadanie pn. „Remont odcinka drogi powiatowej Dąbrówka- Kawęcin” nie należy do zadań własnych gminy. W tym przypadku Wójt nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia kwestii udzielania pomocy innym jednostkom samorządu terytorialnego i wniosek został skierowany przez Panią sołtys do Rady Gminy w celu jego podtrzymania. Wszystkim wiadomo, że wydatkowanie środków funduszu sołectkiego może nastąpić, jeżeli zostaną spełnione łącznie następujące cechy: mieścić się muszą w katalogu zadań własnych gminy, służyć poprawie warunków życia mieszkańców i zgodne muszą być ze strategią rozwoju gminy. Remont odcinka drogi powiatowej nie należy do zadań własnych gminy. Jest to zadanie własne powiatu. W kwestii uchwały – Rada ma się wypowiedzieć, czy podtrzymuje ten wniosek, czy nie podtrzymuje. To jest jakby jedna kwestia sprawy. Na Komisji Rolnej i Komisji Budżetu i Finansów ten problem również był poruszany i z tego, co udało nam się wypracować: Pani sołtys miała taki pomysł, aby te pieniądze wydatkować, ale z budżetu gminy. Jest to możliwe przez porozumienie z Powiatem poprzez udzielenie dotacji na wydatki bieżące, do czego Powiat wstępnie wyraził zgodę. Takie rozwiązanie mogłoby mieć zastosowanie. Trzeba te dwie kwestie rozgraniczyć. Najpierw Rada musi się wypowiedzieć, co do tej uchwały a później, co do rozwiązania.”

Sołtys sołectwa Dąbrówka, Przewodnicząca Komisji ds. Rolnictwa p. Wanda Wyłupska: „Na Komisji ds. Rolnictwa nie było do końca wiadomo, czy można finansować z budżetu gminy zadanie w ramach remontów bieżących prowadzonych w Powiecie, dlatego Komisja ds. Rolnictwa opiniowała projekt uchwały i zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Mówiliśmy również, że nie będziemy się upierać przy tej uchwale, która nie byłaby zgodna z zasadami budżetu i RIO raczej by nam zarzuciło, gdyby z funduszu sołectkiego było realizowane zadanie, które nie jest zadaniem własnym gminy. Ustaliliśmy również na tej Komisji, że wrócimy do sprawy na sesji. Ja, jako radna i sołtys wnioskowałabym, aby poprzeć to zadanie z budżetu gminy a nie z funduszu sołectkiego i wtedy, jako wieś nie złożymy wniosku o fundusz sołectki, żeby dwa razy nie korzystać z pieniędzy, żeby nikt nie miał do nas pretensji, że chcemy i fundusz sołectki i zadanie z budżetu gminy realizować.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów p. Zygmunt Wycinek – W trakcie posiedzenia Komisji członkowie dowiedzieli się o rozmowie, jaką odbył p. Wójt ze Skarbnikiem Powiatu, o dalszych ustaleniach w tej kwestii i w tym stanie rzeczy Komisja odstąpiła od opiniowania projektu uchwały a opowiedział się jednogłośnie za nawiązaniem współpracy z Powiatem odnośnie remontu drogi Dąbrówka-Kawęcin ze środków budżetu Gminy i środków Powiatu, czyli za współfinansowaniem tego zadania.

Przewodniczący Rady – Pani sołtys upoważniła mnie do rozmów z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych właśnie w tej sprawie oprócz Skarbnika Powiatu, bo to są dwie decyzyjne osoby w tej sprawie i Starosta też i Rada Powiatu. Pan Dyrektor mówił, że nie widzi problemu finansowania właśnie tego zadania z budżetu Powiatu w ramach remontów bieżących tak, że nie muszą być żadne uchwały Rady tylko zgoda osób decyzyjnych. Ustalić należy oczywiście zakres tych robót i sposób ich prowadzenia, ale generalnie Powiat jest otwarty na wszelkie propozycje współpracy ze strony Gminy w tym przypadku. Myślę, że inicjatywa jest nad wyraz cenna i myślę, że można to z budżetu gminy zrealizować, tym bardziej jest to palący problem mieszkańców Dąbrówki.

Od iluś lat on się przewija, nie są to fanaberie dnia dzisiejszego tylko rzeczywiście jest problem. Rolnicy tam co dzień jeżdżą tą drogą, tak że nie zazdrozczę im i jakieś działania należy w związku z tym podjąć. Pozostaje tylko kwestia sposobu działania i wielkości kosztów, jakie będziemy musieli wspólnie, jako Powiat i Gmina ponieść. Ale to są już sprawy do negocjacji p. Wójta, Skarbnika i Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg i oczywiście nasza decyzja żeby te środki na tę współpracę w budżecie gminy na rok przyszły się znalazły.

Projekt uchwały w omawianym przedmiocie przedstawił Wiceprzewodniczący Rady, poczym została poddana pod głosowanie.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Dąbrówka dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2013 roku, której projekt stanowi **załącznik nr 9** do protokołu, nie została przez Radę podjęta. Przeciw wypowiedziało się 14 członków Rady, 1 wstrzymał się od głosu.

Przerwa w obradach.

Ad. 11.

Wznowienie obrad po przerwie.

Krótkiego wprowadzenia do tematu dokonała p. Skarbnik Gminy przedstawiając podstawę prawną dotyczącą procedur tzn. terminów sporządzania, przedstawiania i opiniowania sprawozdania z realizacji budżetu gminy za I półrocze 2012 rok poczym przedstawiła treść Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zawierającej pozytywną opinię o przedmiotowym sprawozdaniu (**załącznik nr 10** do protokołu).

Kolejno opinie przedstawili:

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Edmund Szymczak
opinię pozytywną.*

*Pani Wanda Wyłupska, w imieniu Komisji ds. Rolnictwa –
opinię pozytywną.*

*Pan Zygmunt Wycinek Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i
Finansów – opinię pozytywną.*

Zapytań, bądź uwag do sprawozdania nie wniesiono.

Ad. 12.

Omówienia tematu dokonała p. Skarbnik Gminy, zgodnie z uzasadnieniem do zaproponowanych zmian w budżecie gminy na 2012 rok - „W planie dochodów proponuje się dokonać następujących zmian:

1) Dział 758 „Różne rozliczenia”, rozdział 75814 „Różne rozliczenia finansowe” zwiększa się o łączną kwotę 45.378,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 29 sierpnia 2012 r. Nr WFB.I.3120.59.2012 z przeznaczeniem na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2011 r.

2) Dział 852 „Pomoc społeczna”, rozdział 85213 „Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej” zwiększa się o kwotę 375,00 zł zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2012 r. Nr WFB.I.3120.61.2012 z przeznaczeniem na składki zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne.

Rozdział 85214 „Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe” zwiększa się o kwotę 3.741,00 zł zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 2 sierpnia 2012 r. Nr WFB.I.3120.50.2012 z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa, zgodnie z postanowieniami art. 147 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Zwiększa się również rozdział 85216 „Zasiłki stałe” się o kwotę 32.428,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 13 sierpnia 2012 r. Nr WFB.I.3120.54.2012 z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych, o których mówi ustawa o pomocy społecznej.

Rozdział 85228 „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze” § 0830 – Wpływy z usług zwiększa się o kwotę 750,00 zł w związku z przyznaniem usług opiekuńczych zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Rozdział 85295 „Pozostała działalność” zwiększa się o kwotę 49.020,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 2 sierpnia 2012 r. Nr WFB.I.3120.5.2012 na dofinansowanie realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, o którym mowa w ustawie z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania.

3) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdział 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” zwiększa się o kwotę 7.792,00 zł, z uwagi na uzyskanie wyższych niż pierwotnie planowano dochodów z tego tytułu.

W planie wydatków dokonano następujących zmian:

1) Dział 600 „Transport i łączność”. Rozdział 60016 „Drogi publiczne gminne” zwiększa się § 4270 – Zakup usług remontowych o kwotę 13.858,02 zł. Zwiększenie podyktowane jest zmianami wprowadzonymi w Funduszu Sołeckim (szczegółowe omówienie zmian przedstawia załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały).

2) Dział 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdział 70095 „Pozostała działalność” zmniejsza się o łączną kwotę 4.692,79 zł. Zmiany podyktowane są nieprzewidzianymi wydatkami związanymi z przewozem mienia likwidowanej szkoły do Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu, a także zwiększeniem wydatków dotyczących zużycia energii elektrycznej i wody z tytułu większej częstotliwości wynajmowania świetlic. W tym rozdziale zawarte są również zmiany zainicjowane zmianami w Funduszu Sołeckim (szczegółowe omówienie zmian przedstawia załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały).

3) Dział 750 „Administracja publiczna”, rozdział 75023 „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł z uwagi na wysokie wykonanie planu związane z wydatkami związanymi z wywozem nieczystości, monitorowaniem systemu alarmowego w Urzędzie Gminy, przeglądami gaśnic, usługami pocztowymi i prowizjami bankowymi.

4) Dział 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, rozdział 75414 „Obrona cywilna”. Dokonuje się przesunięć między paragrafami na kwotę 350,00 zł. W związku z podwyżką cen energii elektrycznej zwiększa się § 4260 – Zakup energii, a zmniejsza § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia.

5) Dział 801 „Oświata i wychowanie”, rozdział 80104 „Przedszkola” zwiększa się o łączną kwotę 5.852,00 zł. Zwiększa się § 2540 – Dotacja podmiotowa z budżetu państwa dla niepublicznej jednostki systemu oświaty, z uwagi na ponowne przeanalizowanie wysokości dotacji ustalono, że przy obecnej liczbie dzieci uczęszczających należy dotację zwiększyć o kwotę 1.798,00 zł. Zwiększa się również § 2310 – Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 4.054,00 zł. W budżecie Gminy Drzycim zaplanowano środki przy założeniu, że do niepublicznej placówki będzie uczęszczała dwójka dzieci, a miesięczny koszt dotacji na jedno dziecko to 402,00 zł. W miesiącu styczniu br. do Przedszkola „Lwiątko” chodziła trójka dzieci, natomiast od lutego do sierpnia czwórka. Kwota zaplanowana w budżecie jest niewystarczająca, dlatego trzeba zwiększyć środki.

6) Dział 852 „Pomoc społeczna” zwiększa się o łączną kwotę 51.544,00 zł.

Rozdział 85202 „Domy pomocy społecznej” zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł, z związku z koniecznością umieszczenia kolejnej osoby z terenu gminy Drzycim w Domu Pomocy Społecznej w Świeciu.

Rozdział 85212 „Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego”. Po ponownym przeliczeniu należnego odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych należy dokonać stosownych przesunięć, zwiększyć § 4440 – Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, a zmniejszyć § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 32,00 zł.

Rozdział 85213 „Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej” zwiększa się o kwotę 375,00 zł zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na składki zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne.

Rozdział 85214 „Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe” zwiększa się o kwotę 3.741,00 zł zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych.

Rozdział 85215 „Dodatki mieszkaniowe” zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł, z uwagi na wysokie wykonanie planu, spowodowane otrzymaniem większej liczby wniosków niż zakładano.

Rozdział 85216 „Zasiłki stałe” zwiększa się o kwotę 32.428,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych, o których mówi ustawa o pomocy społecznej.

7) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” zwiększa się o łączną kwotę 35.426,77 zł.

Rozdział 90015 „Oświetlenie ulic, placów i dróg” zwiększa się o łączną kwotę 27.634,77 zł. W związku z wysokim wykonaniem planu zwiększa się § 4260 – Zakup energii o kwotę 30.000,00 zł. W ramach zmian w Funduszu Sołeckim zmniejsza się § 4300 – Zakup usług pozostałych o kwotę 2.365,23 zł (szczegółowe omówienie zmian przedstawia załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały).

Rozdział 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” zwiększa się o kwotę 7.792,00 zł. W związku ze zwiększonymi kosztami realizacji zadania zwiększa się o kwotę 7.000,00 zł wartość zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Termomodernizacja budynku komunalnego przy ul. Dworcowej 20 w Drzycimiu”. Jednocześnie rezygnuje się z realizacji następujących zadań: „Odmulenie oczka wodnego i uporządkowanie terenu przyległego w miejscowości Gacki”, a zaplanowane na te zadania środki w kwocie 7.000,00 zł i środki w kwocie 792,00 stanowiące pozostałe wpływy przeznaczają się na realizację zadania pn.: „Termomodernizacja budynków komunalnych na terenie gminy Drzycim”.

8) Dział 926 „Kultura fizyczna”, rozdział 92601 „Obiekty sportowe” zwiększa się o łączną kwotę 31.550,00 zł. Zaplanowane środki stanowią wydatki na bieżące utrzymanie boisk wielozadaniowych w Drzycimiu. Na Zakup materiałów i wyposażenia zaplanowano 17.050,00 zł (§ 4210), na zakup energii 11.500,00 zł (§ 4260), na usługi remontowe 2.000,00 zł (§ 4270), a na zakup usług pozostałych 1.000,00 zł (§ 4300).

Dokonuje się również aktualizacji wydatków majątkowych, które stanowią załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały. Zmiany polegają na dodaniu inwestycji pn: „Zakup pieca centralnego ogrzewania” w świetlicy gminnej w Biechówku (zaplanowano 5.000,00 zł poz. 17 w załączniku). Zwiększono również wartość zadania inwestycyjnego pn: „ Termomodernizacja budynku komunalnego przy ul. Dworcowej 20 w Drzycimiu” o kwotę 7.000,00 zł (poz. 26 w załączniku), a także dodano zadanie inwestycyjne pn.: „Termomodernizacja budynków komunalnych na terenie gminy Drzycim” w kwocie 7.792,00 zł (poz. 27 w załączniku). Zmiany dotyczą także aktualizacji planów w zakresie dochodów i wydatków na zadania zlecone na podstawie otrzymanej decyzji Wojewody Kujawsko - Pomorskiego, zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały. Zaktualizowano załącznik dotyczący planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jst podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych. Nastąpiło zwiększenie dotacji dla punktu przedszkolnego (kwota 1.798,00 zł) i Gminy Świecie (kwota 4.054,00 zł) (załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały). Otrzymano wyższe dochody z tytułu wpływów związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, w związku z czym, zwiększyły się środki na realizację wydatków, których celem jest szeroko rozumiana ochrona środowiska. Dane zawarte są w załączniku Nr 6 do niniejszej uchwały. Aktualizacji uległ również plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu sołectkiego w podziale na sołectwa, zgodnie z załącznikiem Nr 7 do niniejszej uchwały. Zmiany dotyczące wydatków budżetowych na 2012 rok w ramach funduszu sołectkiego spowodowane są złożeniem przez sołectwo Sierosław, Biechówko i Wery, wniosku w celu zmiany przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego sołectwa.

Sołectwo Sierosław przeznacza zaoszczędzoną kwotę 2.365,23 z zadania pod nazwą montaż latarni ulicznej na skrzyżowaniu dróg gminnych, na malowanie pomieszczeń budynku komunalnego w Sierosławiu. Zmiany zostały przyjęte na zebraniu wiejskim

w dniu 27 sierpnia 2012 r. zgodnie z protokołem i Uchwałą Nr 1/2012 Zebrania Wiejskiego w Sierosławiu.

W sołectwie Biechówko w wyniku przeprowadzonych oględzin przewodu kominowego stwierdzono, że nie ma możliwości podłączenia pieca c.o. o mocy wystarczającej na ogrzanie budynku komunalnego – świetlicy, postanowiono przeznaczyć całość środków funduszu sołectkiego na zakup pieca i materiałów niezbędnych do wykonania instalacji c.o. Dokończenie zadania planuje się ze środków funduszu sołectkiego przeznaczonych na 2013 r. Zmiany zostały przyjęte na zebraniu wiejskim w dniu 6 września 2012 r. zgodnie z protokołem i Uchwałą Nr 2/2012 Zebrania Wiejskiego w Biechówku.

Zmiany dotyczące wydatków budżetowych na 2012 rok w ramach funduszu sołectkiego w sołectwie Wery wynikają z tego, iż ze względu na brak możliwości wykonania zadania tj. założenie instalacji wod-kan. w pomieszczeniu kuchennym wraz z armaturą oraz zakup wyposażenia kuchni Sołectwo Wery przeznacza całą kwotę na remont drogi gruntowej w miejscowości Wery. Zmiany zostały przyjęte na zebraniu wiejskim w dniu 12.06.2012 r. zgodnie z protokołem i Uchwałą Nr 1/2012 Zebrania Wiejskiego Sołectwa w Werach.”

Pozytywną opinię do zaproponowanych zmian w budżecie przedstawił p. Zygmunt Wycinek - Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów (wyłączony mikrofon).

Po tym wystąpieniu, p. Zygmunt Wycinek zwrócił uwagę, że wydatki na administrację przedstawione są bardzo ogólnikowo (wyłączony mikrofon).

p. Skarbnik Gminy - § 4300 jest dosyć szerokim paragrafem i tam wiele z tych rzeczy, które opisałam są finansowane, oprócz tego jeszcze inne publikacje, czy jakby związane z oprogramowaniem komputerowym, jednakże planując budżet na ten rok, porównując go z zeszłorocznym to rzeczywiście o te 12 tysięcy jest mniejszy plan. W związku z trudnościami przy projektowaniu budżetu, polegającymi na tym żeby spiąć wydatki i osiągnąć deficyt na takim poziomie, jaki mamy i w zamyśle wiedząc, że będą środki z funduszu sołectkiego, które przyjdą w formie refundacji, nie miałam innej możliwości żeby te wydatki spiąć. Niestety tak

czasami bywa, że wydatki, które wydają się obligatoryjnymi powinny być już przy projekcie budżetu związane na ostatni guzik, a inne po prostu by nie były, więc wychodząc z takiego założenia, wiedząc, że w trakcie roku będą jakieś przesunięcia i mając jakby na uwadze, że te środki są niewystarczające, w tym momencie po prostu zwiększyliśmy ten plan. Generalnie § 4300 jest szeroki, tam wiele wydatków się księguje. Tak bym to umotywowała.

Następnie Przewodniczący Rady zgłosił uwagi do zaplanowanych wydatków na boiska wielozadaniowe. Uwagi te stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

W związku z tym, że więcej uwag i zapytań nie było Uchwała Nr XVII/93/2012 zmieniająca Uchwałę Nr XI/60/2011 z dnia 20 grudnia 2011 roku w sprawie budżetu gminy na 2012 rok została przez Radę Gminy podjęta przy trzech głosach wstrzymujących się i stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady udzielając głosu p. Sekretarz Gminy Ludwice Rezmer, pogratulował jej objęcia stanowiska.

Sekretarz Gminy: „Z końcem stycznia 2011 roku ukazały się dwie ustawy zmieniające system wyborczy w naszym kraju. Są to: Kodeks wyborczy oraz ustawa Przepisy wprowadzające Kodeks wyborczy. W związku z tymi przepisami kolejne wybory samorządowe odbywać się będą w okręgach jednomandatowych z wyjątkiem miast na prawach powiatu. Aby można było to przeprowadzić potrzebne są działania przygotowawcze polegające na podzieleniu gmin na jednomandatowe okręgi wyborcze i co się z tym wiąże – ustaleniu nowych obwodów głosowania. Termin podjęcia odpowiedniej uchwały o podziale gminy na okręgi wyborcze upływa 1 listopada br. W dniu dzisiejszym chcę Państwu nieco przybliżyć ten temat i wręczyć materiały pozwalające zastanowić się nad jak najlepszym wykonaniem tego zadania. Materiały zostały rozdane, mają je Państwo przed sobą. Z wnioskiem w sprawie podziału na jednomandatowe okręgi wyborcze występuje Wójt. Rada Gminy może dokonać poprawek

w zaproponowanym podziale lub dokonać własnego pod warunkiem że będą one zgodne z zasadami określonymi w ustawie i Uchwale Państwowej Komisji Wyborczej, które otrzymali Państwo w materiałach. Ustawa nie jest w całości, bo Kodeks wyborczy ma ponad 500 artykułów, więc jest tylko wyciąg dotyczący przepisów szczególnych dotyczących wyborów do rad gmin. W materiałach są też dwie propozycje podziału gminy na okręgi wyborcze. Obie propozycje były przedmiotem uzgodnień z Delegaturą Krajowego Biura Wyborczego w Bydgoszczy. Akceptację uzyskała propozycja oznaczona jedynką w górnym lewym rogu. Jeżeli chodzi o propozycję drugą, akceptacji nie uzyskała. Państwo otrzymali obie (materiały stanowią **załącznik nr 13** do protokołu) chociażby z tego względu, czego robić nie wolno i jakiego błędu nie można popełniać. Chodzi o to, że w drugiej propozycji zostało sołectwo Jastrzębie podzielone, natomiast sołectwo Sierosław nie zostało podzielone. Oba sołectwa pod względem liczby ludności są identyczne a nie zostały potraktowane jednakowo. To był podstawowy zarzut i prawdopodobnie Komisarz takiej propozycji nie przyjąłby. Prawo wyborcze mówi, że okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza, więc na terenach wiejskich sołectwo. Sołectwa można łączyć, można je też dzielić, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielskiej. Normę to ustala się dzieląc liczbę mieszkańców gminy wg stanu na koniec kwartału poprzedzającego podjęcie uchwały przez liczbę wybieranych w gminie radnych tzn. liczbę mandatów. Następnym ustaleniem jest ile mandatów przysługuje sołectwu. W tym celu dzielimy liczbę mieszkańców sołectwa przez jednolitą normę przedstawicielstwa. Ułamki mandatów zaokrągla się do liczb całkowitych. Jeżeli ułamek liczby jest równy lub większy od $\frac{1}{2}$ zaokrągla się w górę. Jeżeli jest mniejszy ułamek – odrzucamy. W naszym przypadku istnieją trzy sołectwa, które są zbyt małe, aby samodzielnie stanowić okręg wyborczy. Trzeba je było połączyć, w jednym przypadku przyłączyć do innego sołectwa. Wszystkie trzy nie mogą znaleźć się w jednym okręgu, ponieważ wszystkie z sobą nie graniczą. Jednym z warunków łączenia sołectw jest ich graniczenie ze sobą. Okręg wyborczy musi być

również ciągły znaczy to np. że nie można w jednym okręgu w Gródku połączyć ulic Łąkowej i Wrzosowej ponieważ nie mają ze sobą żadnego związku terytorialnego. Trzeba brać pod uwagę związki geograficzne, ekonomiczne i społeczne w stopniu najwyższym z możliwych. Dzielenie sołectwa i łączenie jego części z innym sołectwem, tworzenie okręgów niejednorodnych też musi mieć uzasadnienie i być powodowane lepszym dostosowaniem okręgów wyborczych pod względem liczby mieszkańców do obowiązującej normy przedstawicielstwa. Wiadomo, że nie da się podzielić gminy w taki sposób żeby w każdym okręgu wyborczym było tylu mieszkańców ile wynosi norma przedstawicielstwa. Liczba mieszkańców w okręgu może wynosić od 0,5 do 1,5 normy przedstawicielskiej. Te materiały zostały dostarczone po to żebyście się Państwo zastanowili, żeby przedyskutowali z sobą, może z wyborcami, żeby po prostu wymyślili inny sposób podziału, jeszcze bardziej adekwatny.

Przewodniczący Rady podsumował, że rolą Rady jest zaproponować okręgi najbardziej „funkcjonalne” i propozycje przedstawić Pani Sekretarz do 10 października.

Salę obrad opuścili radni: 1/ p. Wanda Wyłupska,

2/ p. Tadeusz Kaszubowski.

Ad. 14,

W szóstym punkcie obrad została zgłoszona jedna pisemna interpelacja, w związku z tym w ciągu dwóch tygodni zostanie udzielona na nią pisemna odpowiedź.

Ad. 15.

W bieżących sprawach Przewodniczący przedstawił zgromadzonym pisma, jakie wpłynęły do Rady Gminy w okresie od minionej sesji. Przedłożone pisma stanowią odpowiednio **załączniki nr 14, 15 i 16** do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Dariusz Podlejski prosząc Wójta, aby zapoznał obecnych z planowanym przebiegiem uroczystego pochówku szczątków niedawno odkrytych i ekshumowanych w lesie pomiędzy Gródkiem a Krąplewicami.

Wójt wyjaśnił, że Wicewojewoda Kujawsko-Pomorski, który wizytował teren odbywającej się ekshumacji zasugerował, aby zorganizować oficjalną uroczystość pochówku tych ekshumowanych osób, bo tam byli i żołnierze i ludność cywilna. „W porozumieniu z gminą Jeżewo, z Policją z innymi jednostkami mamy zamiar zorganizować tę uroczystość 20 października. Rozpoczęłoby się to mszą świętą w kościele parafialnym w Gródku. Przewidujemy, że rozpoczęcie mszą mogłoby być ok. godz. 9-tej. Przed mszą byłaby warta honorowa przy trumnach, które będą wystawione w okolicach groty. Tam harcerze mieliby pełnić wartę honorową. Po mszy przemarsz żałobny – kondukt na miejsce ekshumacji. Jest to odległość 3.300 metrów, trzeba liczyć ok. godziny na ten przemarsz. Liczymy, że w kondukcje z wymarszem z Gródka weźmie udział ok. 180 osób. Wstępnie mówimy o Kompanii Honorowej Wojska Polskiego z Grudziądza, mówimy o grupach rekonstrukcyjnych, które swój udział chciałyby tam zaznaczyć (tj. ułani, piechota i kawalerzyści). Przewiduje się, że będzie tych trumienek 30, bo one nie mają wymiarów normalnych trumien (m 30x60). Wszystkie będą ponumerowane (teraz trwa ewidencjonowania szczątków). Te trumienki byłyby wiezione na platformie konnej przez ułanów. Liczymy, że będą poczty sztandarowe z różnych pułków. Jest w planie zamknięcie drogi wojewódzkiej na czas tej uroczystości. Poczęstunek dla zaproszonych gości odbędzie się w gimnazjum w Gródku. Będzie to największa uroczystość takiego pochówku w województwie pod względem ilości ekshumowanych ciał. Myślę, że ta uroczystość wypadnie godnie.”

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że należy już teraz wystąpić do Policji z wnioskiem o zamknięcie drogi wojewódzkiej, bo procedura trwa ok. miesiąca.

Ad. 16.

W „Wolnych głosach i wnioskach,” jako pierwszy głos zabrał radny p. Edmund Szymczak pytając Wójta kiedy na działkach w okolicy ul. Kwiatowej w Gródku będzie uzbrojony teren w wodę, sieć kanalizacyjną i energię elektryczną. Jest zainteresowanie, tym terenem i trzeba te media tam dostarczyć.

Wójt – Myślę, że chodzi Panu o działki, które są poza ulicą Kwiatową. Sieci kanalizacyjnej w planach nie mamy żadnej. Celem zlecenia szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu było właśnie to, by ten teren mógł być dzielony na działki i następował rozwój budownictwa jednorodzinnego. Prąd nie jest w mojej gestii, woda owszem. Jest prosta do dostarczenia, to nie ma problemu. Jeśli mówimy o rozwoju kanalizacji, to jest trochę większy problem, ponieważ kanalizacja polega przede wszystkim na grawitacji i spadki grawitacyjne muszą być tak położone żeby kanalizacja mogła tam funkcjonować. Uważam, że w jak najszybszym czasie powinniśmy przystąpić do projektu budowy sieci kanalizacyjnej właśnie na tym terenie. Nawet na przyszły rok powinniśmy przeznaczyć pieniądze na projekt. Trudno jest mi dzisiaj powiedzieć, kiedy dokładnie. Szczegółowy plan zagospodarowania uniemożliwia jakby innego rodzaju rozwiązania odbioru ścieków. Szczegółowy plan ogranicza możliwość przydomowych oczyszczalni, ogranicza szamba i tego rodzaju sprawy, dlatego tak ważne jest żeby tę sieć kanalizacyjną na tym terenie zrobić.

Radny p. Edmund Szymczak zwrócił uwagę na konieczność remontu tablicy ogłoszeniowej znajdującej się na skrzyżowaniu do Lubocheni oraz kraty ściekowej (odprowadzającej wody deszczowe) przy ulicy Wędkarskiej w Gródku.

Radny p. Zygmunt Wycinek przypomniał, że na sesji w dniu 4 września br. złożył interpelację dot. wystąpienia do Lasów Państwowych o przejęcie przez gminę działki położonej w Krakówku. Zapytał, jakie działania w tej kwestii poczyniono.

Odpowiedzi udzieliła p. Maria Majewska Kierownik Referatu Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego w Urzędzie Gminy: Wystąpiliśmy z pismem do Nadleśnictwa Zamrzenia z propozycjami wymiany, ewentualnie kupna tego gruntu.

Radny p. Zygmunt Wycinek stwierdził, że wymiana gruntu byłaby najwłaściwsza.

Radny p. Ryszard Popielas przedstawił zgromadzonym pismo Towarzystwa Rozwoju Gminy Drzycim dotyczące wsparcia finansowego w 2013 roku.

Radna p. Elżbieta Babińska zwróciła uwagę na konieczność naprawy i montażu tablicy ogłoszeniowej przy nowym parkingu.

Radny p. Ryszard Popielas zwrócił uwagę na fakt, że strona internetowa po wyborach uzupełniających nie jest uaktualniona, jeżeli chodzi o skład Rady Gminy.

Sołtys sołectwa Mały Dółsk p. Wiesław Michalczyk wystąpił:

- 1) z prośbą o naprawę odcinka drogi tzw. łącznika między drogą powiatową, a drogą gminną prowadzącą do Małego Dólska,
- 2) w trosce o bezpieczeństwo dzieci - o wprowadzenie ograniczenia prędkości lub zakazu użytkowania tej drogi przez kłady,
- 3) budowę placu zabaw dla dzieci w Małym Dólsku (na działce gminnej),
- 4) naprawę przystanku PKS w Małym Dólsku.

Wójt odpowiadając na prośby sołtysa stwierdził, że w Małym Dólsku jest działka gminna, która stanowi stary cmentarz i jego zdaniem nie jest to najwłaściwsze miejsce na plac zabaw. Odnośnie drogi powiatowej łączącej się z drogą gminną' Wójt poprosił o napisanie pisma przez mieszkańców, co jego zdaniem będzie pomocne w negocjacjach z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg.

Sołtys p. Wiesław Michalczyk – O ile mi wiadomo to jest i cmentarz i działka. Są na pewno jeszcze groby, ale może znajdzie się

kawałek gruntu, który zostałby oddany gminie w użytkowanie wieczyste.

Sołtys sołectwa Sierosław p. Elżbieta Chróścińska:

- 1) Przy wyjeździe z mojej drogi, na pół szosy jest piasek, jest to na zakręcie. Jeżeli jest mokro jest niebezpiecznie.
- 2) Dziury na drodze gminnej między posesjami Państwa Wójcik (dziury do kolan wryte przez wodę).
- 3) Lustro przy drodze powiatowej koło sklepu p. Rehmusa jest potłuczone.
- 4) Konieczna jest naprawa chodnika koło posesji p. Kępczyka (dziury wryte przez wodę deszczową z drogi powiatowej).

Przewodniczący Rady przedstawił wystąpienie, które stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad. 17.

O godz. 16¹⁵ po wyczerpaniu porządku obrad, Przewodniczący Rady uznał XVII sesję Rady Gminy za zamkniętą.

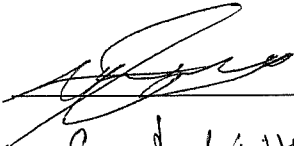
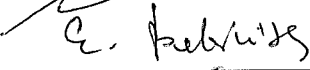
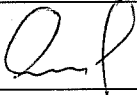
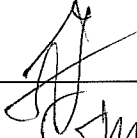

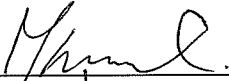


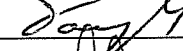

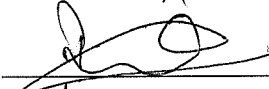
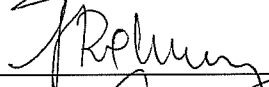
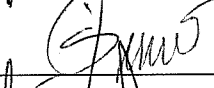
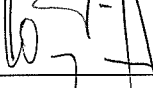
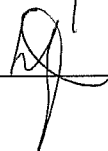
Uwaga: Opinie i wnioski Komisji stanowią załączniki **nr 18, 19 i 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy

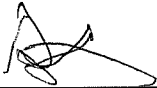
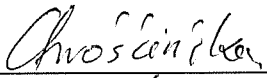

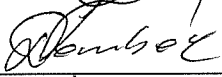
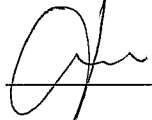
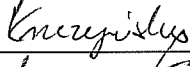
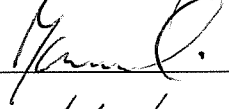
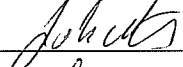
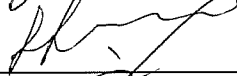
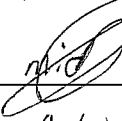

Józef Gawrych

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH

**na XVII sesji RADY GMINY W DRZYCIMIU
w dniu 25 września 2012 r.**

1. Tadeusz Adrych 
2. Elżbieta Babińska 
3. Józef Gawrych 
4. Tadeusz Kaszubowski 
5. Ewa Kempieńska 
6. Wojciech Kruczyński 
7. Jerzy Krüger 
8. Michał Pamulak 
9. Mirosław Parczyk 
10. Dariusz Podlejski 
11. Ryszard Popielas 
12. Alicja Rehmus 
13. Edmund Szymczak 
14. Zygmunt Wycinek 
15. Wanda Wyłupska 

LISTA OBECNOŚCI SOŁTYSÓW
na XVII sesji Rady Gminy w Drzycimiu,
odbytej w dniu 25 września 2012 r.

- | | | | |
|-----|----------------------|--|-------|
| 1. | Alojzy Belt |  | |
| 2. | Elżbieta Chrościńska |  | |
| 3. | Adam Czerwiński |  | |
| 4. | Ryszard Dembek |  | |
| 5. | Zenon Janiec |  | |
| 6. | Barbara Kruczyńska |  | |
| 7. | Wojciech Kruczyński |  | radny |
| 8. | Marian Lahutta |  | |
| 9. | Grzegorz Pecka |  | |
| 10. | Wiesław Michalczyk |  | |
| 11. | Wanda Wyłupska |  | radna |

LISTA OBECNOŚCI

**gości zaproszonych na XVII sesję
Rady Gminy w Drzycimiu
w dniu 25 września 2012 r.**

1. Komendant Powiatowy Policji p. Dariusz Knoff

m. inż. Wojciech 100/96
Kierownik PP Drzycim asp. Sławomir Jurek

2. Radny Rady Powiatu p. Tadeusz Gajewski

3. Radny Rady Powiatu p. Szczepan Nowakowski

4. Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu p. Iwona

Różycka

Iwona Różycka

5. Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Gródku p. Robert Janiak

Robert Janiak

Drzycim, 25.09.2012r.

INFORMACJA

Dotycząca realizacji zadań przez Referat Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego w okresie od dnia 26.06.2012r do dnia 24.09.2012 r.

I. Inwestycje

1. Budowa wielozadaniowych boisk sportowych w miejscowości Drzycim.
Obiekt uzyskał prawomocne pozwolenie na użytkowanie w dniu 24.08.2011r..

II. Remonty.

1. „Remont pokrycia dachowego w świetlicy wiejskiej w Biechówku”
wartość wykonanych robót: 2000,00 zł brutto
wykonał: Zakład Remontowo – Budowlany Kazimierz Aniszewski,
ul. Ks. Semraua 15B, 86-150 Osie
2. „Utwardzenie zjazdu z drogi gminnej (pomiędzy krawężnikami drogowymi) z kruszywa łamanego w miejscowości Jastrzębie, gmina Drzycim”
Wartość wykonanych robót: 3.101,15 zł brutto
Wykonał: Firma Leszczyński Architektura z betonu i bruku Maciej Leszczyński
ul. Kolejowa 13/1, 86-140 Drzycim
3. „Wykonanie utwardzenie placu przy świetlicy Gminnej w Drzycimiu”
Wartość wykonanych robót: 5.300,00 zł
Wykonał: F.H.U. KIC-TRANS Piotr Różycki, ul. Broniewskiego 4, 86-140 Drzycim
4. „Profilowanie wraz z zagęszczeniem oraz uzupełnieniem kruszywem kamiennym nawierzchni dróg gminnych w m. Drzycim.” Zakres zadanie obejmuj drogę gminną przy Banku Spółdzielczym.
Wartość wykonanych robót: 2.415,72 zł brutto
Wykonał: Zakład Drogowo Mostowy s. z o.o. ul. Wojska Polskiego 78/1, 86-100 Świecie
5. Wykonanie odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Jastrzębie
Wartość wykonanych robót: 37.319,05 zł brutto
Wykonał: Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe TUCHWOD sp z o.o.
ul. Budowlana 2, 89-500 Tuchola
6. Budowa progów zwalniających na drodze gminnej w Jastrzębiu.
Wartość wykonanych robót: 4.724,18 zł brutto
Wykonał: ZNAKOMET Łukasz Mądry, Wabcz 18/k Chełmna 86-212 Stolno

7. Remont kominów w budynku komunalnym (Szkoły Podstawowej) w Sierosławiu.
Wartość wykonanych robót: 8.694,29 zł brutto
Wykonał: Zakład Remontowo – Budowlany Kazimierz Aniszewski,
ul. Ks. Semraua 15B, 86-150 Osie
8. Uzupełnienie bitumiczną masą asfaltową na zimno dróg gminnych
Wartość wykonanych robót: 1 379,14 zł brutto
Wykonał Zakład Gospodarki Komunalnej w Drzycimiu ul. Dworcowa 18,
86-140 Drzycim
9. Równanie dróg gruntowych w miejscowości. Gacki, Sierosławek, Drzycim
Wartość wykonanych robót: 1 953,86 zł brutto
Wykonał: Zakład Gospodarki Komunalnej w Drzycimiu ul. Dworcowa 18,
86-140 Drzycim

IV. Zmiany w stanie mienia komunalnego

W okresie który obejmuje informacja nie nastąpiła zmiana w stanie mienia komunalnego.

V. Realizacja zamówień publicznych.

W podanym okresie czasu nie przeprowadzano procedur przetargowych. Zakupy oraz usługi zostały zrealizowane na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych jako zamówienia, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 14 tys. euro, a do których zapisów ustawy nie stosuje się.

Sporządziła:

Kierownik Referatu Infrastruktury
i Rozwoju Gospodarczego
inż. Maria Majewska

Dane do informacji podali:

1. Maria Majewska
2. Joanna Barwik
3. Joanna Sawińska

Informacja Wójta Gminy
z wydanych zarządzeń w okresie międzysesyjnym
tj. od 25 czerwca 2012 r. do 24 września 2012 r.

34.	34/2012	29 czerwca	Zmieniające Uchwałę Nr XI/60/2011 z dnia 20 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Drzycim na 2012 rok
35.	35/2012	5 lipca	W sprawie przyznania pomocy finansowej z funduszu zdrowotnego dla nauczycieli
36.	36/2012	9 lipca	W sprawie udostępnienia do dzierżawy nieruchomości komunalnych na okres do 3 lat.
37.	37/2012	10 lipca	W sprawie wprowadzenia procedur przekazywania rzeczowych składników majątkowych i dokumentacji finansowo-księgowej w przypadku likwidacji placówki oświatowej.
38.	38/2012	12 lipca	W sprawie ustalenia terminu składania wniosków o pomoc finansową na zakup podręczników do szkół na terenie gminy Drzycim.
39.	39/2012	25 lipca	Zmieniające Uchwałę Nr XI/60/2011 z dnia 20 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Drzycim na 2012 rok
40.	40/2012	27 lipca	W sprawie kwartalnej informacji o wykonaniu budżetu Gminy Drzycim
41.	41/2012	3 sierpnia	1) Zmieniające Uchwałę Nr XI/60/2011 z dnia 20 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Drzycim na 2012 rok
42.	42/2012		2) W sprawie umowy najmu dotyczącej lokalu komunalnego w Drzycimiu przy ul. Młyńskiej 8
43.	43/2012	7 sierpnia	1) W sprawie upoważnienia dla Sekretarza Gminy Drzycim
44.	44/2012		2) W sprawie zasad przeprowadzania i rozliczania inwentaryzacji
45.	45/2012	8 sierpnia	W sprawie przeprowadzenia pełnej inwentaryzacji okresowej – spisu z natury majątku Szkoły Podstawowej w Sierostawiu

46.	46/2012	9 sierpnia	1) W sprawie pełnomocnika ds. wyborów – urzędnika wyborczego w gminie Drzycim
47.	47/2012		2) W sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia I przetargu na sprzedaż mienia komunalnego
48.	48/2012	14 sierpnia	W sprawie wprowadzenia zasad polityki rachunkowości
49.	49/2012	22 sierpnia	W sprawie wyrażenia oświadczenia w zakresie wykonania prawa pierwokupu
50.	50/2012	27 sierpnia	W sprawie przyjęcia informacji Wójta Gminy Drzycim o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej
51.	51/2012	30.08.	1) W sprawie ustalenia ceny komunalnych nieruchomości będących przedmiotem sprzedaży bezprzetargowej
52.	52/2012		2) w sprawie powołania Komisji Przetargowej do przeprowadzenia przetargu na dzierżawę mienia komunalnego
53.	53/2012		3) w sprawie przyjęcia założeń do projektu budżetu gminy na 2013 rok
54.	54/2012	3.09.	W sprawie opracowania materiałów planistycznych oraz wniosków do budżetu gminy niezbędnych do opracowania projektu budżetu na rok 2013.

Interpelacja na sesję w dniu 25 września 2012 r.

Ponownie uprzejmie proszę o odpowiedź na przedłożoną przeze mnie interpelację z dnia 4 września 2012 r. Pan Wójt ponownie odpisał na zadane pytania lecz nie udzielił na nie wiarygodnych odpowiedzi.

1. W związku z tym jeszcze raz proszę o odpowiedź na jednoznacznie chyba zadane pytanie: „Czy na wykonanie robót polegających na przebudowie instalacji CO w budynku Szkoły Podstawowej w Sierosławiu należało uzyskać pozwolenie na budowę”. Odpowiedź, którą otrzymałem - cytuję: „moim zdaniem nie wymagały pozwolenia na budowę” jest niewystarczająca. Oczekiwałem merytorycznej odpowiedzi z podstawą prawną, którą sam w swoim poprzednim piśmie przedstawiałem, lub komentarza właściwych pracowników Urzędu Gminy czy choćby powołania się na rozmowę telefoniczną, czy korespondencję z Inspektorem Nadzoru Budowlanego lub Wydziałem Architektury i Budownictwa szczebla powiatowego lub wojewódzkiego.
2. Na pytanie: „Jakie roboty są wykonywane lub jakie planuje się wykonać w celu dostarczenia lokatorom ciepła, oraz czy uzyskano na nie wymagane prawem pozwolenia” otrzymałem odpowiedź, że zostały wykonane prace remontowe kominów w celu ich udroźnienia ..” i że nie wymagały one pozwolenia na budowę. Tu akurat zgodziłbym się z Panem Wójtem, lecz nie do końca, ponieważ prace te wymagają zgłoszenia a nie pozwolenia na budowę i w związku z tym kolejny raz pytam czy dochowano procedury uzyskania wymaganych pozwoleń, w tym przypadku zgłoszenia w/w prac. A co w takim razie z dalszą przebudową instalacji CO, która podzieli sieć, z montażem kolejnych źródeł ciepła?? Roboty te są chyba konieczne?? Nawet, jeżeli lokatorzy wykonają je na własny koszt, i tak należy wykonać to zgodnie z obowiązującymi przepisami, tym bardziej, że budynek należy do gminy i Pan Wójt jako osoba odpowiedzialna za majątek gminy powinien dopilnować wszelkich procedur w tym względzie, żeby nie narażać gminy na dodatkowe, uważam, że niepotrzebne, koszty.
3. Na pytanie: „Kto zlecił wykonanie robót dotyczących przebudowy instalacji CO i jakie konsekwencje służbowe wyciągnięto wobec osób, które wykazały się niekompetencją” otrzymałem odpowiedź, że: zleciła Dyrektor Szkoły Podstawowej w Sierosławiu, za moją zgodą”. Przyjmuję tą odpowiedź tylko nie wiem która jest prawidłowa bo poprzednio Pan Wójt odpowiedział, że „zobligował pracowników do bezwzględnej stosowania obowiązujących przepisów prawa”. Jak mam rozumieć tą wypowiedź skoro Pan Wójt sam osobiście brał udział w zleceniu prac i jak przypuszczam nikogo z kompetentnych osób się o to nie pytał, tym bardziej, że nawet po mojej interwencji nadal wykonywano prace niezgodnie z obowiązującymi przepisami, to jaki jest sens w pouczaniu przestrzegania prawa skoro Pan Wójt sam go nie przestrzega.



Zespół Placówek Oświatowych w Drzycimiu rok szkolny 2011/2012

uczniów: w SP 280 w 13 oddziałach, w przedszkolu 121 w 5 oddziałach, w tym 4 oddz. „O”

Zatrudnienie w szkole: 27 nauczycieli oraz 13 osób obsługi. 2 nauczycieli było zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin, a 25 na pełnym etacie. 17 nauczycieli posiada stopień awansu nauczyciela dyplomowanego, 7 – mianowanego i 3 – kontraktowego.

Zatrudnienie w przedszkolu: 11 nauczycieli oraz 2 osoby obsługi. 6 nauczycieli było zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin, a 5 na pełnym etacie. 2 nauczycieli posiada stopień awansu nauczyciela dyplomowanego, 6 – mianowanego, 2 – kontraktowego i 1 – stażysty.

W roku szkolnym 2011/2012 uczniowie szkoły i przedszkola, uczestniczyli w różnych konkursach szkolnych, międzyszkolnych, powiatowych, wojewódzkich i ogólnopolskich, odnosząc liczne sukcesy:

- **wyróżnienie w konkursie „Kangur”;**
- **I miejsce** w powiecie „Czwartki LA”, VIII i XVIII miejsce indywidualne w eliminacjach ogólnopolskich;
- **II miejsce MPS** w Igrzyskach Młodzieży Szkolnej Powiatu Świeckiego”;
- **II miejsce „Festiwal sztafet”** etap powiatowy;
- **II miejsce „Trójbój chłopców”** etap powiatowy;
- **III miejsce „Trójbój dziewcząt”** etap powiatowy;
- **I miejsce turniej piłki nożnej XVII Festyn Majowy** w Laskowicach;
- **I miejsce** Mini Mistrzostwa Europy o Puchar Wójta Lubiewo;
- **I miejsce** w VII Międzygminnym Przeglądzie Tanecznym;
- **III miejsce** w klasyfikacji drużynowej szkół podstawowych w „XXII Biegach Oskich”;
- **I miejsce i dwa wyróżnienia** w konkursie recytatorskim etap międzygminny pt. „Za rzeką, za lasem- kociewskie pejzaże”
- **I miejsce i wyróżnienie** w międzygminnym konkursie plastycznym pt. „Kociewskie pejzaże”;
- **I miejsce** w konkursie „Recytujemy prozę i poezję kociewską” etap powiatowy
- **I miejsce** e konkursie „Recytujemy prozę i poezję kociewską” etap ogólnopolski;
- **I miejsce** w „Ogólnopolskim Turnieju Wiedzy Pożarniczej” etap gminny i 2 wyróżnienia w konkursie rysunkowym;
- **II miejsce** w konkursie ekologicznym pt. „Szanuj swoje środowisko” etap międzygminny;
- **II miejsce** w konkursie ekologicznym i wyróżnienie za pracę literacką etap wojewódzki;
- **wyróżnienie** w konkursie z języka niemieckiego etap ogólnopolski;
- **dwa wyróżnienia** w XXII ogólnopolskim konkursie plastycznym pt. „Bory Tucholskie w oczach dziecka”.
- **4 laureatów** w ogólnopolskim konkursie z języka angielskiego klas I-III
- **I, II, III, IV miejsce** i cztery wyróżnienia w etapie gminnym w konkursie plastycznym pt. „Strażacki trud” ;

- **I miejsce** dla drużyny harcerskiej „Regionaliści” o Puchar Wójta Gminy Osie w Zlocie Hufca Świecie.

Szkoła promuje osiągnięcia uczniów poprzez nagradzanie ich na forum szkoły podczas uroczystych apeli, a także wystawki, informacje w Biuletynie Informacyjnym, własną stroną w Internecie.

Bardzo dobrze układa się współpraca nauczycieli przedszkola i szkoły z rodzicami są częste kontakty indywidualne, zebrania, pedagogizacje.

Rodzice są zaangażowani na rzecz szkoły i przedszkola.

Nauczyciele z zaangażowaniem prowadzą organizacje i kółka społeczne, które rozwijają zainteresowania uczniów: ZUCHY, ZHP, TPD, UKS, kółka z języka polskiego, matematyki, przyrody, artystyczne i języków obcych.

W placówkach przeprowadzane są zajęcia profilaktyczne: bhp, udzielanie pierwszej pomocy, stop agresji, używkom, Trzeźwy umysł itp.

Nauczyciele podnoszą swoje kwalifikacje i umiejętności metodyczne poprzez uczestnictwo w formach doskonalenia zawodowego wewnętrznego i zewnętrznego.

Przeprowadzono wszystkie działania zgodnie z planem kontroli:

a) dokumentacja przebiegu nauczania prowadzona jest zgodnie ze Statutem Szkoły Podstawowej i Przedszkola;

b) nauczyciele zrealizowali dodatkową godzinę zgodnie z art.42KN, prowadzą zajęcia pobudzające logiczne myślenie,

c) przeprowadzono obserwacje zajęć i lekcji według zaplanowanego harmonogramu.

Obserwowane zajęcia były zgodne z założeniami nowej i starej podstawy programowej. Lekcje przemyślane z wykorzystaniem różnorodnych pomocy dydaktycznych. Nauczyciele wykorzystują doskonalenie zawodowe w pracy z uczniami.

d) prowadzono obserwację punktualnego rozpoczynania i kończenia zajęć przez nauczycieli oraz pełnienia dyżurów. Wszyscy prawidłowo pełnią dyżury, przestrzegają zasad regulaminu, Statutu szkoły i przedszkola,

e) nauczyciele przestrzegają zasad oceniania zawartych w Statucie szkoły, stosują różnorodne formy oceniania uczniów, zwiększyła się liczba ocen z odpowiedzi ustnej. Uczniowie mają możliwość poprawienia oceny niedostatecznej i słabej pozytywnej w formie pisemnej i ustnej,

f) przeprowadzono sprawdzian kompetencji klas szóstych i dwa sprawdziany trzecioklasistów(z Operonem i OBUT), dokonano analizy, wnioski przyjęto do realizacji na kolejny rok szkolny. Rodzice zostali zapoznani z wynikami.

Wyniki klas trzecich z matematyki są wyższe niż średnia województwa i wynoszą: dla szkoły: **16,22** dla województwa : **16,09** dla kraju : **16,50**

z języka polskiego dla szkoły: **15,78**, dla województwa: **16,02**, dla kraju: **16,34**.

klas VI -**19,5** wynik niższy niż w powiecie - **21,01** , województwo- **22,14**, kraj -**22,75**.
Ogólnie w całej Polsce sprawdzian wypadł bardzo słabo.

Niektóre szkoły w powiecie miały średnią **17,5; 17,86** .

g) z przeprowadzonej analizy dokumentacji uczniów wynika, że nauczyciele od klasy II do VI stwarzają uczniom sytuacje, sprzyjające większej aktywności pisarskiej;

h) w grupach przedszkolnych i klasach I a b uczniowie uczestniczą w zajęciach rozwijających logiczne myślenie;

i) na bieżąco monitorujemy realizację przez dzieci pięcioletnie i sześciolatnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego i szkolnego,

j) z analizy dokumentacji i obserwacji zajęć wynika, że nauczyciele doskonalią z uczniami umiejętność korzystania z informacji, wykorzystania wiedzy w praktyce,

Wyniki klasyfikacji rocznej wynoszą **4,05** i są wyższe w porównaniu do poprzedniego roku szkolnego - **3,91**. Tylko jeden uczeń z oceną niedostateczną, w ubiegłym roku 4. Niepromowanych w klasach I-III- **3**, a w klasach IV-VI - **2**. Wzrosła liczba uczniów ze średnią **4,75** i wynosi **25** uczniów, w ubiegłym roku było **17**, jest więcej stypendiów naukowych - **6** w ubiegłym roku - **4**.

Za osiągnięcia sportowe stypendium otrzymało - **10** uczniów.

Uczniowie wyróżniający się w nauce, otrzymali nagrody książkowe:

* w klasach I-III- 29, * w IV-VI -31.

Najwyższą średnią w szkole uzyskała klasa **Vb- 4,26**, a najniższą klasa **Vla - 3,77**, średnia szkoły wynosi - **4,05**.

Z analizy dokumentacji wynika, że nastąpiła poprawa zachowania uczniów:

Wzorowych- 25 w porównaniu do ubiegłego roku - 16

Bardzo dobre - 51, było - 50

Dobre - 49, było - 45

Poprawne - 17, było - 24

Nieodpowiednie - 6 były -1

Naganne -0, było - 1

na liczbę 148 uczniów, w ubiegłym roku 147.

Jest lepsza frekwencja szkoły wynosi - **93,77**, w porównaniu do ubiegłego roku: 92,77.

Uczniowie objęci są różnorodnymi formami pomocy:

a) gimnastyka korekcyjną - 129 uczniów i 43 dzieci w przedszkolu.

b) terapią logopedyczną - 53 uczniów i 57 dzieci w przedszkolu.

c) rewalidacją indywidualną - 9 uczniów;

d) nauczaniem indywidualnym - 7 uczniów i 1 dziecko w przedszkolu

e) zajęciami korekcyjno-kompensacyjnymi - 14 uczniów,

f) indywidualnym wczesnym wspomaganie w przedszkolu - 3,

g) w przedszkolu pomocą psychologiczno - pedagogiczną - 6 dzieci,

h) zespoły wyrównawcze - 45 uczniów

Z przeprowadzonej analizy dokumentacji wynika, że wszystkie dzieci sześciolatnie i pięcioletnie, odbywają roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne.

Uczniowie szkoły osiągają bardzo dobre wyniki w sporcie i reprezentują placówkę w środowisku lokalnym, powiecie, województwie i stolicy.

Nauczyciele pozyskali sponsorów i społecznie przeprowadzili zajęcia dla dzieci w pierwszym tygodniu ferii zimowych i letnich co często dla niektórych uczniów jest jedyną formą wypoczynku.

W roku szkolnym 2012/2013 przeprowadzono wszystkie narady i szkolenia wg planu wspomagania.

Nauczyciele konsekwentnie realizują zalecenia dyrekcji, prowadzą diagnozę, obserwacje pedagogiczne i wczesnie informują rodziców o potrzebie przebadania dzieci w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Świeciu, zostało przebadanych 35 uczniów.

Nauczyciele szkoły i przedszkola sumiennie i wzorowo prowadzą dokumentację, z zaangażowaniem wykonują powierzone obowiązki i dodatkowe zadania. Troszczą się o wysoki poziom edukacji w placówce.

W grudniu 2011r w szkole została przeprowadzona kontrola przez komisję rewizyjną z Rady Gminy pod kątem przyznawania środków finansowych budżetu gminy oraz ich przeznaczenia. Komisja nie stwierdziła żadnych uchybień w procesie

realizacji wydatków z budżetu gminy przeznaczonych dla Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu.

W styczniu 2012r została przeprowadzona kontrola z Kuratorium Oświaty przez wizytator mgr D. Krzyżelewską w związku z dokonaniem oceny pracy dyrektora szkoły. Praca dyrektora została oceniona bardzo wysoko.

Ponadto zostały przeprowadzone kontrole przez SANEPID, nadzór budowlany. Przeprowadzone kontrole potwierdzają prawidłowo sprawowany nadzór pedagogiczny, administracyjny i sanitarny przez dyrektora szkoły. Z przeprowadzonych kontroli nie otrzymano żadnego zalecenia.

Zespół Placówek Oświatowych w Drzycimiu funkcjonuje zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Prawidłowo przebiega współpraca z rodzicami, GOPS, Policją, Świetlicą, Gminną Biblioteką, Radą Rodziców, Radą Gminy i organem prowadzącym, którzy rozumieją potrzeby placówki i pomagają w realizacji przedsięwzięć podejmowanych przez dyrektora szkoły.

Szkoła Podstawowa w Sierosławiu rok szkolny 2011/2012

uczniów: 50(49) w 4 oddziałach łączonych (10 spoza obwodu)

Zatrudnienie: 13 nauczycieli oraz 3 osoby obsługi w wymiarze 2,5 etatu. 8 nauczycieli było zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin, a 5 na pełnym etacie, jeden przebywał na urlopie zdrowotnym. 3 nauczycieli posiada stopień awansu nauczyciela dyplomowanego, 4 – mianowanego i 5 – kontraktowego.

Opieką ZSFŚS poza pracownikami objętych było 8 emerytów(5 nauczycieli i 3 pracowników obsługi).

Ze względu na małą liczbę uczniów w klasach 0 – I , II – III, IV – V zajęcia były łączone.

W szkole odbywały się zajęcia pozalekcyjne rozwijające zainteresowania i umiejętności uczniów. Były to kółka języka polskiego, przyrodnicze, komputerowe, matematyczne, plastyczne, języka angielskiego, języka niemieckiego i teatralne oraz zespoły wyrównawcze, które były prowadzone przez nauczycieli w ramach dodatkowych 2 godzin wynikających z Karty Nauczyciela .

Dla uczniów spoza obwodu zorganizowane były 3 godziny zajęć świetlicowych.

Dla uczniów z dysfunkcjami odbywały się zajęcia logopedyczne i gimnastyka korekcyjna w wymiarze po 3 h tygodniowo.

Odbywały się również zajęcia rewalidacji indywidualnej dla ucznia klasy IV w wymiarze 2h w tygodniu.

Uczniowie całej szkoły korzystali z programu MEN „Szlanka mleka”, 20 uczniów piło mleko białe, pozostali mleko smakowe płacąc 0,24zł za kartonik.

W szkole wydawano obiady jednodaniowe dowożone z Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu. Z obiadów refundowanych przez GOPS w Drzycimiu i Lnianie korzystało 11 uczniów, 8 uczniów korzystało z obiadów płatnych. Uczniowie klas 0- III korzystali również z programu owoce w szkole.

Uczniowie chętnie uczestniczyli w konkursach przedmiotowych i plastycznych organizowanych na szczeblu szkoły, gminy, powiatu i ogólnopolskim, często odnosząc sukcesy; np.:

1. Ogólnopolski Konkurs Języka Niemieckiego –Albus 3 laureatów i 2 wyróżnienia
2. Konkurs Recytacji i Poezji Kociewskiej i Plastyczny Warlubie– 2 miejsce w recytacji i 2 wyróżnienia w plastycznym
3. Bory Tucholskie w oczach dziecka Osie – 2 wyróżnienia
4. Dary jesieni - szkolny
5. Strażacki trud gminny - 2 wyróżnienia na etapie gminy i powiatu, 1 wyróżnienie w województwie.
6. II Ogólnopolski konkurs pt: „Bezpiecznie na wsi - czy upadek to wypadek”- wyróżnienie
7. Turniej BRD - 1 miejsce etap międzygminny
8. Turniej Wiedzy Pożarniczej - 1 miejsce w Gminie Drzycim
9. Konkurs matematyczny KANGUR
10. Konkurs kolęd w języku niemieckim – szkolny
11. Konkurs wiedzy o Janie Pawle II - Jeżewo
12. Znajomość dziecięcej literatury pięknej przez uczniów klas I – III – gminny kl I – 2 miejsce

- kl. II – 2 miejsce
- kl. III – 2 i 3 miejsce
- 13. Taneczny – gminny - 2 miejsce
- 14. Nasz region w Unii Europejskiej – plastyczny - 13 uczniów, książeczki za udział

Uczniowie również aktywnie uczestniczyli w zawodach sportowych:

1. Zawody lekkoatletyczne
2. Trójbój
3. Cała Polska Biega
4. Mistrzostwa U-10 chłopców i dziewcząt, czyli turniej; Z Podwórka na Stadion o Puchar Tymbarku.

2 uczniów klasy V otrzymało stypendia za uzyskanie wysokich ocen w nauce.

Szkoła brała aktywny udział w życiu społeczeństwa lokalnego organizując różne imprezy np. Jasełka, Dzień Babci, Bal Przebierańców, Dzień Matki.

Szkoła bardzo mocno zintegrowana jest ze środowiskiem lokalnym. Uczestniczyła w akcjach charytatywnych.

Decyzją Rady Gminy Drzycim szkoła została zlikwidowana z dniem 31 sierpnia 2012 roku. Wszystkie nowe meble, wyposażenie stołówki, tablice interaktywne i większość pomocy dydaktycznych oraz zastawę stołową (talerzyki, filiżanki, łyżeczki itp.) zgodnie z uchwałą przejęła dyrektor ZPO w Drzycimiu.

Mieszkańcy Sierosławia utworzyli Stowarzyszenie, które z dniem 1 września 2012 roku przejęło prowadzenie szkoły.

Przykre jest to, że Rada Gminy zamiast wspierać inicjatywę społeczną, robi wszystko aby utrudnić pracę Stowarzyszenia chociaż rok temu podczas wypowiedzi w gazecie Pan przewodniczący Rady Gminy Drzycim twierdził, że jeżeli powstanie szkoła niepubliczna to on jej przykłaśnie.

Tymczasem chętne dzieci ze szkoły nie mogą nawet wykupić obiadów w szkole, mimo że do placówki dowożone są obiady; refundowane przez GOPS.

Publiczne Gimnazjum w Gródku rok szkolny 2011/2012

uczniów: 165 w 8 oddziałach

Zatrudnienie: 18 nauczycieli oraz 6 osób obsługi (5,5 etatu). Jeden nauczyciel przebywał na urlopie bezpłatnym, 4 nauczycieli było zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin, jeden uzupełniał etat w SP w Sierosławiu, a 12 pracowało na pełnym etacie. 14 nauczycieli posiada stopień awansu nauczyciela dyplomowanego, 2 – mianowanego i 2 – kontraktowego.

W tym roku szkolnym egzamin gimnazjalny odbył się w nowej formule. W części humanistycznej uczniowie osobno pisali egzamin z języka polskiego i osobno z wosu - historii. W części matematyczno-przyrodniczej osobno z matematyki i osobno z przedmiotów przyrodniczych (geografia, chemia, biologia, fizyka). Egzamin z języków obcych odbywał się na poziomie podstawowym lub rozszerzonym – do wyboru.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego w roku 2012 osiągnięte przez uczniów Publicznego Gimnazjum w Gródku należy uznać za zadawalające. Lepiej wypadł egzamin z przedmiotów matematyczno - przyrodniczych.

Największymi sukcesami, jeżeli chodzi o osiągnięcia dydaktyczne Gimnazjum w Gródku, był tytuł laureata w wojewódzkim konkursie biologicznym Krzysztofa Treidera i tytuł finalisty w tym samym konkursie Sary Pamulak oraz tytuł laureata wojewódzkiego konkursu geograficznego – Rajmunda Konarskiego. Krzysztof Treider otrzymał maksymalną ilość punktów z części matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego czyli - 50 pkt a Rajmund otrzyma tyle samo punktów za rok. W roku szkolnym 2011/2012 piętnastu uczniom przyznano stypendium, w tym 11 naukowe i 4 sportowe.

Uczniowie Publicznego Gimnazjum uczestniczyli w roku szkolnym 2011/2012 w bardzo dużej ilości konkursów i zawodów sportowych. Poniższa tabela przedstawia tylko te konkursy, w których nasi uczniowie zdobyli miejsce od pierwszego do piątego.

Lp.	Nazwa konkursu, zawodów sportowych	Imię i nazwisko ucznia	Zdobyte miejsce
1.	XV Edycja Międzygminnego Konkursu Regionalnego – „Kociewie Słowem i Pędzlem Malowane”	Sabina Witkowska	IV miejsce
2.	Konkurs Prozy i Poezji Kociewskiej - OKSiR Świecie	Sabina Witkowska	I miejsce
3.	Recytujemy Prozę i Poezję Kociewską – eliminacje finałowe wojewódzkie Starogard Gdański	Sabina Witkowska	I miejsce

4.	Wojewódzki Konkurs Przedmiotowy z Geografii organizowany przez Kuratorium Oświaty	Rajmund Konarski	Laureat etapu wojewódzkiego
5.	Wojewódzki Konkurs Przedmiotowy z Biologii organizowany przez Kuratorium Oświaty	Krzysztof Traider Sara Pamulak	Laureat etapu wojewódzkiego Finalistka etapu wojewódzkiego
6.	Wojewódzki Konkurs Przedmiotowy z Języka Polskiego organizowany przez Kuratorium Oświaty	Sara Pamulak	Zakwalifikowała się do etapu rejonowego
7.	Regionalny konkurs plastyczny „Bory Tucholskie w oczach dziecka” – konkurs plastyczny – GOK Osie	Sandra Koza Dominika Pocwiardowska	Wyróżnienie Wyróżnienie
8.	Regionalny konkurs plastyczny „Krajobraz Kociewia”	Anna Szeffler Arkadiusz Wycinek	Nagroda Nagroda
9.	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny „Strażacki Trud”	<u>Etap gminny:</u> Patrycja Włoch Weronika Tryk Oliwia Zalewska <u>Etap powiatowy:</u> Weronika Tryk	I miejsce II miejsce III miejsce II miejsce
10.	Regionalny Konkurs „Las szansą na zdrowie” - Warlubie	Drużyna: Treider Krzysztof Wycinek Arkadiusz Garczewski Sebastian	IV miejsce
11.	Międzygminny Konkurs Ekologiczny – „Szanuj swoje środowisko” - Lniano	Drużyna: Wycinek Arkadiusz Garczewski Sebastian Haak Tomasz	II miejsce
12.	„Drużynowy tenis stołowy” Gimnazjada Powiatu Świeckiego	Agata Fiedurek Agnieszka Czerwińska	II miejsce
13.	Indywidualny Tenis Stołowy Gimnazjada Powiatu Świeckiego	Agata Fiedurek	I miejsce
14.	Gimnazjada Powiatu Świeckiego – bieg na 800m	Agata Fiedurek	I miejsce
15.	Gimnazjada Powiatu Świeckiego – bieg na 100m	Tomasz Haak	III miejsce

Zadania do wykonania na najbliższe lata na terenie Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu:

1. Termomodernizacja dachu i rynien na budynku szkoły podstawowej (pilne).
2. Systematyczna wymiana podłóg w salach lekcyjnych (zalecenie SANEPIDU).
3. Wyposażenie pracowni komputerowej w nowe komputery.
4. Wymiana lamp oświetleniowych w salach lekcyjnych , sali gimnastycznej.
5. Bieżnia dla uczniów.
6. Kapitałny remont sali zajęć w przedszkolu.
7. Tablice interaktywne dla uczniów klas IV-VI (projekt Urzędu Marszałkowskiego, który refunduje 75% , 25% należy mieć wkładu własnego, czyli w roku budżetowym 2013 należałoby zabezpieczyć **24.000 zł**.
8. W celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom położenie chodnika wzdłuż ulicy Broniewskiego, od furtki szkolnej do ulicy Dworcowej (propozycja radnego p. Podlejskiego).

W dalszej perspektywie:

1. Remont łazienek szkolnych na każdej kondygnacji, aby do umywalk doprowadzić ciepłą bieżącą wodę . Decyzja SANEPIDU z dnia 05.03.2012r. po moim odwołaniu , udało się przesunąć termin wykonania do 30.01.2015 roku.
2. Wymiana ogrodzenia wokół szkoły.
3. Utwardzenie nawierzchni boiska szkolnego i drogi wjazdowej między szkołą , a przedszkolem.
4. Wymiana płytek wokół szkoły na kostkę polbrukową (zniszczona, niebezpieczna dla dzieci).

DYREKTOR
Zespołu Placówek Oświatowych
Wojciecha
mgr *Wojciecha* Rożycka

Drzycim dn.25.09.2012r.



Regionalna Izba Obrachunkowa
w Bydgoszczy

URZĄD GMINY w Drzycimiu
Data wpływu 20.09.12
Nr w rej. 2564

Załącznik
Nr 10

Bydgoszcz, dnia 18 września 2012 r.

RIO KB.WG-073-9/12

Pan
Waldemar Moczyński
Wójt Gminy
Drzycim

Szanowny Panie Wójcie,

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr 12/I/2012 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Drzycim informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku.

Tadeusz Dobek
PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
Tadeusz Dobek
Tadeusz Dobek

Uchwała Nr 12/I/2012
Składu Orzekającego Nr 2
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 18 września 2012 roku

w sprawie: wydania opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Drzycim informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku.

Działając na podstawie art. 13 pkt 4 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577, Nr 154 poz. 1800; z 2002 r. Nr 113 poz. 984; z 2003 r. Nr 149 poz. 1454; z 2004 r. Nr 273 poz. 2703; z 2005 r. Nr 14 poz. 114, Nr 64 poz. 565, Nr 249 poz. 2104; z 2009 r. Nr 157 poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 238 poz. 1578) oraz Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

Przewodniczący:

Włodzimierz Górczyński

Członkowie:

Lidia Dudek

Andrzej Tatkowski

uchwalił, co następuje:

zaopiniować **pozytywnie** informację Wójta Gminy Drzycim o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku.

U z a s a d n i e n i e

Wójt Gminy Drzycim, zgodnie z przepisami art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.), Zarządzeniem Nr 50/12 z dnia 27 sierpnia 2012 roku przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2012 roku, zwaną dalej „informacją” wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej (dalej WPF) oraz informację o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury.

Skład Orzekający badając ww. dokumenty dokonał ich oceny zwracając uwagę na następujące zagadnienia:

- stopień zaawansowania realizacji budżetu gminy za I półrocze 2012 roku po stronie dochodów i wydatków budżetowych, w tym wydatków inwestycyjnych,
- wyjaśnienie przyczyn odchyleń od planu dochodów i wydatków budżetowych,
- zgodność danych zawartych w informacji z uchwałą budżetową po zmianach oraz ze sprawozdaniami budżetowymi,
- osiągnięty wynik realizacji budżetu,
- stan zadłużenia gminy na dzień 30 czerwca 2012 roku.

Z przedłożonej przez Wójta Gminy Drzycim informacji oraz sprawozdań budżetowych wynika, że w okresie I półrocza 2012 roku osiągnięto dochody w kwocie 7 363 759,94 zł, co stanowi 53,42 % planu określonego w budżecie.

Wpływy z poszczególnych źródeł dochodów i ich wykonanie kształtują się następująco:

- subwencja ogólna 3 422 476,00 zł, co stanowi 57,88 %,
- dochody własne 2 348 005,83 zł, co stanowi 49,43 % ,
- dotacje celowe 1 485 959,11 zł, co stanowi 55,42 %,
- środki z Unii Europejskiej 107 319,00 zł, co stanowi 24,39 %.

- Dochody budżetowe w podziale na bieżące i majątkowe wynoszą odpowiednio: 7 272 405,44 zł oraz 91 354,50 zł.

Gmina zaplanowała dochody przeznaczone na realizację zadań finansowanych i współfinansowanych ze środków unijnych w wysokości 439 911,18 zł. W I półroczu 2012 roku na realizację powyższych zadań łącznie z wkładem własnym wydatkowano 107 319,00 zł. Dochody ze sprzedaży majątku zaplanowano w kwocie 40 000,00 zł. Wykonanie planowanej sprzedaży z tego tytułu wynosi 830,50 zł tj. 2,08 %. Jak wynika z informacji niski dochód z powyższego tytułu spowodowany był zmianą decyzji wnioskujących o wykup wynajmowanych mieszkań.

Wydatki budżetowe ogółem wykonano w I półroczu 2012 roku w wysokości 7 285 104,29 zł, tj. na poziomie 49,07 % planu. Wydatki bieżące w kwocie 6 441 940,16 zł stanowią 88,42 % ogółu poniesionych wydatków. Natomiast wykonanie wydatków bieżących w stosunku do planu stanowi 48,14 %. Wydatki majątkowe, które w całości stanowią wydatki inwestycyjne, zrealizowano w kwocie 843 164,13 zł, co stanowi 11,57 % ogółu wykonanych wydatków. Wydatki majątkowe zrealizowano w 57,67% planu. W informacji omówiono realizację zadań inwestycyjnych, zwracając uwagę na poziom poniesionych nakładów.

Z analizy planu i wykonania wydatków budżetowych wynika, że wykonane wydatki nie przekraczają planu.

Wykonane wydatki bieżące nie przewyższają wykonanych dochodów bieżących, co jest zgodne z wymogiem art. 242 ustawy o finansach publicznych. Nadwyżka operacyjna wynosi 830 465,34 zł.

W informacji odniesiono się do stopnia realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych.

Wynik wykonania budżetu Gminy Drzycim za I półrocze 2012 roku stanowi nadwyżka budżetowa w wysokości 78 655,65 zł, przy planowanym deficycie w kwocie 1 060 000,00 zł.

Skład Orzekający nie stwierdził rozbieżności pomiędzy danymi ujętymi w informacji, a wielkościami wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych oraz w uchwale budżetowej.

Zgodnie z wymogiem art. 266 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych w informacji dotyczącej kształtowania się WPF omówiono przebieg realizacji wieloletnich przedsięwzięć. Według Rb-Z – kwartalnego sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji za okres od początku roku do dnia 30 czerwca 2012 roku kwota zobowiązań gminy zaliczanych do długu publicznego wynosi 4 206 760,33 zł, tj. 30,52 % planowanych dochodów. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły.

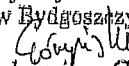
Przychody budżetu w I półroczu 2012 roku wyniosły 1 393 417,22 zł, w tym z tytułu kredytów i pożyczek 500 000,00 zł.. Rozchody budżetu w omawianym okresie wyniosły 221 380,00 zł, w tym z tytułu spłat pożyczek i kredytów 221 380,00 zł.

W informacji dotyczącej planów finansowych instytucji kultury odniesiono się do stanu należności i zobowiązań tych podmiotów, zgodnie z art. 265 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Należności i zobowiązania wymagalne nie występują. Gmina nie posiada samodzielnego zakładu opieki zdrowotnej.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy ocenia, że informacje zostały opracowane zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów ustawy o finansach publicznych. Ponadto, informacja zawiera ocenę możliwości wykonania budżetu na 2012 rok.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

mgr Władysław Górczyński

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w terminie 14 dni od daty doręczenia.

GMINA DRZYCIM
ul. Podgórna 10
86-140 Drzycim
NIP 559-10-05-396

Drzycim 07.09.2012r

SKARBNIK GMINY DRZYCIM

Proszę o zwiększenie wydatków w dz. 926 rozdz.92605 z poniższego zestawienia :

Łączna kwota zwiększenia : 31.550,00

§ 4210 - 17.050,00 zł (zakup oleju opałowego, nawozu, materiałów oraz monitoringu)

- zakup oleju opałowego 14.050,00zł

- zakup nawozu 2.000,00 zł

- zakup materiałów 1.000,00 zł

§ 4260 - 11.500,00 zł (zużycie wody i energii elektrycznej)

- energia elektryczna 4.500,00 zł

-woda (podlewanie płyty boiska) 7.000,00 zł

§ 4270 - 2.000,00 zł (naprawy remonty)

§ 4300 - 1.000,00 zł (koszenie trawy)

Przemysław Łonek

Wyliczenia do kosztów utrzymania boisk wielozadaniowych w Drzycimiu:

1. Zakup oleju opałowego: za planowaną kwotę ok. 14 tys. zł można zakupić ok. 3000 litrów oleju opałowego. Przypuszczam, że obiekt będzie w pełni ogrzewany tylko w dniach zawodów bądź spotkań a w pozostałe dni tylko będzie się podtrzymywać minimalną temperaturę aby nie doszło do awarii to przy w pełni ocieplonym budynku jest to wielkość zawyżona lecz jest to nowy obiekt to dokładnie tej wielkości przewidzieć się nie da.
2. Zakup nawozu 2.000 zł – 1 tona Polifoski lub nawozu równoważnego NPK (bo nawozów azotowych teraz stosować raczej się nie da) kosztuje właśnie 2000 zł. Rozsądna dawka o tej porze roku to 250 kg na ha chociaż raczej powinna być zastosowana na wiosnę razem z nawozami azotowymi. Przy powierzchni stadionu ok. 5000 m² czyli 0,5 ha to 125 kg. Jak łatwo wyliczyć jest to koszt ok. 250 zł.
3. Zużycie wody – podlewanie płyty boiska – koszt 7.000 zł. Przy cenie ok. 3 zł za m³ daje to ok. 2300 m³ wody. Przy podzieleniu tej wartości przez 5000 m² daje to 460 mm wody na m². Jest to suma opadów na cały rok w naszej strefie opadów. Zaznaczam, że nie czeka nas czerwiec, lipiec i sierpień, lecz październik, listopad i grudzień gdzie wegetacja się kończy a rzeczywiste podlanie taką ilością wody trawy spowoduje jej wygnicie i wyginiecie. Chyba, że mamy podgrzewaną murawę wtedy w przybliżeniu można zakładać planowane wielkości nawożenia i podlewania.

Do pozostałych wartości nie mam uwag.

Uchwała Nr XVII/93/2012
Rady Gminy w Drzycimiu
z dnia 25 września 2012 roku

zmieniająca Uchwałę Nr XI/60/2011 z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Drzycim na rok 2012.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 4, pkt 9 lit d oraz lit. i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.)¹, art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1241 z późn. zm.)² oraz art. 211, art. 212, art. 214, art. 215, art. 222, art. 235, art. 236, art. 237, art. 242 art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.)³ Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1. W Uchwale Nr XI/60/2011 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 20 grudnia 2011 r., zmienionej Zarządzeniem Nr 4/2012 Wójta Gminy Drzycim z dnia 16 stycznia 2012 r., Uchwałą Nr XII/67/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 31 stycznia 2012 roku, Zarządzeniem Nr 14/2012 Wójta Gminy Drzycim z dnia 12 marca 2012 roku, Uchwałą Nr XIII/73/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 27 marca 2012 roku, Zarządzeniem Nr 28/2012 Wójta Gminy Drzycim z dnia 30 kwietnia 2012 roku, Uchwałą Nr XIV/80/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 22 maja 2012 roku, Zarządzeniem Nr 33/2012 Wójta Gminy Drzycim z dnia 29 maja 2012 roku, Uchwałą Nr XV/86/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 26 czerwca 2012 roku, Zarządzeniem Nr 34/2012 Wójta Gminy Drzycim z dnia 29 czerwca 2012 roku, Zarządzeniem Nr 39/2012 Wójta Gminy Drzycim z dnia 25 lipca 2012 roku, Zarządzeniem Nr 41/2012 Wójta Gminy Drzycim z dnia 3 sierpnia 2012 roku, Uchwałą Nr XVI/91/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 4 września 2012 roku wprowadza się następujące zmiany:

1) § 1 otrzymuje brzmienie:

„Dochody budżetu gminy w wysokości **13.948.037,68 zł**, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały.

w tym:

a) dochody bieżące w wysokości	13.578.168,68 zł
- dotacje na zadania zlecone	2.334.135,00 zł
- dotacje na podstawie porozumień z organami administracji rządowej	10.000,00 zł
- dotacje na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego	19.155,00 zł
- dotacje na zadania własne	468.541,00 zł
- subwencje z budżetu państwa	5.912.740,00 zł

¹ Zmiany do wymienionej ustawy ogłoszono w: Dz. U. z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679 i Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887; Dz. U. z 2012 r. poz. 567.

² Zmiany do wymienionej ustawy ogłoszono w: Dz. U. z 2009 r. Nr 219, poz. 1706; z 2010 r. Nr 108, poz. 685, Nr 152, poz. 1020, Nr 161, poz. 1078, Nr 96, poz. 620, Nr 226, poz. 1475, Nr 238, poz. 1578; z 2011 r. Nr 178, poz. 1061, Nr 197, poz. 1170, Nr 171, poz. 1016, Dz.U. z 2011 r., Nr 197, poz. 1170.

³ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 123, poz. 835, Nr 152, poz. 1020, Nr 96, poz. 620, Nr 238, poz. 1578, Nr 257, poz. 1726, Nr 257, poz. 1726; z 2011 r. Nr 201, poz. 1183, Nr 185, poz. 1092, Nr 234, poz. 1386, Nr 291, poz. 1707, Nr 240, poz. 1429, Dz. U. z 2011 r., Nr 291, poz. 1707.

- dochody własne gminy	4.833.597,68 zł
b) dochody majątkowe w wysokości	369.869,00 zł
- dotacje i środki otrzymane na inwestycje	329.869,00 zł
- dochody ze sprzedaży majątku	40.000,00 zł"

2) § 2. otrzymuje brzmienie:

„1. Wydatki budżetu gminy w wysokości **14.887.003,68 zł**, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały,

w tym:

a) wydatki bieżące w wysokości, w tym:	13.400.187,29 zł
- wynagrodzenia osobowe i pochodne od wynagrodzeń	6.548.828,96 zł
- dotacje	536.439,00 zł
- wydatki na obsługę długu	350.000,00 zł
b) wydatki majątkowe w wysokości	1.486.816,39 zł
- w tym inwestycyjne	1.486.816,39 zł

2. Wykaz wydatków majątkowych i źródła ich finansowania, zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

3) § 6 ust 1. otrzymuje brzmienie:

„Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszego zarządzenia”.

4) § 7 otrzymuje brzmienie:

„Ustala się zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu JST:

- 1) dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych 474.437,00 zł,
 - 2) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych 62.002,00 zł,
- zgodnie z załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały”.

5) § 9 otrzymuje brzmienie:

„Ustala się wykaz wpływów i wydatków związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, zgodnie z załącznikiem Nr 6 do niniejszej uchwały”.

6) § 11 otrzymuje brzmienie:

„Ustala się plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu sołeckiego w podziale na sołectwa zgodnie z załącznikiem Nr 7 do niniejszej uchwały”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie gminy.

Przewodniczący Rady Gminy

Józef Gawrych

UZASADNIENIE

W planie dochodów dokonano następujących zmian:

1) Dział 758 „Różne rozliczenia”, rozdział 75814 „Różne rozliczenia finansowe” zwiększa się o łączną kwotę 45.378,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 29 sierpnia 2012 r. Nr WFB.I.3120.59.2012 z przeznaczeniem na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2011 r.

2) Dział 852 „Pomoc społeczna”, rozdział 85213 „Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej” zwiększa się o kwotę 375,00 zł zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 31 sierpnia 2012 r. Nr WFB.I.3120.61.2012 z przeznaczeniem na składki zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne.

Rozdział 85214 „Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe” zwiększa się o kwotę 3.741,00 zł zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 2 sierpnia 2012 r. Nr WFB.I.3120.50.2012 z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa, zgodnie z postanowieniami art. 147 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Zwiększa się również rozdział 85216 „Zasiłki stałe” się o kwotę 32.428,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 13 sierpnia 2012 r. Nr WFB.I.3120.54.2012 z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych, o których mówi ustawa o pomocy społecznej.

Rozdział 85228 „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze” § 0830 – Wpływy z usług zwiększa się o kwotę 750,00 zł w związku z przyznaniem usług opiekuńczych zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Rozdział 85295 „Pozostała działalność” zwiększa się o kwotę 49.020,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia 2 sierpnia 2012 r. Nr WFB.I.3120.5.2012 na dofinansowanie realizacji programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, o którym mowa w ustawie z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania.

3) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdział 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” zwiększa się o kwotę 7.792,00 zł, z uwagi na uzyskanie wyższych niż pierwotnie planowano dochodów z tego tytułu.

W planie wydatków dokonano następujących zmian:

1) Dział 600 „Transport i łączność”. Rozdział 60016 „Drogi publiczne gminne” zwiększa się § 4270 – Zakup usług remontowych o kwotę 13.858,02 zł. Zwiększenie podyktowane jest zmianami wprowadzonymi w Funduszu Sołeckim (szczegółowe omówienie zmian przedstawia załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały).

2) Dział 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdział 70095 „Pozostała działalność” zmniejsza się o łączną kwotę 4.692,79 zł. Zmiany podyktowane są nieprzewidzianymi wydatkami związanymi z przewozem mienia likwidowanej szkoły do Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu, a także zwiększeniem wydatków dotyczących zużycia energii elektrycznej i wody z tytułu większej częstotliwości wynajmowania świetlic. W tym rozdziale zawarte są również zmiany zainicjowane zmianami w Funduszu Sołeckim (szczegółowe omówienie zmian przedstawia załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały).

3) Dział 750 „Administracja publiczna”, rozdział 75023 „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł z uwagi na wysokie wykonanie planu związane z wydatkami związanymi z wywozem nieczystości, monitorowaniem systemu alarmowego w Urzędzie Gminy, przeglądami gaśnic, usługami pocztowymi i prowizjami bankowymi.

4) Dział 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, rozdział 75414 „Obrona cywilna”. Dokonuje się przesunięć między paragrafami na kwotę 350,00 zł. W związku z podwyżką cen energii elektrycznej zwiększa się § 4260 – Zakup energii, a zmniejsza § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia.

5) Dział 801 „Oświata i wychowanie”, rozdział 80104 „Przedszkola” zwiększa się o łączną kwotę 5.852,00 zł. Zwiększa się § 2540 – Dotacja podmiotowa z budżetu państwa dla niepublicznej jednostki systemu oświaty, z uwagi na ponowne przeanalizowanie wysokości dotacji ustalono, że przy obecnej liczbie dzieci uczęszczającej należy dotację zwiększyć o wyżej kwotę 1.798,00 zł. Zwiększa się również § 2310 – Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 4.054,00 zł. W budżecie Gminy Drzycim zaplanowano środki przy założeniu, że do niepublicznej placówki będzie uczęszczała dwójka dzieci, a miesięczny koszt dotacji na jedno dziecko to 402,00 zł. W miesiącu styczniu br. do Przedszkola „Lwiątko” chodziła trójka dzieci, natomiast od lutego do sierpnia czwórka. Kwota zaplanowana w budżecie jest niewystarczająca, dlatego trzeba zwiększyć środki.

6) Dział 852 „Pomoc społeczna” zwiększa się o łączną kwotę 51.544,00 zł.

Rozdział 85202 „Domy pomocy społecznej” zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł, z związku z koniecznością umieszczenia kolejnej osoby z terenu gminy Drzycim w Domu Pomocy Społecznej w Świeciu.

Rozdział 85212 „Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego”. Po ponownym przeliczeniu należnego odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych należy dokonać stosownych przesunięć, zwiększyć § 4440 – Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, a zmniejszyć § 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 32,00 zł.

Rozdział 85213 „Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej” zwiększa się o kwotę 375,00 zł zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na składki zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne.

Rozdział 85214 „Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe” zwiększa się o kwotę 3.741,00 zł zgodnie z decyzją Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych.

Rozdział 85215 „Dodatki mieszkaniowe” zwiększa się o kwotę 5.000,00 zł, z uwagi na wysokie wykonanie planu, spowodowane otrzymaniem większej liczby wniosków niż zakładano.

Rozdział 85216 „Zasiłki stałe” zwiększa się o kwotę 32.428,00 zł na podstawie decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych, o których mówi ustawa o pomocy społecznej.

7) Dział 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” zwiększa się o łączną kwotę 35.426,77 zł.

Rozdział 90015 „Oświetlenie ulic, placów i dróg” zwiększa się o łączną kwotę 27.634,77 zł. W związku z wysokim wykonaniem planu zwiększa się § 4260 – Zakup energii o kwotę 30.000,00 zł. W ramach zmian w Funduszu Sołeckim zmniejsza się § 4300 – Zakup usług pozostałych o kwotę 2.365,23 zł (szczegółowe omówienie zmian przedstawia załącznik Nr 7 do niniejszej uchwały).

Rozdział 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” zwiększa się o kwotę 7.792,00 zł. W związku ze zwiększonymi kosztami realizacji zadania zwiększa się o kwotę 7.000,00 zł wartość zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Termomodernizacja budynku komunalnego przy ul. Dworcowej 20 w Drzycimiu”. Jednocześnie rezygnuje się z realizacji następujących zadań: „Odmulenie oczka wodnego i uporządkowanie terenu przyległego w miejscowości Gacki”, a zaplanowane na te zadania środki w kwocie 7.000,00 zł i środki w kwocie 792,00 stanowiące pozostałe wpływy przeznacza się na realizację zadania pn.: „Termomodernizacja budynków komunalnych na terenie gminy Drzycim”.

8) Dział 926 „Kultura fizyczna”, rozdział 92601 „Obiekty sportowe” zwiększa się o łączną kwotę 31.550,00 zł. Zaplanowane środki stanowią wydatki na bieżące utrzymanie boisk wielozadaniowych w Drzycimiu. Na Zakup materiałów i wyposażenia zaplanowano 17.050,00 zł (§ 4210), na zakup energii 11.500,00 zł (§ 4260), na usługi remontowe 2.000,00 zł (§ 4270), a na zakup usług pozostałych 1.000,00 zł (§ 4300).

Dokonuje się również aktualizacji wydatków majątkowych, które stanowią załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały. Zmiany polegają na dodaniu inwestycji pn: „Zakup pieca centralnego ogrzewania” w świetlicy gminnej w Biechówku (zaplanowano 5.000,00 zł poz. 17 w załączniku). Zwiększono również wartość zadania inwestycyjnego pn: „ Termomodernizacja budynku komunalnego przy ul. Dworcowej 20 w Drzycimiu” o kwotę 7.000,00 zł (poz. 26 w załączniku), a także dodano zadanie inwestycyjne pn.: „Termomodernizacja budynków komunalnych na terenie gminy Drzycim” w kwocie 7.792,00 zł (poz. 27 w załączniku).

Zmiany dotyczą także aktualizacji planów w zakresie dochodów i wydatków na zadania zlecone na podstawie otrzymanej decyzji Wojewody Kujawsko - Pomorskiego, zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały.

Zaktualizowano załącznik dotyczący planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jst podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych. Nastąpiło zwiększenie dotacji dla punktu przedszkolnego (kwota 1.798,00 zł) i Gminy Świecie (kwota 4.054,00 zł) (załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały).

Otrzymano wyższe dochody z tytułu wpływów związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, w związku z czym zwiększyły się środki na realizację wydatków, których celem jest szeroko rozumiana ochrona środowiska. Dane zawarte są w załączniku nr 6 do niniejszej uchwały.

Aktualizacji uległ również plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu sołeckiego w podziale na sołectwa zgodnie z załącznikiem Nr 7 do niniejszej uchwały. Zmiany dotyczące wydatków budżetowych na 2012 rok w ramach funduszu sołeckiego spowodowane są złożeniem przez sołectwo Sierosław, Biechówko i Wery, wniosku w celu zmiany przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego sołectwa.

Sołectwo Sierosław przeznacza zaoszczędzoną kwotę 2.365,23 z zadania pod nazwą montaż latarni ulicznej na skrzyżowaniu dróg gminnych na malowanie pomieszczeń budynku komunalnego w Sierosławiu. Zmiany zostały przyjęte na zebraniu wiejskim w dniu 27 sierpnia 2012 r. zgodnie z protokołem i Uchwałą Nr 1/2012 Zebrania Wiejskiego w Sierosławiu.

W sołectwie Biechówko w wyniku przeprowadzonych oględzin przewodu kominowego stwierdzono, że nie ma możliwości podłączenia pieca c.o. o mocy wystarczającej na ogrzanie budynku komunalnego – świetlicy, postanowiono przeznaczyć całość środków funduszu sołeckiego na zakup pieca i materiałów niezbędnych do wykonania instalacji c.o. Dokończenie zadania planuje się ze środków funduszu sołeckiego przeznaczonych na 2013 r. Zmiany zostały przyjęte na zebraniu wiejskim w dniu 6 września 2012 r. zgodnie z protokołem i Uchwałą Nr 2/2012 Zebrania Wiejskiego w Biechówku.

Zmiany dotyczące wydatków budżetowych na 2012 rok w ramach funduszu sołeckiego w sołectwie Wery wynikają z tego, iż ze względu na brak możliwości wykonania zadania tj. założenie instalacji wod-kan. w pomieszczeniu kuchennym wraz z armaturą oraz zakup wyposażenia kuchni Sołectwo Wery przeznacza całą kwotę na remont drogi gruntowej w miejscowości Wery. Zmiany zostały przyjęte na zebraniu wiejskim w dniu 12.06.2012 r. zgodnie z protokołem i Uchwałą Nr 1/2012 Zebrania Wiejskiego Sołectwa w Werach.

Przewodniczący Rady Gminy


Józef Gawrych

Zmiany w planie dochodów budżetowych na 2012 rok

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XVII/93/2012 Rady Gminy Drzycim z dnia 25 września 2012 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
758			Różne rozliczenia	5 912 740,00	45 378,00	5 988 118,00
	75814		Różne rozliczenia finansowe	0,00	45 378,00	45 378,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	0,00	40 509,00	40 509,00
		6330	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin (związków gmin)	0,00	4 869,00	4 869,00
852			Pomoc społeczna	2 354 533,00	86 374,00	2 440 847,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	12 889,00	375,00	13 264,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	3 089,00	375,00	3 464,00
	85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	11 000,00	3 741,00	14 741,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	11 000,00	3 741,00	14 741,00
	85216		Zasiłki stałe	99 000,00	32 428,00	131 428,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	99 000,00	32 428,00	131 428,00
	85228		Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	1 744,00	750,00	2 494,00
		0830	Wpływy z usług	1 744,00	750,00	2 494,00
	85295		Pozostała działalność	157 200,00	49 020,00	206 220,00
		2030	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)	118 900,00	49 020,00	167 920,00
900			Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	20 850,00	7 792,00	28 642,00
	90019		Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska	20 800,00	7 792,00	28 592,00
		0690	Wpływy z różnych opłat	20 800,00	7 792,00	28 592,00
Razem:				13 808 553,68	139 484,00	13 948 037,68

Przewodniczący
Rady Gminy
Józef Gawrych

Zmiany w planie wydatków budżetowych na 2012 rok

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XVII/93/2012 Rady Gminy Drzycim z dnia 25 września 2012 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
600	60016		Transport i łączność	373 159,29	13 858,02	387 017,31
			Drogi publiczne gminne	218 004,29	13 858,02	231 862,31
		4270	Zakup usług remontowych	27 900,00	13 858,02	41 758,02
700	70095		Gospodarka mieszkaniowa	272 082,54	-4 692,79	267 389,75
			Pozostała działalność	200 482,54	- 4 692,79	195 789,75
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	53 622,08	2 638,38	56 260,46
		4260	Zakup energii	23 000,00	1 800,00	24 800,00
		4270	Zakup usług remontowych	45 696,40	- 17 696,40	28 000,00
		4300	Zakup usług pozostałych	50 648,00	3 565,23	54 213,23
750	6060		Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	0,00	5 000,00	5 000,00
			Administracja publiczna	1 973 628,27	10 000,00	1 983 628,27
		75023	Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	1 735 258,27	10 000,00	1 745 258,27
754	4300		Zakup usług pozostałych	87 600,00	10 000,00	97 600,00
			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	134 773,05	0,00	134 773,05
		75414	Obrona cywilna	1 518,43	0,00	1 518,43
801	4210		Zakup materiałów i wyposażenia	600,00	- 350,00	250,00
		4260	Zakup energii	500,00	350,00	850,00
			Oświata i wychowanie	5 844 688,53	5 852,00	5 850 540,53
80104		Przedszkola	610 460,27	5 852,00	616 312,27	
	2310	Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	22 512,00	4 054,00	26 566,00	
	2540	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty	14 004,00	1 798,00	15 802,00	
852	85202		Pomoc społeczna	2 903 156,34	51 544,00	2 954 700,34
			Domy pomocy społecznej	90 000,00	10 000,00	100 000,00
		4330	Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego	90 000,00	10 000,00	100 000,00

85212		Świadczenia rodzinne, świadczenia - funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	1 992 000,00	0,00	1 992 000,00
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	1 700,00	- 32,00	1 668,00
	4440	Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	1 500,00	32,00	1 532,00
85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej.	17 189,00	375,00	17 564,00
	4130	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	17 189,00	375,00	17 564,00
85214		Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	64 581,34	3 741,00	68 322,34
	3110	Świadczenia społeczne	64 366,93	3 741,00	68 107,93
85215		Dodatki mieszkaniowe	35 000,00	5 000,00	40 000,00
	3110	Świadczenia społeczne	35 000,00	5 000,00	40 000,00
85216		Zasiłki stałe	105 000,00	32 428,00	137 428,00
	3110	Świadczenia społeczne	105 000,00	32 428,00	137 428,00
853		Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	169 738,75	- 4 054,00	165 684,75
85324		Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	19 000,00	- 4 054,00	14 946,00
	4140	Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	19 000,00	- 4 054,00	14 946,00
900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	500 872,47	35 426,77	536 299,24
90015		Oświetlenie ulic, placów i dróg	302 800,00	27 634,77	330 434,77
	4260	Zakup energii	185 800,00	30 000,00	215 800,00
	4300	Zakup usług pozostałych	10 000,00	- 2 365,23	7 634,77
90019		Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska	51 100,00	7 792,00	58 892,00
	4300	Zakup usług pozostałych	40 300,00	- 7 000,00	33 300,00
	6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	10 000,00	14 792,00	24 792,00
926		Kultura fizyczna	1 070 904,31	31 550,00	1 102 454,31
92601		Obiekty sportowe	986 452,34	31 550,00	1 018 002,34
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	0,00	17 050,00	17 050,00
	4260	Zakup energii	0,00	11 500,00	11 500,00
	4270	Zakup usług remontowych	0,00	2 000,00	2 000,00
	4300	Zakup usług pozostałych	0,00	1 000,00	1 000,00

Razem:	14 747 519,68	139 484,00	14 887 003,68
--------	---------------	------------	---------------

Przewodniczący
Rady Gminy
Józef Gawrych

Zmiany planu wydatków majątkowych w 2012 roku

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr XVII/93/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 25 września 2012 r.

Aktualizacja załącznika Nr 3 „Plan wydatków majątkowych w 2012 roku” do Uchwały Nr XI/60/2011 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 20 grudnia 2011 r.

Lp. Dz.	Rozdz.	§	Nazwa zadania inwestycyjnego	rok rozp.	Łączne nakłady finansowe na program w okresie jego realizacji	Nakłady planowane na 2012 rok	Źródła finansowania				Jednostka organizacyjna realizująca program lub koordynująca wykonanie programu
							dochody własne jst	kredyty i pożyczki	Środki RPO	Środki UE PROW	
1	010	01010	6050	2012	50 000,00	50 000,00					Urząd Gminy Drzycim
				2012							
2	010	01010	6050	2012	15 000,00	15 000,00					Urząd Gminy Drzycim
				2012							
3	600	60014	6300	2012	126 000,00	126 000,00					Starostwo Powiatowe w Świeciu
				2012							
4	600	60016	6050	2012	8 349,71	8 349,71					Urząd Gminy Drzycim
				2012							
5	600	60016	6050	2012	12 922,83	12 922,83					Urząd Gminy Drzycim
				2012							
6	600	60016	6050	2012	6 106,50 zł	6 106,50					Urząd Gminy Drzycim
				2012							
7	600	60016	6050	2012	24 000,00	24 000,00					Urząd Gminy Drzycim
				2012							
8	600	60016	6050	2012	10 000,00	10 000,00					Urząd Gminy Drzycim
				2012							

20	754	75412	6050	Budowa remizy OSP w miejscowości Gródek – projekt budowlany	2012	10 000,00	10 000,00	10 000,00							Urząd Gminy Drzycim
					2012										
21	801	80110	6060	Modernizacja pieca	2012	30 000,00	30 000,00	30 000,00							Urząd Gminy Drzycim
					2012										
22	900	90001	6050	Budowa szamba przy bud. Komunalnym (światlica) w miejscowości Biechówko	2012	8 000,00	8 000,00	8 000,00							Urząd Gminy Drzycim
					2012										
23	900	90015	6050	Budowa 2 punktów oświetleniowych w miejscowości Krakówek	2012	20 000,00	20 000,00	20 000,00							Urząd Gminy Drzycim
					2012										
24	900	90015	6050	Budowa punktu oświetleniowego w msc. Gródek	2012	10 000,00	10 000,00	10 000,00							Urząd Gminy Drzycim
					2012										
25	900	90015	6050	Budowa punktu oświetleniowego w miejscowości Drzycim, przy ul. Szkolnej	2012	12 000,00	12 000,00	12 000,00							Urząd Gminy Drzycim
					2012										
26	900	90019	6050	Termomodernizacja budynku komunalnego przy ul. Dworcowej 20 w Drzycimiu	2012	17 000,00	17 000,00	17 000,00							Urząd Gminy Drzycim
					2012										
27	900	90019	6050	Termomodernizacja budynków komunalnych na terenie gminy Drzycim	2012	7 792,00	7 792,00	7 792,00							Urząd Gminy Drzycim
					2012										
28	900	90095	6050	Modernizacja chodnika z kostki brukowej przy skwerze w Drzycimiu	2012	7 500,00	7 500,00	7 500,00							Urząd Gminy Drzycim
					2012										
29	926	92601	6050	Budowa płotu oddzielającego zespół boisk od parkingu	2012	5 000,00	5 000,00	5 000,00							Urząd Gminy Drzycim
					2012										
30	926	92601	6057 6059	Budowa wielozadaniowych boisk sportowych w Drzycimiu	2004	2 895 790,00	980 685,35	187 376,57	488 308,78	305 000,00					Urząd Gminy Drzycim
					2012										
						x	1 486 816,39	673 507,61	488 308,78	0,00	305 000,00	20 000,00	20 000,00	x	

* Dotacja – Gmina Świecie

Przewodniczący
Rady Gminy
Józef Gawryś

Zmiany w planie dochodów na zadania zlecone gminie w 2012 r.

Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr XVII/93/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 25 września 2012 r.

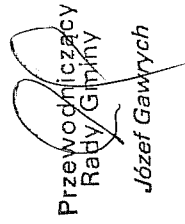
Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
852			Pomoc społeczna	2 025 389,00	375,00	2 025 764,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej; niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczęszczające w zajęciach w centrum integracji społecznej.	3 089,00	375,00	3 464,00
		2010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin) ustawami	3 089,00	375,00	3 464,00
Razem:				2 333 760,00	375,00	2 334 135,00

Przewodniczący
Rady Gminy
Józef Gawrych

Zmiany w planie wydatków na zadania zlecone gminie w 2012 r.

Załącznik Nr 4 do Uchwały Nr XVII/93/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 25 września 2012 r.

Dział	Rozdział	Paragraf	Treść	Przed zmianą	Zmiana	Po zmianie
852			Pomoc społeczna	2 025 389,00	375,00	2 025 764,00
	85213		Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej	3 089,00	375,00	3 464,00
		4130	Składki na ubezpieczenie zdrowotne	3 089,00	375,00	3 464,00
Razem:				2 333 760,00	375,00	2 334 135,00

Przewodniczący
Rady Gminy

Józef Gawrych

Zmiany w planie dotacji oraz pomocy finansowej udzielonej z budżetu Gminy Drzycim podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych w 2012 roku

Załącznik Nr 5 do Uchwały Nr XVII/93/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 25 września 2012 r.

Aktualizacja załącznika Nr 8 „Dotacje oraz pomoc finansowa udzielona z budżetu Gminy Drzycim podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych w 2012 roku” do Uchwały Nr XI/60/2011 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 20 grudnia 2011 r.

Lp.	Dz.	Rozdz.	§	Treść	Kwota dotacji			Pomoc finansowa	
					celowej	Podmiotowej	Przedmiotowej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Podmioty należące do sektora finansów publicznych									
1	600	60014	6300	Dotacja celowa na Budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 1242C Drzycim				126 000,00	
2	801	80104	2310	Gmina Świecie – Porozumienie na udzielenie dotacji dla Przedszkola na uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Drzycim	26 566,00				
3	851	85154	2330	Dofinansowanie telefonu „Niebieska Linia”	280,00				
4	900	90017	2650	Dotacja dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Drzycimiu: dofinansowanie: a) zbieranie odpadów i sprzątanie terenu Gminy Drzycim (t.) – 162,00 zł za 1 tonę (162,00zł*159t=25.758,00 zł.) b) opróżnianie pojemników (komplety) – 960,00 zł za 1 kpl. (960,00*16=15.360,00 zł) c) zbiórka odpadów (km) – 230,00 zł za 1 km. (230,00*98km=22.540,00zł) d) oczyszczanie ulic, przystanków, parkingów (km) – 94,00 zł za km. (94*205km=19.270,00) e) utrzymanie w czystości chodników (mb) – 1,00 zł za mb. (1,00*9450mb=9.450,00zł) f) udrażnianie kanałów, studzienek i przepustów wód opadowych (obiekty) – 153,00 za za obiekt (153,00*21.=3.213,00zł)			95 591,00		
5	900	90095	2710	Dotacja celowa na pomoc finansową udzielana między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących na aktualizację Programu Ochrony Środowiska	4 000,00				
6	921	92109	2480	Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury - Świetlicy Gminnej w Drzycimiu		150 000,00			
7	921	92116	2480	Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury - Gminnej Biblioteki Publicznej w Drzycimiu		198 000,00			
Ogółem					600 437,00	30 846,00	348 000,00	95 591,00	126 000,00

Podmioty nienależące do sektora finansów publicznych									
1	801	80101	2540	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty		0,00			
2	801	80103	2540	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty		0,00			
3	801	80104	2540	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty		15 802,00			
4	926	92605	2820	Dotacje dla stowarzyszeń	46 200,00				
Ogółem					62 002,00	46 200,00	15 802,00	0,00	0,00
Łącznie					662 439,00	77 046,00	363 802,00	95 591,00	126 000,00

Przewodniczący
Rady Gminy
Józef Gawrych

Zmiany w planie wpływów i wydatków związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w 2012 roku

Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr XVII/93/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 25 września 2012 r.

Aktualizacja załącznika Nr 10 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska w 2012 r.” do Uchwały Nr XI/60/2011 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 20 grudnia 2011 r.

DOCHODY

DZIAŁ	ROZ-DZIAŁ	§§	WYSZCZEGÓLNIENIE	PLAN PRZED ZMIANĄ	ZMIANA	PLAN PO ZMIANIE
900			Gospodarki komunalna i ochrona środowiska	20 800,00	7 792,00	28 592,00
	90019		Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska	20 800,00	7 792,00	28 592,00
		0690	Wpływy z różnych dochodów	20 800,00	7 792,00	28 592,00
				20 800,00	7 792,00	28 592,00

WYDATKI

DZIAŁ	ROZ-DZIAŁ	§§	WYSZCZEGÓLNIENIE	PLAN	ZMIANA	PLAN PO ZMIANIE
900			Gospodarki komunalna i ochrona środowiska	20 800,00	7 792,00	28 592,00
	90019		Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska	20 800,00	7 792,00	28 592,00
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	500,00	0,00	500,00
		4300	Zakup usług pozostałych	10 300,00	-7 000,00	3 300,00
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	10 000,00	14 792,00	24 792,00
				20 800,00	7 792,00	28 592,00

Przewodniczący
Rady Gminy
Józef Gawrych

Zmiany w planie wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu sołeckiego w 2012 roku
Załącznik Nr 7 do Uchwały Nr XVII/93/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 25 września 2012 roku

Aktualizacja Załącznika Nr 11 „Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu sołeckiego w 2012 roku” do Uchwały Nr XI/60/2011 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 20 grudnia 2011 r.

Dz.	Rozdz.	§	Nazwa sołectwa	Nazwa zadania, przedsięwzięcia	Plan 2012 rok	Zmiana	Plan po zmianie
700	70095	4210	Biechówko	Zakup materiałów do wykonania instalacji c.o.	0,00	12 696,40	12 696,40
		4270	Biechówko	Remont instalacji centralnego ogrzewania	17 696,40	-17 696,40	0,00
		6060	Biechówko	Zakup pieca centralnego ogrzewania	0,00	5 000,00	5 000,00
				Razem	17 696,40	0,00	17 696,40
600	60016	6050	Dąbrówka	Modernizacja odcinka drogi gminnej	8 349,71		8 349,71
				Razem	8 349,71	0,00	8 349,71
926	92605	4210	Dólsk	Zakup i montaż piłko chwytów	6 141,25		6 141,25
900	90095	4210	Dólsk	Zakup wyposażenia placu zabaw	5 000,00		5 000,00
				Razem	11 141,25	0,00	11 141,25
600	60016	4270	Drzycim	Remont nawierzchni dróg gruntowych po zimie	900,00		900,00
926	92605	4210	Drzycim	Organizowanie imprez rekreacyjno-sportowej – nagrody, art. spożywcze	724,50		724,50
900	90095	4300	Drzycim	Wykonanie utwardzenia palcu przy Świątlicy Gminnej w Drzycimiu	5 300,00		5 300,00
		6050	Drzycim	Modernizacja chodnika z kostki brukowej przy skwerze,	7 500,00		7 500,00
		4270	Drzycim	Remont chodnika z kostki brukowej przy ul. Młyńskiej	10 500,00		10 500,00
				Razem	24 924,50	0,00	24 924,50

700	70095	4210	Gacki	Zakup drabiny	500,00		500,00	500,00
		4210	Gacki	Zakup sprzętu sportowego	6 864,06		6 864,06	6 864,06
		4300	Gacki	Odbudowa sceny w świetlicy	2 500,00		2 500,00	2 500,00
926	92605	4210	Gacki	Zakupy związane ze sportem – impreza sportowo – rekreacyjna	2 000,00		2 000,00	2 000,00
				Razem	11 864,06	0,00	11 864,06	11 864,06
600	60016	6050	Gródek	Modernizacja drogi-ul. Podgórna,	24 000,00		24 000,00	24 000,00
926	92605	4300	Gródek	Wynajęcie zespołu muzycznego na imprezę kulturalno-sportową	500,00		500,00	500,00
926	92605	4210	Gródek	Zakup nagród, słodyczy na imprezę kulturalno-sportową	424,50		424,50	424,50
				Razem	24 924,50	0,00	24 924,50	24 924,50
600	60016	6050	Jastrzębie	Położenie chodnika z kostki brukowej na długości ok. 150 m	12 922,83		12 922,83	12 922,83
700	70095	4210	Jastrzębie	Zakup kuchenki gazowej wraz z reduktorem	1 200,00		1 200,00	1 200,00
926	92605	4210	Jastrzębie	Organizowanie imprezy kulturalno - sportowej – nagrody, poczęstunek	500,00		500,00	500,00
926	92605	4300	Jastrzębie	Wynajęcie zespołu muzycznego na imprezę kulturalno-sportową	1 200,00		1 200,00	1 200,00
600	60016	4210	Jastrzębie	Zakup szlaki	400,00		400,00	400,00
926	92605	4270	Jastrzębie	Remont bramek na boisku wiejskim	1 000,00		1 000,00	1 000,00
				Razem	17 222,83	0,00	17 222,83	17 222,83
600	60016	4210	Krakówek	Zakup szlaki	1 500,00		1 500,00	1 500,00
900	90015	4300	Krakówek	Wykonanie projektu oświetlenia drogi gminnej	4 000,00		4 000,00	4 000,00
926	92605	4210	Krakówek	Zakup nagród słodyczy na imprezę kulturalno – sportową, np. Dzień Dziecka	501,37		501,37	501,37

700	70095	4300	Krakówek	Położenie płytek podłogowych w budynku komunalnym	1 800,00		1 800,00
				Razem	7 801,37	0,00	7 801,37
600	60016	6050	Mały Dółsk	Modernizacja drogi dojazdowej do miejscowości Mały Dółsk	6 106,50		6 106,50
				Razem	6 106,50	0,00	6 106,50
600	60016	4210	Sierosław	Zakup szlaku	3 000,00		3 000,00
926	92605	4210	Sierosław	Zakup nagród na imprezę sportowo – rekreacyjną	1 150,00		1 150,00
		4300	Sierosław	Wynajęcie zespołu muzycznego na imprezę kulturalno-sportową	1 000,00		1 000,00
700	70095	4300	Sierosław	Zakup i montaż okapu/wyciągu kuchennego w kuchni budynku komunalnego	3 000,00		3 000,00
		4300	Sierosław	Malowanie Sali w budynku komunalnym – świetlica	2 748,00	2 365,23	5 113,23
900	90015	4300	Sierosław	Montaż latarni ulicznej na skrzyżowaniu dróg gminnych	6 000,00	-2 365,23	3 634,77
				Razem	16 898,00	0,00	16 898,00
700	70095	4300	Wery	Założenie instalacji wod-kan. W pomieszczeniu kuchennym wraz z armaturą	3 800,00	-3 800,00	0,00
		4210	Wery	Zakup wyposażenia kuchni	10 058,02	-10 058,02	0,00
600	60016	4270	Wery	Remont drogi gruntowej w miejscowości Wery	0,00	13 858,02	13 858,02
				Razem	13 858,02	0,00	13 858,02
				Ogółem	160 787,14	0,00	160 787,14

Zmiany dotyczące wydatków budżetowych na 2012 rok w ramach funduszu sołeckiego spowodowane są złożeniem przez sołectwo Sierosław i Biechówko i Wery, wniosku w celu zmiany przeznaczenia środków z funduszu sołeckiego sołectwa.

Sołectwo Sierosław przeznacza zaoszczędzoną kwotę 2.365,23 z zadania pod nazwą montaż latarni ulicznej na skrzyżowaniu dróg gminnych na malowanie pomieszczeń budynku komunalnego w Sierosławiu. Zmiany zostały przyjęte na zebraniu wiejskim w dniu 27 sierpnia 2012 r. zgodnie z protokołem i Uchwałą Nr 1/2012 Zebrania Wiejskiego w Sierosławiu.

W sołectwie Biechówek w wyniku przeprowadzonych oględzin przewodu kominowego stwierdzono, że nie ma możliwości podłączenia pieca c.o. o mocy wystarczającej na ogrzanie budynku komunalnego – świetlicy, postanowiono przeznaczyć całość środków funduszu sołeckiego na zakup pieca i materiałów niezbędnych do wykonania instalacji c.o. Dokończenie zadania planuje się ze środków funduszu sołeckiego przeznaczonych na 2013 r. Zmiany zostały przyjęte na zebraniu wiejskim w dniu 6 września 2012 r. zgodnie z protokołem i Uchwałą Nr 2/2012 Zebrania Wiejskiego w Biechówku.

Zmiany dotyczące wydatków budżetowych na 2012 rok w ramach funduszu sołeckiego w sołectwie Wery wynikają z tego, iż ze względu na brak możliwości wykonania zadania tj. założenie instalacji wod-kan. w pomieszczeniu kuchennym wraz z armaturą oraz zakup wyposażenia kuchni Sołectwo Wery przeznacza całą kwotę na remont drogi gruntowej w miejscowości Wery. Zmiany zostały przyjęte na zebraniu wiejskim w dniu 12.06.2012 r. zgodnie z protokołem i Uchwałą Nr 1/2012 Zebrania Wiejskiego Sołectwa w Werach.

Zestawienie
wydatków

Dział	Rozdział	§	Plan 2012 rok	Zmiana	Plan po zmianie
600	60016	4210	4 900,00	0,00	4 900,00
		4270	900,00	13 858,02	14 758,02
		6050	51 379,04	0,00	51 379,04
600	60016		57 179,04	13 858,02	71 037,06
700	70095	4210	18 622,08	2 638,38	21 260,46
		4270	17 696,40	-17 696,40	0,00
		4300	13 848,00	-1 434,77	12 413,23
		6060	0,00	5 000,00	5 000,00
700	70095		50 166,48	-11 492,79	38 673,69
900	90015	4300	10 000,00	-2 365,23	7 634,77
900	90015		10 000,00	-2 365,23	7 634,77
900	90095	4210	5 000,00	0,00	5 000,00
		4270	10 500,00	0,00	10 500,00
		4300	5 300,00	0,00	5 300,00
		6050	7 500,00	0,00	7 500,00
900	90095		28 300,00	0,00	28 300,00
926	92605	4210	11 441,62	0,00	11 441,62
		4270	1 000,00	0,00	1 000,00
		4300	2 700,00	0,00	2 700,00
926	92605		15 141,62	0,00	15 141,62
			160 787,14	0,00	160 787,14

Przewodniczący
Rady Gminy
Józef Gawrych



System Wyborczy - Okręgi Wyborcze

Lista projektów podziałów na okręgi
Edycja projektów podziałów na okręgi
Menu główne programu gminnego

Liczba mieszkańców	5111	Norma przedstawicielska	340.73
Liczba mandatów	15	max. w okręgu	511
Liczba mieszkańców poza okręgami	0	min. w okręgu	171

gm. Drzycim

Obliczenia na podstawie danych:

2012-06-30 - selwin

Zmieni dane do przeliczenia

Nr okręgu	Liczba mieszkańców	Mandaty	Mandaty zaokrąglenie	Mieszkańców na mandat	Proponowane mandaty	Różnica mandatów	Granice okręgu
1	305	0.8951	1	305	1		BEDLENKI, DÓLSK, MAŁY DÓLSK
2	364	1.0682	1	364	1		BIECHOWO, BIECHÓWIKO
3	274	0.8041	1	274	1		GACKI
4	394	1.1563	1	394	1		GRÓDEK: KRÓTKA, LASKOWICKA od 11 do końca, ŁAKOWA, PIASKOWA, PODGÓRNA, PODZAMCZE, LUBOCHEŃ
5	263	0.7718	1	263	1		GRÓDEK: BRZOSOWA, CISOWA, KASZTANOWA, KOŚCIELNA, MODOWA, PLAC JANA PAWŁA II, POLNA, SOSNOWA, SPACEROWA, SZKOLNA, ŚWIERKOWA, ZAULEK, ZWIJROWA
6	275	0.807	1	275	1		GRÓDEK: HOFFMANA, KWIATOWA, LASKOWICKA 1-10, LIESNA, OGRODOWA, OKRĘŻNA, OSIEDŁOWA, WDECKA, WĘDKARSKA, WODNA, KALISKA, LEOSIA
7	414	1.215	1	414	1		GRÓDEK: SŁONECZNA, WRZOSOWA
8	326	0.9567	1	326	1		DRZYCIM: BYDGOSKA, DWORCOWA, KRÓTKA, MODOWA, POLNA, ŚWIECKA, WODNA
9	355	1.0418	1	355	1		DRZYCIM: KOŚCIELNA, MŁYŃSKA, PODGÓRNA
10	340	0.9978	1	340	1		DRZYCIM: BRONIEWSKIEGO, DOLNA, KOLEJOWA, KWIATOWA
11	275	0.807	1	275	1		DRZYCIM: BOCZNA, HANDLOWA, MIŁA, OKRĘŻNA, OSIEDŁOWA, PIĘKNA, POPRZECZNA, SPOKOJNA, SZKOLNA
12	247	0.7249	1	247	1		DĄBRÓWKA, KRAKÓWEK
13	474	1.3911	1	474	1		JASTRZĘBIE

14	470	1.3793	1	470	1	SIEROSŁAW
15	335	0.9831	1	335	1	RÓWIENICA, SIEROSŁAWEK, SPŁAWIE, WERY
	5111		15		15	
		krok 1				
		okręg	mieszki./mandat			
najmniej mieszkańców na mandat		12	247			
najwięcej mieszkańców na mandat		13	474			

13	308	0.9039	1	308	1	JASTRZĘBIE: 34-43 SIEROSŁAW RÓWIENICA, SIEROSŁAWEK, SPŁAWIE, WERY
14	470	1.3793	1	470	1	
15	335	0.9831	1	335	1	
	5111		15		15	
 krok 1						
			okreg	mieszkc./mandat		
			najmniej mieszkańców na mandat	5	263	
			najwięcej mieszkańców na mandat	14	470	

Podział na okręgi wyborcze – Gmina Drzycim

Wyliczenie jednolitej normy przedstawicielskiej: Liczba mieszkańców : liczbę mandatów

$$5111 : 15 = 340,7333$$

L.p.	Sołectwo i wsie wchodzące w jego skład	Liczba mieszkańców	Norma przedstawicielska	Liczba mandatów	Liczba mandatów
1	Biechówko: Biechówko: Biechowo: Lubocheń:	506 245 119 142	340,7333	1,4850	1
2	Dąbrówka	134		0,3932	0
3	Drzycim	1296		3,8035	4
4	Dólsk: Dólsk: Bedlenki:	255 223 32		0,7483	1
5	Gacki	274		0,8041	1
6	Gródek: Gródek: Kaliska: Leosia:	1204 1183 10 11		3,5335	4
7	Jastrzębie	474		1,3911	1
8	Krakówek	113		0,3316	0
9	Mały Dólsk	50		0,1467	0
10	Sierosław	470		1,3793	1
11	Wery: Rówienica: Sierosławek: Spławie: Wery:	335 71 53 34 177		0,9831	1
	Razem:	5111	x	x	14

Propozycja 1

- 1) Łączna liczba mandatów w okręgach jest mniejsza od liczby wybieranych radnych, w tym przypadku mandat dodatkowy przyznamy okręgowi z połączonych sołectw Dąbrówka i Krakówek, gdzie liczba mieszkańców wyniesie $247 : 341 = 0,72 = 1$ mandat. Natomiast sołectwo Mały Dólsk dołączone zostanie do sołectwa Dólsk (sołectwa graniczące ze sobą) co nie zwiększy liczby mandatów w tak utworzonym okręgu ($255 + 50 = 305 : 341 = 0,89 = 1$ mandat). W ten sposób gmina zostanie podzielona na 15 okręgów wyborczych.
- 2) Z sołectwa Biechówko odłączamy wieś Lubocheń, która nie jest jednorodna z resztą sołectwa, posiada inne uwarunkowania społeczne, historyczne inny sposób zdobywania środków utrzymania, inną zabudowę mieszkalną i ciąży ku części miejscowości Gródek, związanej w poprzednim systemie z istniejącym tam zakładem rolnym będącym w strukturze PGR. Z tą częścią sołectwa Gródek utworzy jeden okręg wyborczy. W ten sposób uniknie się też sytuacji, w której niewielkie migracje

ludności w przyszłości mogłyby spowodować zmianę liczby mandatów przysługujących sołectwu Biechówko i sołectwu Gródek i wymusić konieczność ponownego podziału gminy na okręgi wyborcze. Podział gminy na okręgi ma posiadać cechy stałości i należy zapobiegać sytuacjom powodującym ciągłe zmiany. Połączenie tych jednostek będzie właściwe również z tego względu, że przyczyni się do powstania okręgów wyborczych, w których liczba mieszkańców będzie bliższa wartości jednolitej normy przedstawicielstwa.

Propozycja 2

- 1) Inna wersja podziału gminy na okręgi wyborcze: połączenie graniczących ze sobą sołectw Gacki i Dąbrówka i utworzenie z nich jednego okręgu wyborczego, sołectwo Krakówek zostanie połączone z sołectwem Jastrzębie, co spowoduje zwiększenie liczby mandatów do 2 i dokonany zostanie podział sołectwa Jastrzębie na dwa okręgi wyborcze, z których jeden będzie niejednorodny – sołectwo Krakówek i część sołectwa Jastrzębie, drugi natomiast będzie obejmował pozostałą część sołectwa Jastrzębie ($113 + 474 = 587 : 341 = 1,72 = 2$ mandaty). Sołectwo Jastrzębie w swojej strukturze posiada część rolniczą oraz część powstałą w okresie istnienia PGR, o innej zabudowie, sposobie życia mieszkańców, innych źródłach utrzymania i różniących się potrzebach. Podział na okręgi wyborcze polegałby w tym przypadku na połączeniu części rolniczej sołectwa Jastrzębie z sołectwem Krakówek w jednym okręgu oraz utworzeniu drugiego okręgu z zabudową osiedlową, w celu zachowania więzi społeczno-ekonomicznych.
- 2) Pozostała część podziału gminy, jak w wersji pierwszej.

Zestawienie

Liczba mieszkańców gminy Drzycim

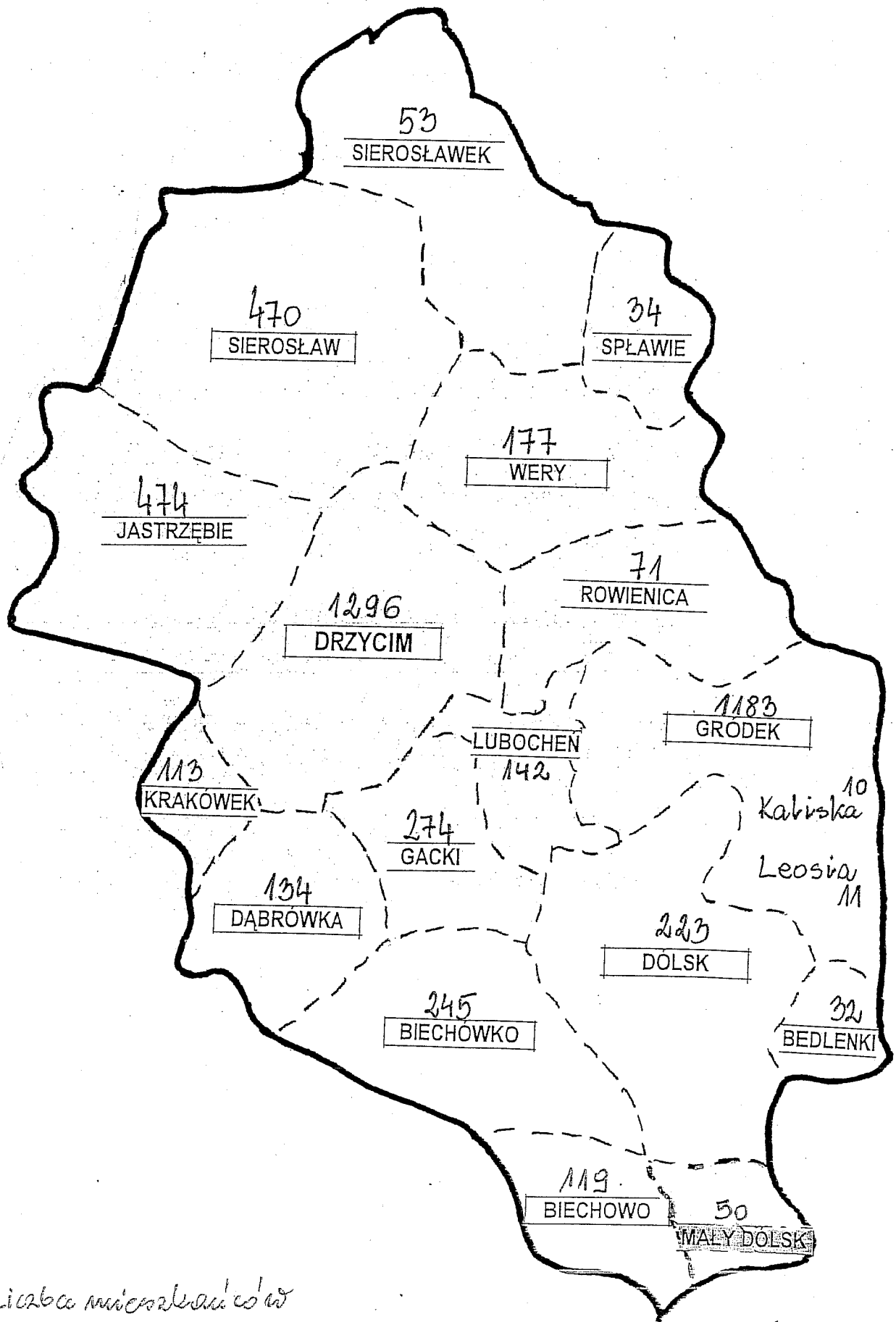
Ustalono na podstawie ewidencji ludności oraz rejestru wyborców według stanu na dzień 30 czerwca 2012 roku.

Liczba mieszkańców gminy (ogółem) – 5111

Lp.	Nazwa jednostki pomocniczej	Liczba mieszkańców jednostki pomocniczej	Wykaz miejscowości/ulic wchodzących w skład jednostki pomocniczej	Liczba mieszkańców
1.	Sołectwo Biechówko	506	Biechowo:	119
			Biechówko:	245
			Lubocheń:	142
2.	Sołectwo Dąbrówka	134	Dąbrówka:	134
3.	Sołectwo Dólsk	255	Bedlenki:	32
			Dólsk:	223
4.	Sołectwo Drzycim	1296	Drzycim:	1296
			1.ul. Boczna	47
			2.ul. Broniewskiego	45
			3.ul. Bydgoska	85
			4.ul. Cicha	0
			5.ul. Dolna	110
			6.ul. Dworcowa	86
			7.ul. Handlowa	4
			8.ul. Kolejowa	137
			9.ul. Kościelna	102
			10.ul. Krótka	24
			11.ul. Kwiatowa	48
			12.ul. Leśna	0
			13.ul. Miła	4
			14.ul. Młyńska	157
			15.ul. Miodowa	15
			16.ul. Okrężna	44
			17.ul. Osiedlowa	49
			18.ul. Piękna	4
			19.ul. Podgórna	96
			20.ul. Polna	57
			21.ul. Poprzeczna	5
			22.ul. Spokojna	2
			23.ul. Szkolna	116
			24.ul. Świecka	44
25.ul. Wodna	15			
5.	Sołectwo Gacki	274	Gacki:	274

6.	Sołectwo Gródek	1204	Gródek:	1183
			1.ul. Brzozowa	48
			2.ul. Cisowa	3
			3.ul. Hoffmana	16
			4.ul. Kasztanowa	10
			5.ul. Kościelna	58
			6.ul. Krótka	16
			7.ul. Kwiatowa	98
			8.ul. Laskowicka	175
			9.ul. Leśna	3
			10.ul. Łąkowa	34
			11.ul. Miodowa	28
			12.ul. Ogrodowa	3
			13.ul. Okrężna	20
			14.ul. Osiedlowa	13
			15.ul. Piaskowa	5
			16.Plac Jana Pawła II	1
			17.ul. Podgórna	66
			18.ul. Podzamcze	1
			19.ul. Polna	9
			20.ul. Słoneczna	256
			21.ul. Sosnowa	13
			22.ul. Spacerowa	20
			23.ul. Szkolna	37
			24.ul. Świerkowa	20
			25.ul. Wdecka	21
			26.ul. Wędkarska	23
			27.ul. Wodna	12
			28.ul. Wrzosowa	158
			29.ul. Zaulek	12
30.ul. Żwirowa	4			
	Kaliska:	10		
	Leosia:	11		
7.	Sołectwo Jastrzębie	474	Jastrzębie:	474
8.	Sołectwo Krakówek	113	Krakówek:	113
9.	Sołectwo Mały Dółsk	50	Mały Dółsk:	50
10.	Sołectwo Sierosław	470	Sierosław:	470
11.	Sołectwo Wery	335	Rówienica:	71
			Sierosławek:	53
			Spławie:	34
			Wery:	177

GMINA DRZYCIM



113... - Liczba mieszkańców



Podział gminy Drzycim na okręgi wyborcze.

Numer okręgu wyborczego	Granice okręgu wyborczego	Liczba wybieranych radnych
1	Sołectwa: Dólsk, Mały Dólsk	1
2	Sołectwo Biechówko – część, miejscowości: Biechowo, Biechówko	1
3	Sołectwo Gacki	1
4	Sołectwo Biechówko – część, miejscowość Lubocheń Sołectwo Gródek – część, miejscowość Gródek – część, ulice: Krótka, Laskowicka od nr 11 do końca, Łakowa, Piaskowa, Podgórna, Podzamcze	1
5	Sołectwo Gródek – część, miejscowość Gródek – część, ulice: Brzozowa, Cisowa, Kasztanowa, Kościelna, Miodowa, Plac Jana Pawła II, Polna, Sosnowa, Spacerowa, Szkolna, Świerkowa, Zaulek, Żwirowa	1
6	Sołectwo Gródek – część, miejscowość Gródek – część, ulice: Hoffmana, Kwiatowa, Laskowicka od nr 1 do nr 10, Leśna, Ogrodowa, Okrężna, Osiedlowa, Wdecka, Wędkarska, Wodna, miejscowości: Kaliska, Leosia	1
7	Sołectwo Gródek - część: miejscowość Gródek – część, ulice: Słoneczna, Wrzosowa	1
8	Sołectwo Drzycim – część, miejscowość Drzycim – część, ulice: Bydgoska, Dworcowa, Krótka, Miodowa, Polna, Świecka, Wodna	1
9	Sołectwo Drzycim – część, miejscowość Drzycim – część, ulice: Kościelna, Młyńska, Podgórna	1
10	Sołectwo Drzycim – część, miejscowość Drzycim – część, ulice: Broniewskiego, Dolna, Kolejowa, Kwiatowa	1
11	Sołectwo Drzycim – część, miejscowość Drzycim – część, ulice: Boczna, Cicha, Handlowa, Leśna, Miła, Okrężna, Osiedlowa, Piękna, Poprzeczna, Spokojna, Szkolna	1
12	Sołectwa: Dąbrówka, Krakówek	1
13	Sołectwo Jastrzębie	1
14	Sołectwo Sierosław	1
15	Sołectwo Wery	1

Przewodniczący
Rady Gminy

Józef Gawrych



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 29 maja 2012 r.

Poz. 354

UCHWAŁA PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

z dnia 7 maja 2012 r.

w sprawie wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze

Na podstawie art. 161 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾) Państwowa Komisja Wyborcza uchwala, co następuje:

§ 1. Uchwala się wytyczne oraz wyjaśnienia dotyczące podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze, stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *S.J. Jaworski*

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281.

Załącznik do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej
z dnia 7 maja 2012 r. (poz. 354)

WYTYCZNE I WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE PODZIAŁU JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO NA OKRĘGI WYBORCZE

1. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 113, Nr 102, poz. 588, Nr 147, poz. 881 i Nr 149, poz. 889) rady gmin, w tym również rady miast na prawach powiatu, zobowiązane są do dokonania podziału gmin na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy, w terminie 15 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, tj. do dnia 1 listopada 2012 r. Powyższe nie dotyczy natomiast rad powiatów i sejmików województw.
2. Państwowa Komisja Wyborcza zaleca, aby przed wniesieniem wniosku w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze pod obrady rady gminy wójt (burmistrz, prezydent miasta) przedstawił właściwemu komisarzowi wyborczemu, w trybie konsultacji, opracowany projekt. Państwowa Komisja Wyborcza zobowiązuje komisarzy wyborczych do udzielenia pomocy organom wykonawczym gmin przy opracowywaniu projektów podziału gminy na okręgi wyborcze.
3. Przy przygotowywaniu projektu podziału gminy mogą korzystać z oprogramowania komputerowego sporządzonego przez Krajowe Biuro Wyborcze i zatwierdzonego do użytku przez Państwową Komisję Wyborczą. Podstawą działania oprogramowania jest informacja statystyczna o liczbie mieszkańców gminy ujętych pod danym adresem. Informacja, w zależności od lokalnych potrzeb, może być sporządzona z dokładnością do numerów domów lub do numerów lokali. Oprogramowanie, w zależności od wybranego przez użytkownika filtru, umożliwi przypisanie miejscowości, ulic, domów, zakresu ciągu domów o numeracji od-do z podziałem na numery parzyste i numery nieparzyste, a nawet poszczególnych lokali do okręgów. Każda zmiana w przypisaniu będzie powodowała automatyczne przeliczenia norm przedstawicielstwa w okręgach oraz prezentację bieżącego stanu okręgów. Oprogramowanie zawiera także funkcje kontrolne wynikające z przepisów ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy, zwanej dalej „Kodeksem wyborczym”, oraz zestawy raportów i wyciągów. Dostęp do programu wymaga certyfikatu uprawnionego użytkownika, mającego dostęp do systemu informatycznego Krajowego Biura Wyborczego. Oprogramowanie udostępnia właściwy komisarz wyborczy.
4. Jeżeli dotychczasowy podział na okręgi wyborcze spełnia wymogi Kodeksu wyborczego, rada gminy może podjąć uchwałę w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze określającą takie same granice okręgów wyborczych jak obowiązujące dotychczas.
5. Rada gminy dokonuje podziału gminy na okręgi wyborcze wyłącznie na wniosek właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Jednakże podział zawarty we wniosku nie jest wiążący dla rady. Zmiany w podziale w stosunku do zaproponowanego we wniosku są zatem możliwe pod warunkiem, że ustalony podział na okręgi wyborcze odpowiada zasadom określonym w Kodeksie wyborczym.
6. Przy ustalaniu podziału rady powinny uwzględnić liczbę mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców danej gminy na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym dokonuje się podziału na okręgi wyborcze (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy). Przez liczbę mieszkańców, o której wyżej mowa, należy rozumieć sumę liczb:
 - 1) wyborców ujętych w rejestrze wyborców z urzędu;
 - 2) wyborców wpisanych do rejestru wyborców na wniosek;
 - 3) pozostałych osób zameldowanych w gminie na pobyt stały, z wyjątkiem osób, co do których otrzymano zawiadomienie o wpisaniu do rejestru wyborców w innej gminie.
7. W celu dokonania podziału należy, uwzględniając liczbę mieszkańców, o której mowa w pkt 6, sprawdzić, czy ustalona przez wojewodę liczba radnych wybieranych do rady gminy w wyborach w 2010 roku i obecnie jest zgodna z art. 17 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.¹⁾). W przypadku niezgodności rada gminy dokonuje podziału, uwzględniając liczbę radnych ustaloną na podstawie tego przepisu.
8. Przy dokonywaniu podziału należy przestrzegać zasady, że w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy (sołectwo), a w miastach przy tworzeniu okręgów wyborczych uwzględnia się utworzone

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567.

jednostki pomocnicze. Jednostki pomocnicze gminy łączy się w celu utworzenia okręgu lub dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa oraz jeżeli w gminie niebędącej miastem na prawach powiatu liczba radnych wybieranych w danej jednostce pomocniczej byłaby większa niż 1, a w mieście na prawach powiatu – większa niż 10 (art. 417 § 2–4 Kodeksu wyborczego).

9. Co do zasady nie powinno się tworzyć okręgów wyborczych składających się z jednostki pomocniczej gminy i części innej jednostki pomocniczej gminy, niegraniczących ze sobą jednostek pomocniczych, jednostki pomocniczej gminy i części miasta. Jednakże jeżeli układ przestrzenny gminy, w powiązaniu z liczbą mieszkańców poszczególnych jednostek pomocniczych i miast leżących na obszarze gminy, jest tego rodzaju, że nie pozwala na utworzenie okręgów składających się z graniczących ze sobą jednostek pomocniczych, wówczas możliwe jest odstępstwo od tych zasad; podobne odstępstwa od zasad tworzenia okręgów wyborczych dopuszczalne są również w przypadku miast podzielonych na jednostki pomocnicze.
10. Dokonanie podziału na okręgi wyborcze, a w miastach na prawach powiatu także ustalenie liczby radnych wybieranych w poszczególnych okręgach wyborczych następuje według jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców gminy przez liczbę radnych wybieranych do danej rady. Następnie liczbę mieszkańców w okręgu dzieli się przez jednolitą normę przedstawicielstwa w gminie z zastosowaniem zaokrągleń liczby mandatów w górę do całkowitej liczby mandatów, jeżeli ułamek liczby mandatów w okręgu jest równy lub większy niż $\frac{1}{2}$ mandatu i odrzuceniem ułamka mandatu mniejszego niż $\frac{1}{2}$. Zasady tej należy bezwzględnie przestrzegać. Niedopuszczalne są odstępstwa od ustawowo określonej ścisłej procedury ustalania liczb mandatów przypadających poszczególnym okręgom wyborczym, bez względu na motywy, którymi kierować by się miały organy gminy dążące do takich odstępstw.
11. W przypadku gdy w wyniku zaokrągleń, o których mowa w pkt 10, łączna liczba mandatów w okręgach będzie większa (bądź mniejsza) od liczby wybieranych radnych, mandaty nadwyżkowe odejmuje się (odpowiednio: mandaty dodatkowe przyznaje się) w tych okręgach, w których norma przedstawicielstwa jest najmniejsza (odpowiednio: największa).
12. Jeżeli w mieście na prawach powiatu odjęcie mandatu nadwyżkowego spowodowałoby zmniejszenie liczby mandatów przypadających okręgowi poniżej 5 radnych wybieranych w okręgu bądź przyznanie mandatu dodatkowego spowodowałoby przekroczenie 10 radnych wybieranych w okręgu, należy dokonać zmian w proponowanym podziale.
13. Niedopuszczalne jest postępowanie polegające na pominięciu w procedurze odejmowania mandatów nadwyżkowych lub przyznawania mandatów dodatkowych tych okręgów, w których mandatu nie można odjąć lub dodać, ponieważ wyliczona liczba mandatów jest minimalną bądź maksymalną wynikającą z przepisów ustawy. Niedopuszczalne jest również odjęcie mandatu nadwyżkowego w okręgu, w którym zaokrąglona liczba mandatów przewyższa maksymalną ustawową liczbę radnych wybieranych w okręgu, z pominięciem okręgów o niższej normie przedstawicielstwa, a także dodanie mandatu w okręgu, w którym zaokrąglona liczba mandatów jest niższa od dolnej granicy ustawowej, z pominięciem okręgów o wyższej normie przedstawicielstwa.
14. Na ustalenia rady gminy w sprawach okręgów wyborczych wyborcom, w liczbie co najmniej 15, przysługuje prawo wniesienia skargi do komisarza wyborczego, w terminie 5 dni od daty podania uchwały do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty (art. 420 § 1 Kodeksu wyborczego). Informacja o prawie do wniesienia skargi powinna być zawarta w treści uchwały rady o podziale gminy na okręgi wyborcze.
15. Od postanowienia komisarza wyborczego wydanego w związku ze skargą, o której mowa w pkt 14, przysługuje odwołanie do Państwowej Komisji Wyborczej. Jeżeli wnoszącym odwołanie jest rada gminy, wówczas dla jego skuteczności niezbędna jest uchwała rady gminy w sprawie wniesienia takiego odwołania ze wskazaniem, kto jest upoważniony do działania w imieniu rady w tej sprawie.
16. Jeżeli rada gminy nie dokona podziału gminy na okręgi wyborcze w terminie, o którym mowa w pkt 1, lub dokonany podział jest niezgodny z prawem, komisarz wyborczy, działając na podstawie art. 17 § 2 Kodeksu wyborczego, stwierdza ten fakt w formie postanowienia i wzywa radę do wykonania zadania w sposób zgodny z prawem w wyznaczonym terminie. W razie bezskutecznego upływu terminu kolejnym postanowieniem komisarz wyborczy dokonuje podziału gminy na okręgi wyborcze, zawiadamiając o tym fakcie Państwową Komisję Wyborczą.

Powołany przepis upoważnia komisarza wyborczego do stwierdzenia, że zadania organów samorządu terytorialnego nie zostały wykonane w terminie, w sposób zgodny z prawem, nie zaś do stwierdzenia nieważności lub uchylenia uchwały rady.

Jednakże postanowienie komisarza wyborczego wydane wskutek niewykonania zadań przez radę gminy w sposób zgodny z prawem w wyznaczonym terminie jest późniejszym aktem rozstrzygającym w tej samej materii, wydanym przez organ do tego uprawniony, uchyla zatem – z mocy prawa – akt wcześniejszy (uchwałę rady). W razie podjęcia wskazanych wyżej czynności komisarz wyborczy powiadamia właściwego wojewodę o ewentualnym stwierdzeniu niezgodnego z prawem wykonania zadań organu jednostki samorządu terytorialnego i o wydanym w sprawie własnym postanowieniu.

17. Do postanowienia komisarza wyborczego w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze stosuje się odpowiednio art. 419 § 4 Kodeksu wyborczego.
18. W postanowieniu, o którym mowa w pkt 17, komisarz wyborczy zawiera informację o możliwości odwołania do Państwowej Komisji Wyborczej w trybie art. 420 § 2 Kodeksu wyborczego.
19. Przed wyborami organów jednostek samorządu terytorialnego w 2014 r. rady jednostek samorządu terytorialnego oraz komisarze wyborczy zobowiązani są do sprawdzenia, czy podział tych jednostek na okręgi wyborcze spełnia wymogi ustawowe. W przypadku stwierdzenia niezgodności komisarze zasygnalizują gminom, powiatom i sejmikom województw konieczność dokonania zmian w podziale. Zmiany te muszą zostać dokonane najpóźniej na 3 miesiące przed upływem kadencji, czyli do dnia 21 sierpnia 2014 r. Jednakże należy mieć na uwadze, że podział gminy na okręgi wyborcze, który zostanie dokonany w 2012 r., oraz dotychczasowy podział powiatów i sejmików województw na okręgi wyborcze jest stały i zmiany w nim mogą być wprowadzane wyłącznie w sytuacjach i w zakresie określonych w Kodeksie wyborczym (art. 421 Kodeksu wyborczego). Do dokonywania zmian w podziale na okręgi wyborcze wytyczne stosuje się odpowiednio.

Rozdział 10

Przepisy szczególne dotyczące wyborów do rad gmin

Art. 413. Wybory do rad gmin, pod nadzorem Państwowej Komisji Wyborczej i komisarzy wyborczych, przeprowadzają:

- 1) gminne komisje wyborcze;
- 2) obwodowe komisje wyborcze.

Art. 414. Radni są wybierani w okręgach wyborczych bezpośrednio spośród zgłoszonych kandydatów.

Art. 415. W gminie niebędącej miastem na prawach powiatu o wyborze na radnego rozstrzyga liczba ważnie oddanych głosów na poszczególnych kandydatów.

Art. 416. § 1. W miastach na prawach powiatu podziału mandatów pomiędzy listy kandydatów dokonuje się proporcjonalnie do łącznej liczby ważnie oddanych głosów odpowiednio na kandydatów danej listy.

§ 2. W podziale mandatów, o którym mowa w § 1, uczestniczą listy kandydatów tych komitetów wyborczych, na których listy w skali gminy oddano co najmniej 5 % ważnie oddanych głosów.

§ 3. Przepisy § 1 i 2 stosuje się również do miast na prawach powiatu oraz dzielnic miasta stołecznego Warszawy.

Art. 417. § 1. Okręg wyborczy obejmuje część obszaru gminy.

§ 2. W gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy. Jednostki pomocnicze gminy łączy się w celu utworzenia okręgu lub dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa.

§ 3. Jednostkę pomocniczą gminy dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych również wtedy, gdy:

- 1) w gminie niebędącej miastem na prawach powiatu liczba radnych wybieranych w danej jednostce pomocniczej byłaby większa niż 1;
- 2) w mieście na prawach powiatu liczba radnych wybieranych w danej jednostce pomocniczej byłaby większa niż 10.

§ 4. W miastach przy tworzeniu okręgów wyborczych uwzględnia się utworzone jednostki pomocnicze.

Art. 418. § 1. W każdym okręgu wyborczym tworzonym dla wyboru rady w gminie niebędącej miastem na prawach powiatu wybiera się 1 radnego.

§ 2. Dla wyboru rady w mieście na prawach powiatu tworzy się okręgi wyborcze, w których wybiera się od 5 do 10 radnych.

Art. 419. § 1. Podział gminy na okręgi wyborcze jest stały, z zastrzeżeniem art. 421.

§ 2. Podział na okręgi wyborcze, ich granice i numery oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu ustala, na wniosek wójta, rada gminy według jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców gminy przez liczbę radnych wybieranych do danej rady, z uwzględnieniem art. 417 i następujących zasad:

- 1) ułamki liczby mandatów wybieranych w okręgu wyborczym równe lub większe od 1/2, jakie wynikają z zastosowania normy przedstawicielstwa, zaokrągla się w górę do liczby całkowitej;
- 2) jeżeli w wyniku postępowania, o którym mowa w pkt 1, liczba radnych wybieranych w okręgach przewyższa liczby wynikające z art. 373 i art. 418 § 2, mandaty nadwyżkowe odejmuje się w tych okręgach wyborczych, w których norma przedstawicielstwa jest najmniejsza; w przypadku gdy liczba mandatów jest mniejsza od wynikającej z art. 373 i art. 418 § 2, dodatkowe mandaty przydziela się tym okręgom wyborczym, w których norma przedstawicielstwa jest największa.

§ 3. Przepisy § 2 stosuje się odpowiednio do podziału na okręgi wyborcze gminy niebędącej miastem na prawach powiatu.

§ 4. Uchwałę rady gminy w sprawie okręgów wyborczych ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym oraz podaje się do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty. Po jednym egzemplarzu uchwały przekazuje się niezwłocznie wojewodzie i komisarzowi wyborczemu.

Art. 420. § 1. Na ustalenia rady gminy w sprawach okręgów wyborczych wyborcom, w liczbie co najmniej 15, przysługuje prawo wniesienia skargi do komisarzy wyborczych w terminie 5 dni od daty podania do publicznej wiadomości uchwały, o której mowa w art. 419 § 4. Komisarz wyborczy rozpoznaje sprawę w terminie 5 dni i wydaje postanowienie, doręczając je niezwłocznie wnoszącym skargę oraz radzie gminy.

§ 2. Od postanowienia komisarzy wyborczych przysługuje odwołanie do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 5 dni od daty jego doręczenia. Od orzeczenia Państwowej Komisji Wyborczej nie przysługuje środek prawny.

Art. 434. § 1. Jeżeli w terminie przewidzianym dla zgłoszenia list kandydatów nie zostanie w danym okręgu wyborczym zgłoszona żadna lista albo zostanie zgłoszona tylko jedna lista, a liczba zgłoszonych kandydatów jest równa liczbie radnych wybieranych w okręgu bądź mniejsza od niej, gminna komisja wyborcza niezwłocznie wzywa, przez rozplakatowanie obwieszczeń, do dokonania dodatkowych zgłoszeń. W takim przypadku termin zgłaszania list kandydatów ulega przedłużeniu o 5 dni, licząc od dnia rozplakatowania obwieszczenia.

§ 2. Jeżeli w danym okręgu wyborczym pomimo postępowania, o którym mowa w § 1, nie została zarejestrowana żadna lista kandydatów albo została zarejestrowana tylko jedna lista kandydatów, wyborów w tym okręgu nie przeprowadza się. O przyczynach nieprzeprowadzenia wyborów komisja niezwłocznie powiadamia wyborców w drodze obwieszczenia, którego druk i rozplakatowanie zapewnia wójt.

Art. 435. § 1. Gminna komisja wyborcza zarządza wydrukowanie obwieszczenia o zarejestrowanych listach kandydatów, zawierającego ich numery, skróty nazw komitetów, dane o kandydatach umieszczone w zgłoszeniach list wraz z oznaczeniem, o którym mowa w art. 426 § 6. W obwieszczeniu podaje się również treść oświadczeń, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, w zakresie określonym w art. 13 tej ustawy.

§ 2. Obwieszczenie, o którym mowa w § 1, przekazuje się wójtowi, który zapewnia jego druk i rozplakatowanie na obszarze gminy najpóźniej w 20 dniu przed dniem wyborów. Jeden egzemplarz obwieszczenia przesyła się niezwłocznie komisarzowi wyborczemu.

Art. 436. § 1. Gminna komisja wyborcza skreśla z zarejestrowanej listy kandydatów nazwisko kandydata, który zmarł, utracił prawo wybieralności, złożył nieprawdziwe oświadczenie, o którym mowa w art. 426 § 2, został zgłoszony jako kandydat do więcej niż jednego organu stanowiącego, o którym mowa w art. 5 pkt 3, w więcej niż jednym okręgu wyborczym lub na więcej niż jednej liście kandydatów lub złożył oświadczenie na piśmie o wycofaniu zgody na kandydowanie, i zawiadamia o tym niezwłocznie właściwego pełnomocnika wyborczego.

§ 2. Jeżeli skreślenie nazwiska kandydata nastąpiło wskutek śmierci kandydata i powoduje, że w okręgu wyborczym liczba kandydatów jest równa liczbie radnych wybieranych w tym okręgu lub mniejsza od niej, komisja informuje właściwego pełnomocnika wyborczego o możliwości zgłoszenia nowego kandydata. Uzupełnienia listy dokonuje się najpóźniej w 10 dniu przed dniem wyborów; w takim przypadku przepisu art. 427 § 1 nie stosuje się.

§ 3. Komisja unieważnia rejestrację listy, jeżeli pozostaje na niej mniej nazwisk kandydatów niż minimalna wymagana liczba kandydatów na liście lub jeżeli komitet wyborczy powiadomi komisję o swoim rozwiązaniu. Od uchwały komisji nie przysługuje środek prawny.

§ 4. Oświadczenie o wycofaniu zgody na kandydowanie złożone w terminie krótszym niż 14 dni przed dniem wyborów nie wywołuje skutku, o którym mowa w § 1, chyba że na liście nie pozostaje nazwisko żadnego kandydata.

§ 5. O skreśleniu nazwiska kandydata i zgłoszeniu nowego kandydata, a także o unieważnieniu zarejestrowanej listy kandydatów z przyczyn, o których mowa w § 3, komisja zawiadamia niezwłocznie wyborców danego okręgu wyborczego oraz komisarza wyborczego.

§ 6. W przypadku rozwiązania komitetu wyborczego w trybie, o którym mowa w art. 101 § 1, właściwa terytorialna komisja wyborcza unieważnia rejestrację list tego komitetu.

Art. 437. § 1. Gminna komisja wyborcza po zarejestrowaniu list kandydatów zarządza wydrukowanie, odrębnie dla każdego okręgu wyborczego, kart do głosowania i zapewnia ich przekazanie obwodowym komisjom wyborczym w trybie określonym przez komisarza wyborczego.

§ 2. Jeżeli po wydrukowaniu kart do głosowania komisja skreśli z listy kandydatów nazwisko kandydata z przyczyn, o których mowa w art. 436 § 1, nazwisko kandydata pozostawia się na wydrukowanych kartach do głosowania. Informacje o skreśleniu oraz o warunkach ważności głosu oddanego na takiej karcie komisja podaje do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia i zapewnia jego rozplakatowanie w lokalach wyborczych w dniu wyborów.

§ 3. Przepis § 2 stosuje się odpowiednio, jeżeli komisja wyborcza unieważnia rejestrację listy kandydatów z przyczyn, o których mowa w art. 436 § 3.

Art. 438. § 1. Na karcie do głosowania w okręgu wyborczym umieszcza się listy kandydatów zarejestrowane w danym okręgu według nadanych im numerów, wymieniając nazwiska i imiona kandydatów każdej z list w kolejności ich umieszczenia na liście, wraz ze skrótami nazw komitetów wyborczych.

§ 2. Nazwisko i imię (imiona) kandydata jest poprzedzone z lewej strony kratką przeznaczoną na postawienie znaku "x" oznaczającego głos oddany na danego kandydata.

Art. 439. § 1. W wyborach radnych w gminie niebędącej miastem na prawach powiatu wyborca głosuje na określonego kandydata, stawiając znak "x" (dwie przecinające się linie w obrębie kratki) w kratce z lewej strony obok nazwiska tego kandydata.

§ 2. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania postawiono znak "x" w kratce z lewej strony obok nazwiska więcej niż jednego kandydata lub nie postawiono znaku "x" w kratce z lewej strony obok nazwiska żadnego kandydata. Głos jest również nieważny, jeżeli znak "x" postawiono w kratce wyłącznie przy nazwisku kandydata w sytuacji określonej w art. 437 § 2.

Art. 440. § 1. W wyborach radnych w mieście na prawach powiatu wyborca głosuje tylko na jedną listę kandydatów, stawiając znak "x" w kratce z lewej strony obok nazwiska jednego z kandydatów z tej listy, przez co wskazuje jego pierwszeństwo do uzyskania mandatu.

§ 2. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania postawiono znak "x" w kratce z lewej strony obok nazwisk dwóch lub większej liczby kandydatów z różnych list lub nie postawiono tego znaku w kratce z lewej strony obok nazwiska żadnego kandydata z którejkolwiek z list.

§ 3. Jeżeli znak "x" postawiono w kratce z lewej strony wyłącznie przy nazwisku kandydata z jednej tylko listy w sytuacji określonej w art. 437 § 2, głos taki uznaje się za ważny i oddany na tę listę.

§ 4. Jeżeli znak "x" postawiono w kratce z lewej strony obok nazwisk dwóch lub większej liczby kandydatów, ale z tej samej listy, głos uznaje się za ważny i oddany na wskazaną listę z przyznaniem pierwszeństwa do uzyskania mandatu temu kandydatowi, przy którego nazwisku znak "x" jest umieszczony w pierwszej kolejności.

Art. 441. Na podstawie protokołów otrzymanych od obwodowych komisji wyborczych gminna komisja wyborcza ustala wyniki głosowania i wyniki wyborów do rady gminy odrębnie dla każdego okręgu wyborczego.

Art. 442. § 1. Gminna komisja wyborcza sporządza zestawienie wyników głosowania w okręgu wyborczym, na zredowanym formularzu, w trzech egzemplarzach.

§ 2. W zestawieniu wymienia się odpowiednio liczby:

- 1) osób uprawnionych do głosowania;
- 2) wyborców, którym wydano karty do głosowania;
- 3) wyborców głosujących przez pełnomocnika;
- 4) kart wyjętych z urny, w tym:
 - a) kart nieważnych,
 - b) kart ważnych;
- 5) głosów nieważnych;
- 6) głosów ważnie oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów, a w przypadku gmin niebędących miastami na prawach powiatu - na wszystkich kandydatów;
- 7) głosów ważnie oddanych na każdą z list kandydatów - w przypadku wyborów do rad w miastach na prawach powiatu;
- 8) głosów ważnie oddanych na poszczególnych kandydatów.

§ 3. Na podstawie zestawień, o których mowa w § 1, gminna komisja wyborcza ustala wyniki wyborów radnych w okręgach wyborczych.

Art. 443. § 1. W wyborach do rady w gminie niebędącej miastem na prawach powiatu za wybranych w danym okręgu wyborczym uważa się tych kandydatów, którzy otrzymali kolejno największą liczbę ważnie oddanych głosów.

§ 2. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, o wyborze decyduje większa liczba obwodów, w których kandydaci otrzymali największą liczbę głosów, a gdyby i liczby obwodów były równe - rozstrzyga losowanie przeprowadzone przez komisję.

§ 3. Tryb przeprowadzenia losowania, o którym mowa w § 2, określa Państwowa Komisja Wyborcza.

Art. 444. § 1. W wyborach do rady w mieście na prawach powiatu gminna komisja wyborcza, na podstawie zestawienia, o którym mowa w art. 442, dokonuje podziału mandatów w każdym okręgu wyborczym pomiędzy listy kandydatów w sposób następujący:

- 1) liczbę głosów ważnie oddanych na każdą z list w okręgu wyborczym dzieli się kolejno przez 1; 2; 3; 4 i dalsze kolejne liczby, aż do chwili, gdy z otrzymanych w ten sposób ilorazów da się uszeregować tyle kolejno największych liczb, ile wynosi liczba mandatów do rozdzielenia między listy;
- 2) każdej liście przyznaje się tyle mandatów, ile spośród ustalonych w powyższy sposób szeregu ilorazów przypada jej liczb kolejno największych.

§ 2. Jeżeli kilka list uzyskało ilorazy równe ostatniej liczbie z liczb uszeregowanych w podany wyżej sposób, a tych list jest więcej niż mandatów do rozdzielenia, pierwszeństwo mają listy w kolejności ogólnej liczby oddanych na nie głosów. Gdyby na dwie lub więcej list oddano równą liczbę głosów, o pierwszeństwie rozstrzyga liczba obwodów głosowania, w których na daną listę oddano większą liczbę głosów. Jeżeli i te liczby byłyby równe, wówczas o pierwszeństwie rozstrzyga losowanie przeprowadzone przez komisję. Tryb przeprowadzenia losowania określa Państwowa Komisja Wyborcza.

§ 3. Mandaty przypadające danej liście kandydatów uzyskują kandydaci w kolejności wynikającej z otrzymanej liczby głosów w ramach listy. Przy równej liczbie głosów stosuje się odpowiednio art. 233.

Art. 445. § 1. Po ustaleniu wyników wyborów we wszystkich okręgach wyborczych, zgodnie z zasadami określonymi w art. 443 i art. 444, gminna komisja wyborcza sporządza w trzech egzemplarzach protokół z wyborów do rady gminy.

§ 2. W protokole podaje się, według okręgów wyborczych, liczbę radnych wybieranych w okręgu oraz nazwiska i imiona wybranych radnych z podaniem oznaczenia listy, z której zostali wybrani; w protokole podaje się również ewentualną liczbę nieobsadzonych mandatów.

§ 3. ^(Z3) W protokole podaje się również przebieg losowania, o którym mowa w art. 443 § 2 oraz w art. 444 § 2.

§ 4. Do protokołu załącza się zestawienia wyników głosowania w okręgach wyborczych.

§ 5. Protokół podpisują wszystkie osoby wchodzące w skład komisji wyborczej obecne przy jego sporządzaniu. Protokół opatruje się pieczęcią komisji.

§ 6. Pełnomocnikom wyborczym i członkom komisji przysługuje prawo wniesienia do protokołu uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów. Przepis art. 75 § 6 stosuje się odpowiednio.

Art. 446. Gminna komisja wyborcza niezwłocznie podaje do publicznej wiadomości wyniki głosowania i wyniki wyborów w okręgach wyborczych poprzez wywieszenie w swojej siedzibie w miejscu łatwo dostępnym dla wyborców jednego z egzemplarzy protokołu z wyborów do rady gminy wraz z zestawieniami, o których mowa w art. 442.

Art. 447. § 1. Przewodniczący komisji wyborczej przekazuje niezwłocznie komisarzowi wyborczemu, w zapieczętowanym pakiecie, jeden egzemplarz protokołu z wyborów wraz z protokołami głosowania w obwodach głosowania, w trybie określonym przez Państwową Komisję Wyborczą.

§ 2. Państwowa Komisja Wyborcza może określić zasady i tryb wcześniejszego przekazywania danych z protokołu wyborów za pośrednictwem sieci elektronicznego przesyłania danych.

§ 3. Pozostałe dokumenty z wyborów oraz pieczęć przewodniczący komisji wyborczej przekazuje w depozyt wójtowi.

Art. 448. § 1. Po otrzymaniu protokołów od gminnej komisji wyborczej komisarz wyborczy dokonuje sprawdzenia prawidłowości ustalenia wyników głosowania i wyników wyborów w okręgach wyborczych.

§ 2. W razie stwierdzenia nieprawidłowości w ustaleniu wyników, komisarz wyborczy zarządza ponowne ustalenie tych wyników i zawiadamia o tym niezwłocznie Państwową Komisję Wyborczą. Przepisy art. 441-447 stosuje się odpowiednio.

Art. 449. Gminna komisja wyborcza wydaje radnym zaświadczenia o wyborze. Wzór zaświadczenia określa Państwowa Komisja Wyborcza.

II SA/Bd 980/11 - Wyrok WSA w Bydgoszczy

Data orzeczenia	2011-10-06	orzeczenie prawomocne
Data wpływu	2011-08-23	
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy	
Sędziowie	Grzegorz Saniewski /sprawozdawca/ Wiesław Czerwiński Wojciech Jarzembki /przewodniczący/	
Symbol z opisem	6412 Rozstrzygnięcia nadzorcze dotyczące powiatu; skargi organów powiatu na czynności nadzorcze 6144 Szkoły i placówki oświatowo-wychowawcze	
Hasła tematyczne	Oświata	
Skarżony organ	Wojewoda	
Treść wyniku	Oddalono skargę	
Powołane przepisy	<u>Dz.U. 1991 nr 95 poz 425 art. 59 ust. 1</u> <i>Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.</i>	

SENTENCJA

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w składzie następującym: Przewodniczący: Sędzia WSA Wojciech Jarzembki Sędziowie: Sędzia NSA Wiesław Czerwiński Sędzia WSA Grzegorz Saniewski (spr.) Protokolant Jakub Jagodziński po rozpoznaniu w Wydziale II na rozprawie w dniu 6 października 2011r. sprawy ze skargi Rady Gminy D. na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody [...] z dnia [...] czerwca 2011r. nr [...] w przedmiocie likwidacji szkoły podstawowej oddala skargę.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 21 czerwca 2011 r., nr 13/2011, Wojewoda Kujawsko-Pomorski, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.; zwanej w skrócie "u.s.g."), stwierdził nieważność uchwały nr VII/17/11 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Sierosławiu.

W uzasadnieniu organ nadzoru wskazał, że przedmiotową uchwałę, podjętą na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j.: Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.; zwanej w skrócie "u.s.o."), Rada Gminy w Drzycimiu postanowiła o likwidacji Szkoły Podstawowej w Sierosławiu z dniem 31 sierpnia 2011 r. z przyczyn ekonomicznych, m.in. z powodu wysokich kosztów nauczania wynikających z małej liczby dzieci uczęszczających do tej placówki, jak również prognozy demograficznej, która nie wskazuje, by w najbliższym czasie miał nastąpić wzrost liczby dzieci podlegających obowiązkowi szkolnemu w obwodzie Szkoły Podstawowej w Sierosławiu.

W ocenie Wojewody przedmiotowa uchwała narusza przepis art. 13 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t. j.: Dz. U. z 2010 r., Nr 17, poz. 95), bowiem w obowiązującym stanie prawnym nie istnieje żaden inny przepis o charakterze szczególnym, który wskazywałby na obowiązek promulgacji aktu stanowiącego o likwidacji szkoły w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Ponadto organ nadzoru stwierdził, iż Rada Gminy w Drzycimiu przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały naruszyła wynikający z przepisu art. 59 ust. 1 u.s.o. obowiązek zawiadomienia przez organ prowadzący o likwidacji szkoły m.in. każdego z rodziców uczniów, co najmniej na 6 miesięcy przed zamierzonym terminem zakończenia jej funkcjonowania. Wyjaśniono, że w związku ze skargą soltysa

wsi Sierosław i dziesięciorga innych osób wniesioną pismem z dnia 18 maja 2011 r., w której podniesiony został zarzut braku zawiadomienia wszystkich rodziców, poproszono organ prowadzący szkołę o poinformowanie, czy w przedmiotowej sprawie zgodnie z wymogiem zawartym w art. 59 ust. 1 u.s.o. dokonał on zawiadomienia rodziców uczniów o zamiarze likwidacji szkoły w ustawowym terminie. Poproszono również organ prowadzący o przekazanie imiennej listy wszystkich uczniów uczęszczających do placówki szkolnej w Sierosławiu oraz ich rodziców (opiekunów ustawowych) wraz z potwierdzonymi za zgodność z oryginałami dowodami doręczenia zawiadomień. Analiza otrzymanych dokumentów pozwoliła stwierdzić, iż zawiadomienia nie zostały skutecznie skierowane do wszystkich adresatów. W przedmiotowej sprawie część zawiadomień, jak wynika z dowodów odbioru, została doręczona nie adresatom - rodzicom uczniów, a osobom trzecim, zaś z treści adnotacji na zwrotnych potwierdzeniach odbioru nie wynika, czy były to osoby wymienione w art. 43 k.p.a. i czego się te osoby podjęły. Ponadto zwrócono się do skarżących o wskazanie, którzy spośród rodziców nie zostali poinformowani o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Sierosławiu. W odpowiedzi do organu nadzoru przesłano listę obejmującą 26 nazwisk rodziców, którzy nie zostali poinformowani o zamiarze likwidacji placówki. W piśmie tym wskazano również, iż zawiadomienia w przedmiotowej sprawie naruszały przepis § 3 ust. 5 Regulaminu świadczenia powszechnych usług pocztowych, stanowiącego załącznik do zarządzenia Dyrektora Generalnego Poczty Polskiej z dnia 28 listopada 2007 r., zgodnie z którym nadawcą lub adresatem może być tylko jedna osoba fizyczna lub prawna bądź jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej. Zarzut naruszenia wymogu kierowania zawiadomienia do każdego z rodziców oddzielnie znalazł potwierdzenie w dokumentacji zgromadzonej w sprawie. Zawiadomienia nadane zostały listami poleconymi za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, lecz jako adresata wskazano 2 osoby (małżeństwa), w związku z czym nie doszło do skutecznego doręczenia przesyłki poleconej każdemu rodzicowi. Przepisy k.p.a. dotyczące doręczeń stanowią o doręczaniu "adresatowi", a nie "adresatom" Przesyłki winny być zatem nadawane na każdego rodzica oddzielnie.

Odnosząc się natomiast do poruszonej przez skarżących kwestii zachowania przez organ prowadzący szkołę terminu, w którym należało zawiadomić rodziców uczniów o zamiarze likwidacji szkoły, Wojewoda stwierdził, że dla zachowania ustawowego terminu wystarczające było nadanie przesyłki zawierającej stosowne zawiadomienie w placówce pocztowej operatora publicznego do dnia 28 lutego 2011 r.

Na ww. rozstrzygnięcie nadzorcze Rada Gminy Drzycim wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, domagając się jego uchylecia. Skarżonemu aktowi nadzoru zarzucono rażące naruszenie przepisów prawa materialnego, tj.:

← art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. u.s.o. przez błędną interpretację przepisów prawa i w konsekwencji przyjęcie, że żeby doręczenie uchwały o likwidacji szkoły było skuteczne musi być dokonane każdemu z rodziców (opiekunów prawnych dziecka);

← art. 91 ust. 3 u.s.g. przez niespełnienie wymagań określonych w przepisie i zamieszczenie w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego argumentacji nie wykazującej oczywistej i bezpośredniej sprzeczności z prawem uchwały nr VII/17/2011 z dnia 12 maja 2011 r. o likwidacji szkoły w Sierosławiu, a błędne odniesienie uzasadnienia do uchwały nr V/9/2011 z dnia 22 lutego 2011 r. o zamiarze likwidacji tejże szkoły, nie zakwestionowanej przez organ nadzorczy;

← art. 91 ust. 1 u.s.g. przez przyjęcie, że przedmiotowa uchwała Rady Gminy jest sprzeczna z prawem.

W uzasadnieniu skargi podniesiono, iż stanowisko organu nadzoru jest błędne, ponieważ dokonano w sposób prawidłowy zawiadomienia wszystkich rodziców uczniów o zamiarze likwidacji szkoły. Ustawa o systemie oświaty w przepisie art. 59 nie wskazuje formy ww. zawiadomienia, a zatem sposób w jaki ono nastąpi nie ma istotnego znaczenia. Powiadomienie może nastąpić w każdej formie, ważne jest jednak, aby faktycznie miało miejsce. Ocenę, że rodzice uczniów zostali prawidłowo zawiadomieni o zamiarze likwidacji szkoły, uzasadnia m. in. fakt złożenia oświadczenia przez Szymona Przybył z dnia 13 lipca 2011 r., w którym wyżej wymieniony oświadcza, iż w imieniu Urzędu Gminy w Drzycimiu dostarczał w miesiącu lutym bieżącego roku listy do rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Sierosławiu zawierające informację o zamiarze likwidacji placówki oświatowej, oraz że rodzice świadomi treści listów odmawiali ich przyjęcia. Fakty te mogą świadczyć o znowiu zainteresowanych, by utrudnić lub wręcz uniemożliwić zgodne z prawem i oparte na uzasadnionych przesłankach działanie organu uprawnionego do likwidacji szkoły. Ponadto istniejące potwierdzenia odbioru przesyłki poleconej zawierającej informację o zamiarze likwidacji w/w placówki stanowią dowód dokonania skutecznych doręczeń w sprawie.

Poza tym strona skarżąca zauważyła, iż Wojewoda uzasadnił skarżone rozstrzygnięcie nadzorcze nieprawidłowo, ponieważ stwierdzając nieważność uchwały nr VII/17/11 z dnia 12 maja 2011 r. o likwidacji Szkoły Podstawowej w Sierosławiu powołał argumenty dotyczące niezgodności z prawem innej uchwały, tj. uchwały nr V/9/11 z dnia 22 lutego 2011 r. o zamiarze likwidacji tejże szkoły, do której to uchwały wcześniej nie wnosił zastrzeżeń. Z uwagi na tę okoliczność ocena rażącego naruszenia prawa w tym przypadku jest w pełni uzasadniona.

W odpowiedzi na skargę Wojewoda Kujawsko-Pomorski wniósł o jej oddalenie wskazując na bezzasadność zarzutu dotyczącego błędnej interpretacji przepisu art. 59 ustawy o systemie oświaty. Wprawdzie przepis ten nie wskazuje na formę zawiadomienia rodziców uczniów o likwidacji szkoły, to jednak za niedopuszczalne uznać należy stwierdzenie strony skarżącej, iż sposób w jaki to nastąpi nie ma istotnego znaczenia. Z orzecznictwa wynika bowiem, że prawidłowego zawiadomienia rodziców nie można domniemywać, a czynności tej nie może zastąpić np. podanie do wiadomości publicznej, czy też nagłośnienie tej kwestii w lokalnym społeczeństwie. Tymczasem w wyniku analizy zgromadzonych w sprawie dokumentów stwierdzono, iż zawiadomienia nie zostały skutecznie skierowane do adresatów, wskutek czego 26 osób nie zostało poinformowanych o zamiarze likwidacji szkoły. Część zawiadomień została doręczona osobom trzecim, jednakże z treści adnotacji na zwrotnych potwierdzeniach odbioru nie wynika, czy były to osoby wymienione w art. 43 k.p.a., a więc dorosły domownik, sąsiad czy dozorca domu, a nadto czy osoby te podjęły się oddania pisma adresatowi. Ponadto jako adresata wskazywano dwie osoby (małżeństwa), co jest sprzeczne z przepisami k.p.a. dotyczącymi doręczeń, które mówią o doręczaniu "adresatowi", a nie adresatom, a także z przepisem § 3 ust. 5 Regulaminu świadczenia powszechnych usług pocztowych, stanowiącego załącznik do zarządzenia Dyrektora Generalnego Poczty Polskiej z dnia 28 listopada 2007 r., zgodnie z którym nadawcą lub adresatem może być tylko jedna osoba fizyczna lub prawna bądź jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej.

Organ nadzoru ocenił również, że spełnione zostały wymagania dotyczące uzasadnienia rozstrzygnięcia nadzorczego. Zaznaczył, iż zgodność z prawem uchwały Rady Gminy Drzycim nr V/9/2011 z dnia 22 lutego 2011 r. nie była przez niego kwestionowana, jednakże w związku z niedopełnieniem przez Wójta Gminy Drzycim obowiązków wynikających z tej uchwały nieważna stała się uchwała nr VII/17/2011 z dnia 12 maja 2011 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 1 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2002 r., Nr 153, poz. 1269 ze zm.) sądy administracyjne sprawują wymiar sprawiedliwości przez kontrolę działalności administracji publicznej, przy czym kontrola ta sprawowana jest pod względem zgodności z prawem, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej.

Kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje m. in. orzekanie w sprawach skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego, co wynika z przepisu art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r., Nr 153, poz. 1270 ze zm., powoływanej dalej jako "p.p.s.a.") Do takich aktów nadzoru zalicza się rozstrzygnięcia nadzorcze wojewodów podejmowane na podstawie art. 91 u.s.g. Zadanie sądu administracyjnego polega wyłącznie na zbadaniu zgodności zaskarżonego rozstrzygnięcia nadzorczego z przepisami prawa, tj. z przepisami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych ustaw, ponieważ jedynym dopuszczalnym kryterium oceny jest w tym przypadku legalność działania organu nadzoru.

W przedmiotowej sprawie ocenie Sądu podlegała legalność rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, stwierdzającego nieważność uchwały nr VII/17/2011 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Sierosławiu, z powodu naruszenia - w ocenie organu nadzoru - art. 59 ust. 1 u.s.o.

W myśl art. 91 ust. 1 u.s.g. uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne; o nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90. Jednakże przepis art. 91 ust. 4 u.s.g. stanowi, iż w przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia, ograniczając się do wskazania, iż uchwałę lub zarządzenie wydano z naruszeniem prawa. W/w regulacje wyróżniają więc dwie kategorie wad uchwał (zarządzeń) organów gminy: istotne naruszenie prawa i nieistotne naruszenie prawa. Podstawą rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność uchwały organu gminy może być przy tym wyłącznie istotne naruszenie prawa. Zgodnie z powszechnie akceptowanym stanowiskiem doktryny i orzecznictwa do istotnego naruszenia prawa należy zaliczyć naruszenie przez organ gminy podejmujący uchwałę przepisów o właściwości, podjęcie uchwały bez podstawy prawnej, a także wadliwe zastosowanie normy prawnej, na podstawie której uchwała (zarządzenie) została podjęta.

Podstawę prawną przedmiotowej uchwały Rady Gminy w Drzycimiu stanowił przepis art. 59 ust. 1 u.s.o. Jak wynika z treści zdania 1 tego przepisu szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także odpowiednio o tym samym lub zbliżonym profilu kształcenia ogólnozawodowego albo kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. W zdaniu 2 zastrzeżono natomiast, że organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. W przepisie art. 59 ust. 2 u.s.o. wskazano z kolei, iż szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po zasięgnięciu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Ww. przepisy określają procedurę likwidacji szkoły publicznej. W pierwszej kolejności podejmowana jest przez radę gminy uchwała o zamiarze likwidacji placówki, która ma charakter intencyjny. Następnie organ prowadzący szkołę jest zobowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Ponieważ ostatnim dniem roku szkolnego jest dzień 31 sierpnia, przedmiotowe zawiadomienia powinny nastąpić najpóźniej do dnia 28 (29) lutego. Niezbędne jest również uzyskanie opinii kuratora oświaty, aczkolwiek obecnie przepisy nie przewidują już warunku uzyskania pozytywnej opinii tego organu. Dopiero po wypełnieniu tej procedury możliwe jest podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie likwidacji szkoły.

Naruszenie wynikającej z przepisów art. 59 u.s.o. procedury likwidacji szkoły publicznej poprzez niewypełnienie przez organ prowadzący któregokolwiek spośród przewidzianych przez ustawodawcę obowiązków stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące nieważnością uchwały w sprawie likwidacji szkoły, albowiem oznacza wadliwe zastosowanie normy prawnej, na podstawie której uchwała ta została podjęta.

Zdaniem Wojewody przed podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Sierosławiu organ prowadzący nie zrealizował w sposób poprawny obowiązku zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów, wskutek czego uchwała ta została podjęta przez Radę Gminy w Drzycimiu z naruszeniem przepisu art. 59 ust. 1 u.s.o., co przemawia za koniecznością wyeliminowania jej z obrotu prawnego. W opinii Sądu z powyższym twierdzeniem organu nadzoru należy się zgodzić.

W doktrynie i orzecznictwie zaakceptowany został pogląd, zgodnie z którym czynność zawiadomienia nie jest czynnością prawną, lecz tzw. czynnością materialno-techniczną, która polega na tym, że ma ona w zasadzie charakter faktyczny, a jednak pośrednio wywołuje skutki prawne, gdyż warunkuje prawidłowość procedury likwidacyjnej. Mieści się ono już w zakresie wykonania uchwały intencyjnej. Ponieważ ustawa nie określa formy zawiadomienia w praktyce może pojawić się problem, jaki sposób zawiadomienia czyni zadość wymogom ustawowym. W piśmiennictwie wyjaśniono, iż zawiadomienie nie musi nastąpić na piśmie, może być również dokonane poprzez powiadomienie osób obecnych na zebraniu oraz skierowanie pisemnych zawiadomień do pozostałych rodziców uczniów. Dla celów dowodowych organ prowadzący powinien dołożyć starań, aby poświadczyć bądź doręczenie pism listami poleconymi, bądź też obecność rodziców uczniów na zebraniu. Podkreśla się jednak, że informacja o zamiarze likwidacji szkoły powinna być informacją imiennie adresowaną do poszczególnych rodziców. Jeżeli władza rodzicielska bądź piecza nad dzieckiem przysługuje obojgu rodzicom (opiekunom), informacja powinna być adresowana do obojga, a nie tylko do jednego z nich (por. M. Pilich w: Ustawa o systemie oświaty. Komentarz, wyd. ABC 2008, str. 474-475). Podobnie w orzecznictwie sądów administracyjnych panuje zgoda co do tego, iż informacja o zamiarze likwidacji szkoły powinna zostać imiennie skierowana do każdego z rodziców i musi do niego dotrzeć. Forma w jakiej to nastąpi nie ma natomiast istotnego znaczenia. Powiadomienie może nastąpić w każdej formie, ważne jest jednak, aby faktycznie miało miejsce. O tym, czy dany rodzic został zawiadomiony o zamiarze likwidacji szkoły nie można domniemywać np. na tej podstawie, że sprawa została nagłośniona w lokalnym społeczeństwie (por. np. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 3 kwietnia 2007 r., I OSK 66/07, z dnia 7 października 2009 r., I OSK 374/09; publ. w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych na stronie internetowej: orzeczenia.nsa.gov.pl).

Zdaniem Sądu organ nadzoru słusznie stwierdził, iż w rozpatrywanym przypadku brak jest dowodów na

to, że wszyscy rodzice zostali prawidłowo zawiadomieni o zamiarze likwidacji szkoły. Z analizy akt administracyjnych wynika, iż organ prowadzący dokonywał zawiadomienia w formie przesyłki pocztowej za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Ze zwrotnych potwierdzeń odbioru korespondencji wynika z kolei, że przesyłki zawierające przedmiotowe zawiadomienia były w większości przypadków adresowane do obojga rodziców uczniów, zaś ich odbiór był poświadczany często wyłącznie przez jednego z adresatów bądź osobę trzecią. W opinii Sądu podjęcie przesyłki przez jednego z rodziców nie przesądza o tym, iż drugi z rodziców, do którego ta przesyłka była adresowana, otrzymał zawiadomienie w ustawowym terminie. Należy bowiem uwzględnić możliwość, iż z uwagi na rozkład życia małżeńskiego lub aktualnie oddzielne miejsca zamieszkania adresatów zawiadomienie nie dotarło do drugiego z rodziców w ustawowym terminie. Podobnie z faktu, że przesyłkę podjęła osoba trzecia będąca członkiem rodziny (córka, syn, matka, teściowa itd.) nie można domniemywać, że zawiadomienie rzeczywiście nastąpiło. Wprawdzie art. 59 ust. 1 u.s.o. nie odsyła do przepisów dotyczących doręczenia, zawartych w Kodeksie postępowania administracyjnego, w tym do powoływanego przez Wojewodę art. 43 k.p.a., tym niemniej doręczenie w opisany sposób, bez wskazania, iż członek rodziny jest jednocześnie domownikiem adresata, nie pozwala przyjąć, że adresat (rodzic) miał realną możliwość zapoznania się z zawiadomieniem zawartym w doręczanej przesyłce.

Sąd dostrzegł ponadto, że jak wynika z zestawienia rodziców dzieci uczęszczających do likwidowanej szkoły, w aktach sprawy brak jest dowodu wysłania zawiadomienia do K. J., ojca W. J. Przesyłka zawierająca zawiadomienie była kierowana wyłącznie do matki ww. uczennicy – A. D. W tej sytuacji niewątpliwie doszło do naruszenia art. 59 ust. 1 u.s.o.

Ze względu na powyższe, na podstawie art. 151 p.p.s.a., Sąd oddalił skargę.

Data wpływu 21.09.12

Sierosław, dnia 21 września 2012 r.

Nr w rej. 2582

STOWARZYSZENIE EDUKACJI
I ROZWOJU WSI SIEROSŁAW
"RAZEM ŁATWIEJ"
Sierosław 31, 86-140 Drzycim
NIP 5592033147, tel. 52 331 71 87p. Skarżeniak
p. Przewodniczący Rady Gminy**Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy**
ul. Św. Trójcy 35
85-224 Bydgoszcz

Niniejszym, w uzupełnieniu pisma z dnia 11 września 2012r., wnoszę o przeprowadzenie przez RIO w Bydgoszczy postępowania nadzorczego w zakresie dotyczącym uchwały nr XVI/91/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 04.09.2012 r. zmieniającej uchwałę Nr XI/60/2011 z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Drzycim na rok 2012 w części dotyczącej dotacji podmiotowej w dziale 801 (oświata i wychowanie) w trybie art. 12 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

W ocenie wnioskodawcy (Stowarzyszenia Edukacji i Rozwoju wsi Sierosław „Razem Łatwiej”) wskazana uchwała została wydana bez podstawy prawnej, rażąco narusza prawo i jako taka jest dotknięta wadą nieważności.

Istotą kwestionowanej części uchwały jest odebranie wnioskodawcy dotacji podmiotowej na prowadzenie Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Sierosławiu, która funkcjonuje na zasadach szkoły publicznej.

Jednocześnie jednak ani w skarżonej uchwale, ani w innych aktach normatywnych gminy nie ma jakiegokolwiek podstawy prawnej uprawniającej Radę Gminy do odebrania bądź wstrzymania przekazania takiej dotacji wnioskodawcy, i to w trakcie roku szkolnego (4 września). W aktualnym stanie prawnym nie istnieje jakakolwiek uchwała Rady Gminy Drzycim pozwalająca na odebranie bądź wstrzymanie dotacji. Jest oczywistym, że podstawy takiej nie może stanowić uchwała Komisji ds. Budżetu i Finansów z dnia 30 lipca 2012r., na którą to Rada Gminy powołuje się w uchwale zmieniającej uchwałę budżetową. Co więcej, w skarżonej uchwale nie powołano również jakiegokolwiek przepisu prawa powszechnie obowiązującego statuującego dla Rady Gminy uprawnienie do odebrania bądź wstrzymania dotacji.

W konsekwencji skarżona uchwała jest niezgodna z ustawą o systemie oświaty, gdyż Rada niezgodnie z prawem odebrała wnioskodawcy dotację, w sposób niedopuszczalny omijając mającą w sprawie zastosowanie ustawę o systemie oświaty.

Zarówno uchwała Komisji ds. Budżetu i Finansów z dnia 30 lipca 2012r. oraz odnosząca się do niej uchwała Rady Gminy z dnia 4 września 2012r. w sprawie zmiany

budżetu nie wskazuje jakim obowiązkiem, wynikającym z jakich przepisów prawa sprzeniewierzyło się Stowarzyszenie, co uprawniło Radę Gminy do odebrania dotacji. Stąd należy domniemywać, że brak jest uzasadnionych prawnie podstaw do takiej czynności, a w istocie o odebraniu dotacji zadecydowały nieznane wnioskodawcy kwestie pozaustawowe.

W tym miejscu należy wskazać, iż w powszechnej opinii zarówno organów nadzoru finansowego nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego oraz sądów administracyjnych uzależnianie dotacji (tak udzielania, jak i odebrania bądź wstrzymania) dla szkoły publicznej, jak warunków nieprzewidzianych w ustawie jest niedopuszczalne (por. m.in. uchwała RIO w Poznaniu z dnia 15.6.2011, sygn. 13/1086/2011, Orzecznictwo w Sprawach Samorządowych rok 2011, Nr 4, str. 117; uchwała RIO w Kielcach z dnia 1.12.2010, sygn. 70/2010, Orzecznictwo w Sprawach Samorządowych rok 2011, Nr 2, str. 113, uchwała RIO w Kielcach z 5.3.2010, sygn. 15/2010; **uchwała RIO w Bydgoszczy z 3.2.2010, sygn. III/5/2010**, wyrok WSA w Krakowie z dnia 18.6.2009, I SA/Kr 683/09, wyrok WSA w Kielcach z dnia 10.03.2009, II SA/Ke 30/09).

Podsumowując, wnoszę o przeprowadzenie przez Izbę postępowania nadzorczego w sprawie uznania skarżonej uchwały za nieważną w części dotyczącej dotacji podmiotowej w dziale 801 (oświata i wychowanie) i wskazanie organowi nieprawidłowości oraz sposobu i terminu na ich usunięcie.

W przypadku nieuczynienia zadość przez Radę Gminy dyrektywom Izby wnoszę o orzeczenie nieważności uchwały w skarżonej części i ustalenie w tym zakresie budżetu Gminy Drzycim przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy.

Odpis niniejszego pisma adresowany jest również na Radę Gminy Drzycim, co wypełnia przesłanki wezwania do usunięcia naruszenia prawa w rozumieniu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

PREZES STOWARZYSZENIA

Chroszczyńska
Elżbieta Chroszczyńska

Katarzyna Chroszczyńska

Do wiadomości:

1. Wojewoda Kujawsko – Pomorski w Bydgoszczy
2. Kujawsko – Pomorski Kurator Oświaty w Bydgoszczy
3. Rada Gminy Drzycim



URZĄD GMINY w Drzycimiu

Data wpływu 17.09.12.....

Nr w rej. 2489.....
p. Srajewicz

Załącznik
Nr 16

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Bydgoszcz, 13 września 2012 r.

ZOIN.414.196.2012

**RADA GMINY
DRZYCIM**

INFORMACJA

Na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.), informuję, że zgodnie z art. 24h ust. 3 pkt. 2 cyt. ustawy, oświadczenie majątkowe Wojewodzie Kujawsko – Pomorskiemu złożył Pan Waldemar Moczyński Wójt Gminy Drzycim oraz Pan Józef Gawrych Przewodniczący Rady Gminy Drzycim. Przedmiotowe oświadczenia majątkowe zostały złożone zgodnie z terminem określonym w art. 24h ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

W trakcie przeprowadzonej w trybie art. 24h ust. 8 cyt. ustawy analizy danych zawartych w wyżej wymienionych oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

2 p. Srajewicz

Z up. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego

Artur Spryszyński
Pomocnik

ds. Ochrony Informacji Niejawnych

Wykonano w 2 egz.:

egz. nr 1 adresat

egz. nr 2 a/a

Wystąpienie - wolne wnioski i zapytania.

Od dłuższego czasu z niepokojem obserwuję zachowanie obrońców Szkoły Podstawowej w Sierosławiu, a obecnie osób zainteresowanych funkcjonowaniem Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Sierosławiu. Wspomniani obrońcy szkoły próbują sprawę jej likwidacji przekształcić w konflikt osobisty, choć to nie ja czy inni radni, mamy partykularny interes w jej istnieniu bądź likwidacji. Ze swojej strony starałem się mówić tylko o argumentach, a pomijając jakiegokolwiek wątki personalne. Jestem tą sytuacją zażenowany, ponieważ nie wiem, jaki cel miało rozdmuchiwanie na całe województwo sprawy, która ma charakter lokalny. Jeżeli celem nagłaśniania tej likwidacji byłaby zmiana sposobu naliczania subwencji szkolnej, sposobu finansowania szkół lub znalezienie jakichś zewnętrznych środków na jej utrzymanie byłbym w stanie to zrozumieć, lecz moim zdaniem zachowanie to powoduje tylko niepotrzebne konflikty społeczne w naszej małej gminnej społeczności. Ostatnio Gmina Drzycim jest mało znana z rzeczy pozytywnych lecz tylko z podchwytywanych przez media prawdziwych bądź wymyślonych konfliktów, na których tracą wszyscy zainteresowani. Szkaluje się Radę Gminy w Drzycimiu, w konsekwencji stawia się w złym świetle Wójta Gminy Drzycim, który w ten sposób nie zyskuje chwały ani autorytetu, nie mówiąc o odczuciach mieszkańców z pozostałych miejscowości, którzy pytają - czy w naszej gminie jest tylko jedna wieś? I czy tylko w niej zlikwidowano szkołę?

Może subiektywnie stwierdzę, ale odbieram to jako rodzaj nagonki medialnej i wymuszania na mnie i innych radnych określonego sposobu postępowania, co uważam, jest nieetyczne i nie mające nic wspólnego z zasadami demokracji. Uważam, że każdy z nas ma prawo do wyrażania poglądów swoich i swoich wyborców w sposób godny, zarówno w sprawie funkcjonowania tej placówki, jak i w każdej innej sprawie, którą rozpatrujemy na sesjach czy Komisjach Rady Gminy w Drzycimiu co ostatecznie ma swój finał w takim, a nie innym głosowaniu.

W związku z tym mam apel do kolegów i koleżanek radnych oraz sołtysów: przedstawiajmy w każdej sprawie poparte faktami argumenty i tym sposobem przeprowadzajmy swoje pomysły. Niektórzy mówią o konflikcie pomiędzy radnymi lub Radą Gminy i Wójtem. Ja tego w ten sposób nie odbieram. Są uchwały, które są przyjmowane jednogłośnie (i gdzie tu konflikt?) i takie które nie uzyskują wymaganej większości, ale jak już wspominałem radni mają prawo do swoich poglądów w określonych sprawach i są to uroki demokracji. Mam nadzieję, że nikogo z obecnych nie uraziłem, ale czuję się w obowiązku podsumować prawie półmetek naszej kadencji.

Torek Gowryk

SPRAWOZDANIE Z DOKONANEJ KONTROLI Nr 7/2012

KOMISJA REWIZYJNA W SKŁADZIE:

- 1/ Edmund Szymczak- Przewodniczący
- 2/ Michał Pamulak - członek
- 3/ Zygmunt Wycinek - członek

W oparciu o roczny plan pracy Komisji, zatwierdzony przez Radę Gminy Komisja

dokonała kontroli.....wykonania budżetu gminy.....za I półrocze 2012r.przy współudziale: Pani Anny Moćkowskiej Skarbnika
Gminy w Dąbicy.Ocena zagadnienia będącego przedmiotem kontroli: komisjazapoznana się z wykonaniem budżetu
gminy za I półrocze 2012 roku w zakresie
realizacji:

- 1) dochodów,
- 2) wydatków, w tym wydatków inwestycyjnych
- 3) kredytów i pożyczek,
- 4) stopień realizacji zadań z funduszu
sołectwa,
- 5) sprawozdań jednostek organizacyjnych
- 6) wysłuchota informacji i wyjaśnien
Skarbnika Gminy

Na podstawie Zarządzenia nr 50/2012 Rady
Gminy Dąbica z dnia 27 sierpnia 2012r.w sprawie informacji o przebiegu wykonania

nia budżetu za I półrocze 2012 roku

komisja ustaliła że,

- osiągnięto dochody w kwocie 7363759,94 zł
co stanowi 53,42% planu określonego
w budżecie

- wydatki budżetowe wykonano w I półroczu
2012r. w wysokości 7285104,29 zł co stanowi

49,07% planu określonego w budżecie

Wymk wykonania budżetu za I półrocze

2012 roku wynosi nadwyżka budżetowa w wysokości

78655,65 zł, przy planowanym deficycie w
kwocie 1060000,00 zł.

Stan zobowiązań według przedstawionej

informacji zabezpieczonych do obsługi publicznego

wynosi 4206760,33 zł co stanowi 30,52%

planowanych dochodów.

Wydatki inwestycyjne zrealizowane w I półro-

czu 2012 roku zostały wykonane w kwocie

843164,13 zł na planowaną kwotę 1462024,39 zł.

Na realizację zadań w ramach Funduszu

Socjalnego wydano kwotę 65214,85 zł

co stanowi 40,56% planu na rok 2012 w

wysokości 160787,14 zł na rok 2012.

Sprawozdania jednostek organizacyjnych:

1. Zakład Gospodarki Komunalnej w Drajcinie

z przedstawionej informacji o przychodach

i wydatkach wykonanych na dzień 30.06.2012r.

jest następujące.

- przychody w wysokości 358648,43 zł co stanowi 46,92% przy planowanych przychodach ogółem w wysokości 764391,00 zł
- wydatki zrealizowano w wysokości 325085,58 zł co stanowi 44,88% przy planowanych wydatkach ogółem 724391,00 zł

2. Gminna Biblioteka Publiczna w Drajimiu

z przedstawionej informacji finansowej

przychody wykonano w wysokości 107679,00 zł co stanowi 48,6% planowanych przychodów ogółem w wysokości 204065,00 zł

Wydatki zrealizowano w wysokości

107679,00 zł co stanowi 59,42% ogółem planowanych wydatków w wysokości 196036,00 zł.

3. Świetlica Gminna w Drajimiu

z przedstawionego sprawozdania finansowego

plan dochodów za I półrocze 2012r. zrealizowano w wysokości 77638 zł co stanowi 49,34% na planowane przychody

ogółem w wysokości 157360 zł

rozchody zrealizowano w wysokości

85620,00 zł co stanowi 42,21% planowanych rozchodów ogółem w wysokości

148515 zł.

Z przedstawionej informacji o kształtowaniu

Wnioski zespołu kontrolnego:

1. Komisja stwierdza, że realizacja budżetu za I półrocze jest prawidłowa
2. Należy zwrócić uwagę na wykonanie zadań w II półroczu realizowanych z Funduszu Socjalnego.
3. Komisja wyraża pozytywną opinię o realizacji budżetu przy dwóch okresach za i jedynym wstrzymuje się.

Anne Maciowska

(Podpis/y osoby/osób kontrolowanych)

Data 19.09.2012 r.

Podpisy Komisji:

1. [Signature]
2. [Signature]
3. [Signature]

Opinie i wnioski

KOMISJI DS. BUDŻETU I FINANSÓW

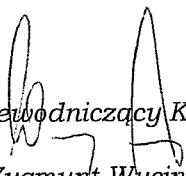
wypracowane na posiedzeniu w dniu 20 września 2012 roku
do materiałów na XVII sesję Rady Gminy

Komisja odstąpiła od opiniowania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Dąbrówka dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2013 roku, ale opowiedziała się jednogłośnie za nawiązaniem współpracy z Powiatem odnośnie remontu drogi Dąbrówka - Kawęcin ze środków budżetu gminy i środków Powiatu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku, Komisja zaopiniowała pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym się.

Zaproponowane zmiany w budżecie gminy na 2012 rok Komisja zaopiniowała pozytywnie (4 głosy „za” 3 wstrzymujące się).

Drzycim. 25 września 2012 roku


Przewodniczący Komisji
Zygmunt Wycinek

**OPINIE
KOMISJI
DS. ROLNICTWA, GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ
I OCHRONY ŚRODOWISKA**

W dniu 18 września 2012 roku Komisja dokonała oceny sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku i wydała opinię pozytywną (7 głosów „za”).

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku sołectwa Dąbrówka, dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2013 roku został przez Komisję zaopiniowany pozytywnie.

Drzycim, 25 września 2012 r.

Przewodnicząca Komisji

Wanda Wyłupska