

PROTOKÓŁ nr 4/2012

z przebiegu posiedzenia

Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpóżarowej

odbytego w dniu 22 czerwca 2012 roku. Posiedzenie trwało od godz. 14⁰⁰ do
godz. 16⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli wszyscy członkowie Komisji.

Spoza składu Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wójt Gminy – p. Waldemar Moczyński,
2. Kierownik Referatu Społeczno-Organizacyjnego w Urzędzie Gminy
p. Ludwika Rezmer,
3. Inspektor ds. Oświaty i Płac Oświaty, Majewska – p. Sabina Majewska
4. Koordynator Gminnego Programu ds. Rozwiązywania Problemów
Alkoholowych – p. Jolanta Szczepańska.
5. Referent ds. Sportu, Obrony Cywilnej, Spraw Wojskowych i
Przeciwpóżarowych – p. Przemysław Zaraś.

Posiedzeniu przewodniczyła: p. Alicja Rehmus - Zastępca Przewodniczącej
Komisji.

Porządek posiedzenia przewidywany:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie quorum. Przyjęcie protokołu z
poprzedniego posiedzenia. Przyjęcie porządku obrad.
2. Informacja z zakończenia igrzysk sportowców wiejskich Tuchola-Londyn
2012.

3. Stanowisko Komisji w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu rozwoju sportu.
4. Stanowisko Komisji w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/65/2012 z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie dowozu uczniów do szkół na terenie gminy.
5. Opinia do projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z gminą Lniano.
6. Opinia do projektu uchwały w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Gminą Drzycim a Gminą Miasta Torunia.
7. Opinia do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok.
8. Sprawy bieżące.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1.

Pani Alicja Rehmus - Zastępca Przewodniczącej Komisji o godz. 14-tej otworzyła posiedzenie, przywitała członków Komisji, osoby obecne spoza jej składu - Wójta i pracowników Urzędu. Stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy pięciu członków Komisji. Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Radni nieobecni:

- 1) p. Elżbieta Babińska
- 2) p. Michał Pamulak.

Protokół z przebiegu poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Następnie przedstawiła porządek posiedzenia, poczym zwróciła się do członków Komisji z zapytaniem dotyczącym jego akceptacji. Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2.

Informację z przebiegu XIV Igrzysk Olimpijskich Sportowców Wiejskich Województwa Kujawsko-Pomorskiego – Tuchola-Londyn 2012 dotyczącą

klasyfikacji generalnej i zespołowej gmin przedstawili: Kierownik Referatu Społeczno-Organizacyjnego w Urzędzie Gminy p. Ludwika Rezmer i p. Przemysław Zaráś – Referent ds. Obrony Cywilnej, Spraw Wojskowych i Przeciwpowodziowych.

Pracownicy Urzędu zapoznali obecnych z wykazem dotyczącym klasyfikacji łącznej gmin odnośnie Wieloboju Sprawnościowego wójtów i burmistrzów oraz medalistów i zdobywców pucharów. Materiały dotyczące podsumowania igrzysk stanowią **załącznik nr 2** do protokołu.

Członkowie Komisji wyrazili zdumienie nad faktem niewielkiego uczestnictwa w zawodach dzieci i młodzieży z terenu naszej gminy. Stwierdzili również, że należy stworzyć dzieciom warunki do ćwiczeń: zainwestować w sprzęt, trenować na Orliku, odbudować skocznię i wybudować bieżnię.

Ad. 3.

Przewodnicząca posiedzenia wyjaśniła, na jakich zasadach na poprzednim posiedzeniu Komisji (projekt przyjęty przez Komisję, jako projekt Komisji lub zgłoszony przez czterech radnych).

Następnie głos zabrał Wójt i odniósł się do wymienionego wyżej projektu – **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady p. Dariusz Podlejski zaproponował zaprosić na kolejne posiedzenie Komisji p. Jacka Gawrycha i inne zainteresowane osoby wprowadzeniem takiej uchwały. Uznał, że dopiero wówczas będzie można przejść do tematu dot. określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu rozwoju sportu. „Nie sposób stowarzyszeniom dyktować, jak mają działać. Można całe posiedzenie poświęcić temu tematowi. Musimy stworzyć im warunki do rozwoju sportu.”

Propozycja uzyskała jednogłośnie akceptację członków Komisji.

Ad. 4.

Radny p. Wojciech Kruczyński – Czy p. Skorupski otrzymał od Wójta zapewnienie, że ten przystanek w Biechówku będzie? Oświadczenie o udostępnieniu działki p. Wójt otrzymał.

Wójt – O ustanowieniu przystanku jeszcze Rada Gminy nie zdecydowała.

Radny p. Wojciech Kruczyński – Dostarczyłem trasę autobusu i określiłem czas. Dlaczego pracownicy nie sprawdzili jeszcze tej trasy?

Inspektor ds. Oświaty p. Sabina Majewska wyjaśniła, że trasa zaproponowana przez Komisję nie może być wdrożona, bo nastąpi wydłużenie czasu trwania kursu (w Lubocheni dochodzi jeszcze zawracanie autobusu) i kierowcy nie zdążą dowieźć uczniów do gimnazjum na godzinę ósmą rano. „Mamy jednak zastępczą propozycję: dzieci z Biechówka, z ewentualnego drugiego przystanku, będą zabierane przez mały autobus, który dowozi uczniów z naszej gminy do szkoły specjalnej w Świeciu. Autobus ten dowiezie uczniów do szkoły w Drzycimiu i wróci na swoją trasę.

W związku z przedstawioną propozycją Komisja odstąpiła od dalszej dyskusji w tym temacie i jednogłośnie opowiedziała się za przyjęciem przedstawionej propozycji i ustanowieniem dodatkowego przystanku dla dzieci szkolnych w Biechówku.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z gminą Lniano (załącznik nr 4) omówiła p. Ludwika Rezmer Kierownik Referatu Społeczno-Organizacyjnego w Urzędzie Gminy: „Od 1 stycznia br. w Sierosławiu działa Punkt Przedszkolny utworzony przez Stowarzyszenie Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław – czyli niepubliczna placówka wychowania przedszkolnego. Do Punktu Przedszkolnego w Sierosławiu uczęszcza dziecko z terenu gminy Lniano. Ustawa o systemie oświaty rozstrzyga kwestię przekazywania dotacji na dziecko uczęszczające spoza obwodu do danej placówki. W związku z powyższym, w celu zwrotu kosztów przekazanej przez gminę Drzycim Punktowi Przedszkolnemu dotacji, zawarcie porozumienia z gminą Lniano jest niezbędne.”

Przedstawiony projekt uchwały uzyskał pozytywną (jednogłosną) opinię Komisji.

Ad. 6.

Omówienia tematu dokonała p. Jolanta Szczepańska – Koordynator Gminnego programu rozwiązywania problemów Alkoholowych: „31 marca br. Izba Wytrzeźwień w Grudziądzu wypowiedziała nam umowę na przyjmowanie osób nietrzeźwych z terenu naszej gminy do izby. W związku z tym, że na terenie naszej gminy nie funkcjonuje izba wytrzeźwień i nie ma w pobliżu żadnej, innej izby, zachodzi potrzeba zawarcia porozumienia z takim miastem, bądź z taką

gminą, która izbę posiada. Najbliżej nas jest Toruń i w związku z tym, w celu realizowania zadań określonych w ustawie o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i wychowaniu w trzeźwości, zachodzi potrzeba zawarcia takiego porozumienia, byśmy mieli gdzie wywozić osoby, z terenu naszej gminy, które są nietrzeźwe.”

Przedstawiony projekt uchwały uzyskał pozytywną (jednogłosną) opinię Komisji i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 7.

Przewodnicząca posiedzenia otworzyła dyskusję na temat sprawozdania z realizacji zadań finansowych za 2011 rok.

Jedyny w dyskusji – radny p. Tadeusz Kaszubowski zapytał czy była rozpatrywana już sprawa zwrotu pieniędzy za wykonawstwo na boisku?

Wójt wyjaśnił, że aktualnie trwa sprawa wobec inspektora nadzoru budowlanego..

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Za pozytywną opinią do sprawozdania opowiedziało się 2 radnych, 3 wstrzymało się od wydania opinii.

Ad. 8.

W ramach spraw bieżących Przewodnicząca posiedzenia zapytała jak wygląda sprawa mienia po szkole w Sierosławiu? Chodzi o wyposażenie jednej sali w szkole w Drzycimiu.

Wójt – Zadaniem każdego dyrektora szkoły jest zmieścić się w swoim budżecie.

Odnosnie mienia szkoły w Sierosławiu będzie możliwość dogadania się pomiędzy stowarzyszeniem a panią dyrektor. Do 1 września jest jeszcze czas.

Czterostronna dyskusja odnośnie mienia nie jest zadaniem dla radnych, czy Rady Gminy. Będą rozmawiali zainteresowani: dyrektorzy, stowarzyszenie i ja.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski – To, co będzie szkole potrzebne, to szkoła dostanie.

Radny p. Mirosław Parczyk – Czy pan Wójt ma wiedzę, kiedy nastąpi inwentaryzacja? Stowarzyszenie chce jak najszybciej wiedzieć jakim majątkiem będzie dysponować.

Wójt – Zakład Gospodarki Komunalnej musi przejąć obiekt w administrowanie. Moją uwagę zaprzęta zbliżająca się sesja, po której będę wiedział co mam robić.

Radni mieli prośbę, aby informacja na temat solarów (sprawa poruszana przez zewnętrzną firmę na jednym z zebrań wiejskich) znalazła się na stronie internetowej.

Wójt podkreślił, że zakładaniem instalacji solarnych zajmuje się firma Energa, ale nie ma z nią kontaktu.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski stwierdził, że są sponsorzy, którzy chcą dofinansować otwarcie stadionu.

Wójt - Po sesji stworzymy komitet organizacyjny. Do chwili odbioru tej inwestycji jest to tylko plac. W budżecie przyszłorocznym trzeba będzie zagwarantować środki na bieżące utrzymanie boiska: energia, woda, koszenie, nadzór. Mamy również zamiar zainstalować na boisku monitoring.

Ad. 9.

Po wyczerpaniu zagadnień w ramach spraw bieżących Przewodnicząca obrad, o godz. 16-tej dokonała zamknięcia posiedzenia.

Zastępca Przewodniczącej Komisji

Alicja Rehmus

Protokół sporządziła :

*Inspektor
ds. Obsługi Rady
Beżena Szajerka*

LISTA OBECNOŚCI
członków Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw
Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego
i Ochrony Przeciwpożarowej

na posiedzeniu w dniu **22 czerwca 2012 roku**

1. Elżbieta Babińska	<u>nieobecne</u>
2. Alicja Rehmus	<u>Alicja</u>
3. Tadeusz Kaszubowski	<u>Tadeusz</u>
4. Wojciech Kruczyński	<u>Wojciech</u>
5. Michał Pamulak	<u>nieobecny</u>
6. Mirosław Parczyk	<u>Mirosław</u>
7. Dariusz Podlejski	<u>Dariusz</u>

Załącznik Nr 2

Miejsce	Gmina	Pika na kobiet	Pika na mężczyzn	Koszykówka kobiet	Koszykówka mężczyzn	Siatk-ka kobiet	Siatk-ka mężczyzn	Pika rzeczna kobiet	Pika rzeczna mężczyzn	Pika siatkowa kobiet	Pika siatkowa mężczyzn	Krygło eliminacje	Krygło final	Tenis stołowy eliminacje	Tenis stołowy final	Szachy eliminacje	Szachy final	Warcaby eliminacje	Warcaby final	Kolarstwo	Leika atletyka	Łuczniczwo	Podnoszenie ciężarów	Przeciąganie liny	Podnoszenia sztangielki	Strzelstwo sportowe	Pojedynek strzelcki	Zapasy	Wielobój Wojty Burmistrz	Wielobój Rada	Wielobój LZS	Razem punktów	
1	g. Dobrcz	30	30	55	30	8	8	55	30	25	15		15,0	118,0	32,0	9,0	9,0	25,0	19,0		96,0	124,0		40,0	45,0	18,0		69,5	5,0	7,0	8,0	924,5	
2	g. Jezewo	-	50	35	25	0	8	60	65	0	20		15,0	47,0	164,0	13,0	48,0		65,0	79,0				0,0	35,0	1,0	12,0		3,0	0,0	5,0	778,0	
3	g. Osielesko	-	40	0	0	12	8	30	25	25	25		21,0	44,0	0,0	31,0	11,0	7,0	36,0			88,0		15,0	27,0	8,0	12,0	108,5	0,0	4,0	3,0	578,5	
4	g. Ciekryn	-	30	25	25	10	30	-	20	70	40		36,0	49,0	50,0				18,0					20,0	27,0	3,0	16,0		16,0	14,0	8,0	588,5	
5	g. Ublewo	-	40	0	0	0	10	6	50	30	25	10		35,0	89,0	0,0	5,0	0,0	7,0	41,0	12,0		64,0		15,0		6,0	10,0		6,0	8,0	0,0	460,0
6	g. Rogóźno	-	30	0	0	12	6	-	-	0	25		25,0	109,0	72,0	12,0	11,0	27,0	33,0	29,0			15,0		0,0	14,0			0,0	0,0	18,0	436,0	
7	g. Paweletz	35	50	80	0	0	0	-	-	0	0			79,0	12,0	9,0	0,0					101,0		0,0		5,0	10,0		5,0	2,0	6,0	9,0	406,0
8	g. Kasowo	-	40	0	0	0	0	8	70	80	0	25		10,0								25,0		20,0	12,0							290,0	
9	g. Dragacz	-	0	0	0	0	30	29	-	55	70			48,0	36,0				12,0					0,0					0,0	8,0	11,0	290,0	
10	g. Sicienka	-	80	0	0	0	24	6	-	20	0													15,0		4,0	10,0	102,5	6,0	11,0	7,0	285,5	
11	g. Gostycyn	-	40	0	0	0	8	0	-	20	20			29,0	29,0	32,0	11,0	11,0	6,0	9,0				0,0								285,0	
12	g. Lrlano	-	0	0	0	0	16	12	-	50	35		21,0	7,0	42,0								5,0		30,0		3,0		7,0	0,0	0,0	285,0	
13	g. Grudziądz	-	30	0	0	0	0	0	-	-	25			12,0	0,0	9,0	9,0					12,0		0,0						3,0	9,0	14,0	221,0
14	g. Gruta	-	30	0	0	0	0	0	-	-	20	10			12,0	0,0					133,0			0,0								216,0	
15	g. Świecie nad Osą	-	30	6	0	0	0	0	-	-	0	10			19,0	18,0						112,0		31,0	0,0							213,0	
16	g. Nowa Wieś Wielka	-	40	0	0	0	0	0	-	0	0		5,0	15,0	0,0									0,0								192,0	
17	g. Fabianki	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0												0,0		7,0	12,0		4,0	8,0	2,0	192,0	
18	g. Śliwice	15	30	8	0	0	0	-	-	20	25			29,0	0,0							160,0		0,0								160,0	
19	g. Stolno	-	0	0	0	0	0	-	-	0	16					0,0		0,0		77,0				0,0					11,0	0,0	0,0	149,0	
20	g. Rolewo	-	0	0	0	0	0	0	-	0	0			15,0	0,0	20,0	20,0	25,0	18,0	7,0			7,0		0,0							142,0	
21	g. Białe Błota	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0																	13,0	3,0	13,0	141,0	
22	g. Orzycim	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0			35,0	25,0	13,0		13,0				12,0		0,0							133,0	
23	g. Lipno	-	30	0	0	0	12	-	-	0	0			29,0	37,0										0,0					15,0	0,0	4,0	117,0
24	g. Sośno	-	40	0	0	0	10	-	-	-	25													0,0									105,0
25	g. Papewo Biskupie	-	0	0	0	0	0	-	-	0	0												18,0		0,0							105,0	
26	g. Dąbrowa Chełmińska	-	30	0	0	0	0	0	-	-	20	0			18,0	0,0	10,0						102,0		0,0							102,0	
27	g. Ciesłodzin	-	0	0	0	0	0	0	-	-	25	0			16,0	0,0	15,0							0,0								98,0	
28	g. Dąbrowa	-	30	0	0	0	0	0	-	-	0	10			17,0	0,0								0,0								85,0	
29	g. Radomlin	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	10												0,0								57,0	
30	g. Dobrzyń/Wielka	-	30	0	0	0	0	0	-	-	30	0											27,0		0,0							57,0	
31	g. Lubicz	-	0	0	0	0	8	-	-	0	15													0,0								51,0	
32	g. Świekatowo	20	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0										45,0		0,0								48,0	
33	g. Górzno	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0													0,0					4,0	5,0	10,0	39,0
34	g. Wielgie	-	30	0	0	0	0	0	-	-	0	0					11,0	20,0							0,0							31,0	
35	g. Wąbrzeźno	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0												0,0								30,0	
36	g. Golub Dobrzyń	-	0	0	0	0	0	0	-	-	30	0											30,0									30,0	
37	g. Kiszewo Królewskie	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0													0,0							30,0	
38	g. Inowrocław	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0												29,0		0,0						29,0	
39	g. Wielka Nieszawka	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0												25,0		0,0						25,0	
40	g. Ciek Ryplński	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0											22,0		0,0							22,0	
41	g. Zławieś Wielka	20	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0			12,0	9,0									0,0							21,0	
42	g. Łubianka	20	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0													0,0							20,0	
43	g. Obrówo	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0													0,0							20,0	
44	g. Bobrowo	-	10	0	0	0	0	0	-	-	0	0											12,0									12,0	

[illegible]

IV IGRZYSKA OLIMPIJSKIE SPORTOWCÓW WIEJSKICH WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO TUCHOŁA - LONDYN 2012

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

**XIV IGRZYSKA OLIMPIJSKIE SPORTOWCÓW WIEJSKICH
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO "TUCHOLA-LONDYN 2012"**

WIELOBÓJ SPRAWNOŚCIOWY

TUCHOLA , 15 - 17 czerwca 2012 r.

KLASYFIKACJA ŁĄCZNA

L.P.	Gmina	Miasto-gmina	Miasto	Burmistrz/ wójt	Rada	LZS	Razem punktów		
1	CEKCYN			16	14	8	38		
2	KCYNIA			10	13	12	35		
3	ROJEWO			13	3	13	29		
4	TUCHOLA			12	12	3	27		
5	LNIANO			3	9	14	26		
6	SICIENKO			6	11	7	24		
7	SZUBIN			9	10	3	22		
8	JANIKOWO			4	16	2	22		
9	KORONOWO			14	5	2	21		
10	DOBRCZ			5	7	8	20		
11	DRZYCIM			15	0	4	19		
12	NAKŁO			8	4	7	19		
13	ŚWIEKATOWO			4	5	10	19		
14	DRAGACZ			0	8	11	19		
15	SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE			7	7	4	18		
16	WIĘCIBORK			3	15	0	18		
17	PRUSZCZ			2	6	9	17		
18	ROGÓŻNO			0	0	16	16		
19	JANOWIEC WIELKOPOLSKI			0	0	15	15		
20	MROCZA			8	0	6	14		
21	LUBIEWO			6	8	0	14		
22	KAMIEŃ KRAJEŃSKI			4	4	4	12		
23	NOWA WIEŚ WIELKA			4	6	2	12		
24	ŚLIWICE			11	0	0	11		
25	ŚWIECIE			5	4	2	11		
26	JEŻEWO			3	0	5	8		
27	GOSTYCYN			7	0	0	7		
28	OSIELSKO			0	4	3	7		
29	SOLEC KUJAWSKI			3	0	3	6		
30	KRUSZWICA			0	0	6	6		
31	ŻNIN			0	0	4	4		

KLASYFIKACJA ZESPOŁOWA KREGLI

1. TUCHOLA
2. LUBIEWO
3. CEKCYN

LEKKA ATLETYKA

MŁODZICZKA I MŁODSZE

Bieg na 100 m

- Medal złoty - Krajewska Karolina - Szubin
Medal srebrny - Holka Anna - Papowo Biskupie
Medal brązowy - Renkiewicz Katarzyna - Świecie nad Wisłą

Bieg na 600 m

- Medal złoty - Baumgart Weronika - Dobrcz
Medal srebrny - Berendt Joanna - Lubiewo
Medal brązowy - Banach Angelika - Szubin

Skok w dal

- Medal złoty - Krajewska Karolina - Szubin
Medal srebrny - Myszkowska Barbara - Lubiewo
Medal brązowy - Machowska Aleksandra - Szubin

Skok wzwyż

- Medal złoty - Kobusińska Iwona - Stolno
Medal srebrny - Dzirba Magdalena - Koronowo
Medal brązowy - Trybuła Agata - Świecie nad Wisłą

Pchnięcie kulą

- Medal złoty - Urban Karolina - Cekcyn
Medal srebrny - Roda Kamila - Lubiewo
Medal brązowy - Mądrzyńska Karolina - Białe Błota

Rzut oszczepem

- Medal złoty - Urban Karolina - Cekcyn
Medal srebrny - Radecka Sandra - Pruszcz
Medal brązowy - Jeziorska Michałina - Fabianki

MŁODZIK I MŁODSI

Bieg na 100 m

- Medal złoty - Kaźmierski Michał - Kruszwica
Medal srebrny - Ostrowski Patryk - Mroczka
Medal brązowy - Haak Tomasz - Drzycim

Bieg na 1.000 m

- Medal złoty - Tyma Mateusz - Mroczka
Medal srebrny - Wamka Bartosz - Lubiewo
Medal brązowy - Tomas Marek - Kijewo Królewski

Skok w dal

- Medal złoty - Ręgocki Patryk - Fabianki
Medal srebrny - Wilczyński Szymon - Kcynia
Medal brązowy - Kaźmierski Michał - Kruszwica

Skok wzwyż

- Medal złoty - Ręgocki Patryk - Fabianki
Medal srebrny - Kleszczewski Eric - Świecie nad Wisłą
Medal brązowy - Luzak Patryk - Kruszwica

Pchnięcie kulą

- Medal złoty - Krokos Oskar - Białe Błota
Medal srebrny - Pińkowski Arkadiusz - Białe Błota
Medal brązowy - Kmiec Witold - Fabianki

Kategoria do 105 kg

Medal złoty - Jurecki Paweł - Mrocza
Medal srebrny - Czarnota Błażej - Sępólno Krajeńskie
Medal brązowy - Przeworski Tomasz - Więcbork

Kategoria + 105 kg

Medal złoty - Ksobiak Marek - Więcbork
Medal srebrny - Klebs Łukasz - Mrocza
Medal brązowy - Szwarc Marek - Sępólno Krajeńskie

KLASYFIKACJA ZESPOŁOWA PODNOSZENIA CIĘŻARÓW

1. WIĘCBORK
2. MROCZA
3. GRUTA

PODNOSZENIE SZTANGIELKI

Kategoria pow. 80 kg

Medal złoty - Kłopotek Eugeniusz - Janikowo
Medal srebrny - Tajl Michał - Tuchola
Medal brązowy - Enyama Wojciech - Dobrcz

Kategoria do 80 kg

Medal złoty - Grzeźlak Andrzej - Koronowo
Medal srebrny - Miłoch Tomasz - Jeżewo
Medal brązowy - Hernes Kamil - Osielsko

KLASYFIKACJA ZESPOŁOWA PODNOSZENIA SZTANGIELKI

1. DOBRCZ
2. JANIKOWO
3. JEŻEWO

TENIS STOŁOWY

MŁODZICZKA

Medal złoty - Kała Julia - Sępólno Krajeńskie
Medal srebrny - Rink Oliwia - Sępólno Krajeńskie
Medal brązowy - Rybacka Patrycja - Sępólno Krajeńskie

KADETKA

Medal złoty - Płachta Kinga - Chełmno
Medal srebrny - Szatkowska Natalia - Chełmno
Medal brązowy - Zalewska Marta - Jeżewo

JUNIORKA

Medal złoty - Suchomska Barbara - Jeżewo
Medal srebrny - Fiedurek Agata - Drzycim
Medal brązowy - Pietrzak Kinga - Gniewkowo

SENIORKA

Medal złoty - Moskal-Uchwat Agnieszka - Chełmno
Medal srebrny - Bukolt Beata - Sępólno Krajeńskie
Medal brązowy - Sokołowska Ewa - Solec Kujawski

MŁODZIK

Medal złoty - Jaszewski Paweł - Łasin
Medal srebrny - Słomski Bartosz - Lipno
Medal brązowy - Ostrowski Piotr - Dragacz

KADET

Medal złoty - Makowski Kacper - Łasin
Medal srebrny - Wesołowski Filip - Łasin
Medal brązowy - Nowak Patryk - Gniewkowo

JUNIOR

Medal złoty - Szczuka Kamil - Chełmno
Medal srebrny - Otto Jakub - Jeżewo
Medal brązowy - Paliwoda Szymon - Solec Kujawski

SENIOR

Medal złoty - Bajer Kazimierz - Chełmno
Medal srebrny - Masiak Tomasz - Mroczka
Medal brązowy - Ordza Rafał - Tuchola

KLASYFIKACJA ZESPOŁOWA TENISA STOŁOWEGO

1. JEŻEWO
2. SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE
3. ROGÓŻNO

STRZELECTWO SPORTOWE

KOBIETY

Medal złoty - Drzycimska Marzena - Tuchola
Medal srebrny - Dębska Justyna - Kruszwica
Medal brązowy - Szarajda Patrycja - Więcbork

MEŻCZYŻNI

Medal złoty - Zygmunt Wiesław - Kruszwica
Medal srebrny - Kłosek Leszek - Tuchola
Medal brązowy - Kant Stanisław - Kcynia

KLASYFIKACJA ZESPOŁOWA STRZELECTWA

1. KRUSZWICA
2. KCYNIA
3. WIĘCBORK

POJEDYNEK STRZELECKI

Medal złoty - Tuchola
Medal srebrny - Kcynia
Medal brązowy - Koronowo

WIELOBÓJ SPRAWNOŚCIOWY

BURMISTRZÓW I WÓJTÓW

Medal złoty - Brygman Jacek - Cekcyn
Medal srebrny - Moczyński Waldemar - Drzycim
Medal brązowy - Głiszczyński Stanisław - Koronowo

PRZEWODNICZĄCYCH RAD MIAST I GMIN

Medal złoty - Padoł Robert - Janikowo
Medal srebrny - Kuszewski Waldemar - Więcbork
Medal brązowy - Borta Tomasz - Cekcyn

PRZEWODNICZĄCYCH LZS

Medal złoty - Lipowski Daniel - Rogóžno
Medal srebrny - Napierała Krzysztof - Janowiec Wielkopolski
Medal brązowy - Ziółkowski Rafał - Lniano

KLASYFIKACJA ZESPOŁOWA WIELOBOJU

1. CEKCYN
2. KCYNIA
3. ROJEWO

**Odniesienie do zarzutów P. Jacka Gawrycha w piśmie z dnia 17.05.2012 skierowanym do Komisji do spraw Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpozarowej Rady Gminy w Drzycimiu
i uwagi do niektórych treści złożonego przez niego projektu uchwały w sprawie określenia warunków, w tym organizacyjnych i trybu finansowego wspierania rozwoju sportu na terenie gminy Drzycim:**

1/ Nie jest błędem merytorycznym niewskazanie w projektach uchwał przeznaczenia dotacji na sfinansowanie stypendiów sportowych. Art. 28 ustawy o sporcie nie ma charakteru obligatoryjnego, narzucającego jednostce samorządu konieczność sfinansowania wszystkich kierunków działalności w tym artykule wymienionych. Sformułowania „może otrzymać dotację” i „może być przeznaczona w szczególności na” wskazuje możliwość, a nie obowiązek finansowania tych kierunków, pozwala również na dokonanie wyboru w zależności od woli i możliwości finansowych jednostki, a także daje możliwość poszerzenia obszaru finansowania, jeżeli służy to określonej celowi publicznemu. Pragnę zauważyć, że zadania z zakresu kultury fizycznej w skład której wchodzi sport, są oczywiście zadaniami własnymi, nie mają jednak charakteru obligatoryjnego, czego zdają się władze klubów sportowych nie rozumieć. Zaznaczam dodatkowo, że § 8 przedłożonego projektu powiela zapis art. 28 ust. 2 ustawy o sporcie, co nie powinno mieć miejsca, ponieważ materia ta została uregulowana w akcie prawnym wyższego rzędu.

2/ W projektach uchwał brak pisemnego uzasadnienia, ponieważ nie są to projekty podejmowane z inicjatywy Wójta Gminy a są realizacją wniosku Komisji Rady Gminy z dnia 23 stycznia 2012 r. o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej na wniosek Prezesa MLUKS OLIMPIA Drzycim Jacka Gawrycha. Komisja Rady głosując wniosek w sprawie podjęcia inicjatywy uchwałodawczej nie uzasadniła swojego rozstrzygnięcia. Trudno uzasadniać projekt nie wiedząc, czym kieruje się jego inicjator.

3/ Co do oburzenia środowisk sportowych wzbudzanego brakiem dotacji na wyżywienie stwierdzam, że podmioty spoza sektora finansów publicznych, w tym przypadku kluby sportowe - choć ich działalność, a pośrednio potrzeby mogą wpływać na kształt budżetu - **nie powinny konkretyzować zadań jednostki samorządu terytorialnego, samodzielnie określającej jakie zadania zamierza realizować za pośrednictwem podmiotów spoza sektora finansów publicznych.** Do zadań pierwszoplanowych, na obecnym poziomie sportowym, z pewnością nie należy żywienia zawodników ze środków publicznych. Zastanawiające jest, że właściwie o wyżywienie zawodników upominają się wyłącznie kluby piłkarskie.

W § 7 Uchwały nr III/39 z 14.07.2006 r. ze zmianami, w sprawie statusu zawodników, występujących w polskich klubach piłkarskich oraz zasad zmian przynależności klubowej, Zarząd Polskiego Związku Piłki Nożnej określił, że za amatorów są uznani zawodnicy, którzy z tytułu uprawiania sportu piłki nożnej lub innej działalności z tym związanej nie otrzymali wynagrodzenia, względnie innego świadczenia pieniężnego lub rzeczowego, innego niż zwrot rzeczywistych wydatków poniesionych w trakcie ich udziału w oficjalnych rozgrywkach organizowanych przez PZPN i/lub ligę zawodową. Koszty podróży i zakwaterowania poniesione w związku z udziałem w meczu oraz wydatki na sprzęt piłkarski, ubezpieczenie i szkolenie mogą podlegać zwrotowi bez podważenia statusu amatora. Ta sama definicja została powtórzona w § 2 Uchwały nr III/21 z 26.07.2002 r. ze zmianami Zarządu PZPN określającej zasady regulujące stosunki pomiędzy klubem sportowym a zawodnikiem o statusie amatora.

W wyżej wymienionych przepisach ustala się również obowiązki klubu wobec zawodnika (§ 20 Uchwały nr III/39).

„§ 20

1. W okresie obowiązywania przynależności klubowej dany klub zapewnia zawodnikowi co następuje:

- 1) wykwalifikowany personel do odpowiedniego treningu i gry,
- 2) obiekty do treningu i gry, zgodne z przepisami PZPN,
- 3) opiekę terapeutyczną i sportowo-medyczną,
- 4) sprzęt i ubiór sportowy,
- 5) program treningowy,
- 6) możliwość kontynuowania nauki, o ile zawodnik nie ukończył 21 lat.”

Proszę zwrócić uwagę, że są to obowiązki klubu wobec zawodnika, w żadnym razie nie są to obowiązki jednostki samorządu. Ale nawet klub nie ma obowiązku zabezpieczenia wyżywienia dla zawodnika, a już na pewno nie ma takiego zobowiązania po stronie gminy.

Pieniądze publiczne w tym przypadku mają służyć realizacji celu publicznego określonego uchwałą Rady. Żadnego z zaproponowanych w projekcie uchwały celów publicznych nie osiągnie się poprzez żywienie zawodników. Mimo to projekt uchwały zapewnia wyżywienie podczas zawodów wielodniowych, natomiast w trakcie zawodów jednodniowych napoje chłodzące. Podkreślam również, że nie wszystkiej jednostki samorządu finansują zlecane zadania publiczne w zakresie sportu w wysokości do 100 %, jak proponuje się w przedstawianym projekcie wariantowym. Zwykle poziom finansowania jest niższy, resztę środków kluby zabezpieczają we własnym zakresie, a ubiegając się o dotację muszą zabezpieczyć wkład własny finansowy, czego w naszej gminie się kategorycznie nie wymaga. Trudno zrozumieć roszczeniową postawę zawodników i działaczy w tej kwestii.

Określenie „sprzęt sportowy” nie dotyczy butów, ponieważ buty należą do kategorii wyposażenia sportowego zawodnika. W pojęciu „sprzęt” mieszczą się różnorakie przedmioty pozwalające uprawiać dany sport lub szkolić się, poprawiać tężyznę fizyczną i kondycję, jak: piłki, siatki do bramek, do koszykówki, do siatkówki, maty do ćwiczeń, sztangi, sztangielki, stopery, rowery, stepery, bloki startowe, rakiety, stoły pingpongowe itp. W projekcie wyraźnie sformułowano, że można będzie kupić sprzęt i odzież sportową, nie ma tam zatem mowy o obuwiu sportowym.

4/ Przedłożony przez P. Jacka Gawrycha projekt jest tendencyjny, ogranicza bowiem krąg uprawnionych jedynie do klubów sportowych, które uczestniczą we współzawodnictwie sportowym organizowanym lub prowadzonym w określonej dyscyplinie sportu przez polski związek sportowy lub podmioty działające z jego upoważnienia i mają siedzibę na terenie gminy Drzycim (§ 2 pkt 7, § 7, § 14 ust. 2 projektu).

Stosownie do art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie - zadaniem własnym jednostek samorządu terytorialnego jest tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu, co w kontekście definicji sportu zawartej w art. 2 ust. 1 ustawy o sporcie (*sportem są wszelkie formy aktywności fizycznej, które przez uczestnictwo doraźne lub zorganizowane wpływają na wypracowanie lub poprawienie kondycji fizycznej i psychicznej, rozwój stosunków społecznych lub osiągnięcie wyników sportowych na wszelkich poziomach*) - oznacza, że jednym z zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego jest tworzenie warunków mających na celu rozwój wszelkich form aktywności fizycznej, które przez uczestnictwo doraźne lub zorganizowane wpływają na wypracowanie lub poprawienie kondycji fizycznej i psychicznej, rozwój stosunków społecznych lub osiągnięcie wyników sportowych na wszelkich poziomach. W art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie - organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego został upoważniony do określenia, w drodze uchwały, warunków i trybu finansowania wyżej opisanego zadania własnego, wskazując w uchwale cel publiczny, z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Oznacza to, że ograniczenie udzielenia dotacji wyłącznie do klubów uczestniczących we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez polski związek sportowy i posiadających siedzibę na terenie gminy, stanowi naruszenie dyspozycji normy określonej w art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie, zgodnie z którym - klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego (*nie musi mieć na jej obszarze siedziby*), nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki, z zastosowaniem przepisów ustawy o finansach publicznych w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. Należy podkreślić, że ustawodawca w ustawie o sporcie i w ustawie o finansach publicznych nie wyposażał jednostek samorządu terytorialnego w kompetencje ograniczania kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymania dotacji z budżetu jednostki.

5/ Do § 6 projektu - Zlecenie zadania i udzielenie dotacji, zgodnie z art. 221 ust. 2 ustawy o finansach publicznych następuje m.in. na podstawie umowy, która – stosownie do art. 221 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych – powinna określać szczegółowy opis zadania, w tym cel, na jaki dotacja została przyznana i termin jego wykonania. Z powyższego wynika, że dotacja celowa może być wykorzystana na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadania publicznego zleconego podmiotowi niezaliczonemu do sektora finansów publicznych na podstawie umowy. Tym samym środki publiczne przekazane w formie dotacji nie mogą być przeznaczone na wydatki poniesione przed datą zawarcia umowy, tj. przed datą faktycznego zlecenia zadania publicznego, z którego realizacją dotacja celowa pozostaje związana. Stanowisko takie prezentuje m. in. Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi – Uchwała z dnia 6 maja 2011 r. 17/82A/11. Oczywiście gmina Drzycim stosowała praktykę refundacji wydatków przy okazji finansowania sportu kwalifikowanego, jednak, jak widać, nie było to rozwiązanie poprawne i nie należy go powielać w przyszłości.

6/ Do § 28 ust. 4 projektu – terminy zwrotu dotacji i sposób postępowania określa ustawa o finansach publicznych – art. 60, 61, 250 pkt 3, 251, 252. Zachowuje aktualność stanowisko Kolegium RIO w Opolu, wyrażone pod rządami ustawy o finansach publicznych z 2005 r., że postanowienie uchwały odmiennie regulujące kwestię zwrotu dotacji jest sprzeczne z prawem, jako niedopuszczalna modyfikacja ustawowych regulacji.

7/ Do § 15 ust. 2 - Radni w komisji. W prawie samorządowym obowiązuje podział kompetencji. Ustawa o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym natomiast rozpatrywanie wniosków konkursowych, na podstawie których ma zostać udzielona dotacja, należy do zakresu wykonywania prawa (uchwały), a nie jego stanowienia. Zapis może zostać podważony przez RIO.

8/ Z przekroczeniem kompetencji organu stanowiącego podjęty zostałby § 22 ust. 5 projektu uchwały, z którego wynika, że umowa wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności, podczas gdy stosownie do art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 19, poz. 93, z późn. zm.) - jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Przywołane przepisy ustaw takiego rygoru nie przewidują.

9/ O ile treść § 31 projektu uchwały nie narusza obowiązującego porządku prawnego, o tyle należy mieć na względzie okoliczność, że ustawa o sporcie kwalifikowanym utraciła moc obowiązującą w oparciu o art. 93 pkt 2 ustawy o sporcie, która weszła w życie z dniem 16 października 2010 roku. Powyższe oznacza, że od dnia wyeliminowania z obrotu prawnego przepisu stanowiącego upoważnienie dla Rady Gminy do podjęcia Uchwały nr XIII/77/2008 z dnia 3 marca 2008 roku, brak jest podstaw do stosowania postanowień przedmiotowej Uchwały. Zapis § 31 nie jest zatem konieczny.

Sporządziła:

Kierownik Referatu
Organizacyjno-Społecznego

Ludwika Regmer

PROJEKT

**UCHWAŁA Nr
RADY GMINY w DRZYCIMIU
z dnia 26 czerwca 2012 r.**

w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Lniano.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 12 i art. 74 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami)¹ uchwala się, co następuje:

§ 1. Upoważnia się Wójta Gminy Drzycim do zawarcia porozumienia z Gminą Lniano dotyczącego pokrycia kosztów dotacji udzielonej przez Gminę Drzycim na uczniów będących mieszkańcami Gminy Lniano i uczęszczających do niepublicznego Punktu Przedszkolnego w Sierosławiu, dla którego Gmina Drzycim jest organem dotującym.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Od 1 stycznia 2012 r. w Sierosławiu działa niepubliczna forma wychowania przedszkolnego – Punkt Przedszkolny utworzony przez Stowarzyszenie Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej”.

Na podstawie art. 90 ust. 2d ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) gmina Drzycim jest zobowiązana do przekazywania organowi prowadzącemu punkt przedszkolny dotacji w wysokości 40 % wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę. Jeżeli do placówki tej uczęszcza dziecko niebędące mieszkańcem naszej gminy, to na podstawie art. 90 ust. 2e gmina, której mieszkańcem jest to dziecko pokrywa koszty dotacji udzielonej przez gminę, na terenie której znajduje się taka forma wychowania przedszkolnego.

Do Punktu Przedszkolnego w Sierosławiu uczęszcza jedno dziecko z gminy Lniano. W związku z powyższym porozumienie w sprawie pokrycia kosztów przekazanej przez nas dotacji jest niezbędne.

Przewodniczący
Rady Gminy

Józef Gawrych

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; zm. z 2002r. Dz. U. Nr 3, poz. 220; Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 948; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055 z 2005r., Nr 172, poz. 1441; Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128; Nr 181, poz. 1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327; Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281.

UCHWAŁA Nr
RADY GMINY w DRZYCIMIU
z dnia

PROJEKT

w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Gminą Drzycim a Gminą Miasta Torunia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 12 w związku z art. 74 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.¹) uchwala się, co następuje:

§ 1. Upoważnić Wójta Gminy Drzycim do zawarcia umowy pomiędzy Gminą Drzycim a Gminą Miasta Torunia w sprawie partycypacji w kosztach związanych ze świadczeniem pomocy osobom uzależnionym od alkoholu oraz ich rodzinom z terenu gminy Drzycim.

§ 2. Koszty wynikłe z porozumień zostaną pokryte z budżetu gminy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W związku z wypowiedzeniem z dniem 31 marca 2012 r. umowy przez Ośrodek Profilaktyki Uzależnień i Interwencji Kryzysowej z Izbą Wyróżnień w Grudziądzu zachodzi potrzeba zawarcia umowy z innym Ośrodkiem w celu realizowania zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Wobec powyższego podjęcie uchwały o treści jak w projekcie jest zasadne.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806 i Nr 153, poz. 1271, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 40 poz. 230, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 21 poz. 113 i Nr 217 poz. 1281 oraz z 2012 r. Nr 149 poz. 887

Wojciech Górski
Wójt Gminy Drzycim