

PROTOKÓŁ Nr XV/2012

sporządzony w oparciu o zapis dźwiękowy

**z przebiegu XV sesji Rady Gminy w Drzycimiu
odbytej w dniu 26 czerwca 2012 r.**

Otwartej o godz. 13⁰⁵

zamkniętej o godz. 16²⁰

W sesji udział wzięło 15 radnych, na skład ustawowy 15.

Spoza Rady w sesji uczestniczyły następujące osoby:

1. p. Waldemar Moczyński – Wójt Gminy Drzycim
2. p. Anna Maćkowska – Skarbnik Gminy Drzycim
3. p. Grażyna Sośnicka – Sekretarz Gminy
4. p. Maria Majewska – Kierownik Referatu Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego.
5. p. Ludwika Rezmer – Kierownik Referatu Społeczno-Organizacyjnego.
6. p. Sabina Majewska – Inspektor ds. Oświaty i Płac Oświaty.

7. p. Joanna Sawińska – Inspektor ds. planowania przestrzennego i gospodarowania mieniem komunalnym.

8. p. Jolanta Szczepańska – Koordynator Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Obradom przewodniczył: Przewodniczący Rady Gminy p. Józef Gawrych

Protokolant obrad: Inspektor ds. Obsługi Rady Bożena Szajerka

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu XIV sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Składanie interpelacji.
7. Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok, sprawozdania finansowego za 2011 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego.
8. Przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy do sprawozdania.
9. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011 rok.
10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2011 rok.
11. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy do wniosku Komisji Rewizyjnej.
12. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Drzycim za 2011 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Lniano.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Gminą Drzycim a Gminą Miasta Torunia.
17. Wprowadzenie zmian do budżetu gminy na 2012 rok oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej.
18. Sprawy bieżące.
19. Odpowiedzi na interpelacje.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zamknięcie obrad.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Gminy dokonał otwarcia XV sesji o godz. 14⁰⁵, kiedy to Rada była już w komplecie. Powitał zgromadzonych: panie i panów radnych, sołtysów (lista obecności sołtysów stanowi **załącznik nr 2** do protokołu), Wójta Gminy i pracowników Urzędu Gminy.

Ad. 2.

W oparciu o listę obecności Przewodniczący Rady stwierdził obecność wszystkich radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad. 3.

Protokół z przebiegu poprzedniej - XIV sesji, Rada przyjęła jednogłośnie.

Ad. 4.

Do porządku, zaplanowanego na XV sesję Rady Gminy, zgłoszone zostały do rozpatrzenia dwa tematy:

1) przez Wójta Gminy, jako „18” – Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości komunalnych stanowiących własność gminy Drzycim, położonych w Sierosławiu,

2) przez zastępcę Przewodniczącej Komisji Kultury- panią Alicję Rehmus, jako punkt „19”- Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/65/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie dowozu uczniów do szkół na terenie gminy.

Zgłoszone propozycje przyjęła Rada jednogłośnie. Całość porządku obrad, ze zmianami została również przyjęta jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu XIV sesji Rady Gminy.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Informacja Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Składanie interpelacji.
7. Przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok, sprawozdania finansowego za 2011 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego.
8. Przedstawienie opinii Komisji Rady Gminy do sprawozdania.
9. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011 rok.
10. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2011 rok.
11. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy do wniosku Komisji Rewizyjnej.
12. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Drzycim za 2011 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Lniano.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Gminą Drzycim a Gminą Miasta Torunia.

17. *Wprowadzenie zmian do budżetu gminy na 2012 rok oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej.*
18. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości komunalnych stanowiących własność gminy Drzycim, położonych w Sierosławiu.*
19. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XII/65/2012 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 31 stycznia 2012 roku w sprawie dowozu uczniów do szkół na terenie gminy.*
20. *Sprawy bieżące.*
21. *Odpowiedzi na interpelacje.*
22. *Wolne wnioski i zapytania.*
23. *Zamknięcie obrad.*

Ad. 5.

*Informację z realizacji zadań między sesjami przedstawił p. Wójt (**załącznik nr 3** do protokołu).*

Ad. 6.

Interpelacji nie składano.

Ad. 7.

*Przewodniczący Rady stwierdził, że materiały dotyczące sprawozdań finansowych oraz informację o stanie mienia komunalnego za miniony rok wszyscy radni otrzymali, zatem poprosił Panią Skarbnik Gminy, aby dokonała krótkiego wprowadzenia w temat, co też uczyniła. Omówione materiały stanowią plik – **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.*

Ad. 8.

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Edmund Szymczak: „5 czerwca 2012 roku Komisja Rewizyjna w pełnym składzie, z uwzględnieniem opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, zaopiniowała

pozytywnie realizację budżetu gminy za 2011 rok przy jednym głosie wstrzymującym się.”

Następnie, głos zabrała Przewodnicząca Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej p. Elżbieta Babińska: „Komisja na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2012 roku, w składzie pięcioosobowym, zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2011 rok (2 głosy „za” 3 wstrzymujące się).”

Z kolei głos zabrała p. Wanda Wylupska – Przewodnicząca Komisji ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska: „W dniu 16 maja 2012 roku, Komisja dokonała oceny sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2011 rok i wydała opinię pozytywną: 4 głosy „za” 1 głos wstrzymujący się – przy obecnych 5 członkach Komisji.”

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów wystąpił, jako ostatni: „Komisja ds. Budżetu i Finansów, na posiedzeniu w dniu 20 czerwca br. sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok zaopiniowała pozytywnie przy dwóch głosach wstrzymujących się” (5/2).

Ad. 9.

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011 rok przedstawił zebrany Przewodniczący Rady Gminy.

*Odczytana, pozytywna opinia, w formie Uchwały Nr 13/S/2012 Składu Orzekającego Nr 2, stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.*

Ad. 10.

*Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy, przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. Edmund Szymczak. Stanowi on **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.*

Ad. 11.

Uchwałę Nr 15/Kr/2012 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy, przedstawił zgromadzonym Wiceprzewodniczący Rady Gminy – p. Dariusz Podlejski. Odczytana opinia stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Ad. 13.

W tej sytuacji Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Drzycim za 2011 rok, a Przewodniczący poddał ją pod głosowanie.

Podjęta przez Radę Gminy Uchwała Nr XV/83/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Drzycim za 2011 rok, przy 5 głosach wstrzymujących się, stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad. 14.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał treść kolejnej uchwały – w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy (**załącznik nr 9** do protokołu).

Przewodniczący Rady przypomniał członkom Rady procedurę głosowania w tym przedmiocie i poddał uchwałę pod głosowanie. Za jej podjęciem opowiedziało się 5 radnych, 1 był

przeciwny a 9 wstrzymało się od głosu. Wobec powyższego, uchwała nie została przez Radę Gminy podjęta.

Ad. 15.

Wprowadzenia do tematu dokonała p. Ludwika Rezmer: „Jeżeli na terenie gminy działa niepubliczna placówka oświatowa, gmina ma obowiązek przekazywać tej placówce, a właściwie organowi prowadzącemu placówkę dotację określoną w ustawie o systemie oświaty, której konkretną wysokość na jednego ucznia określiła Rada Gminy w podjętej uchwale. W gminie Drzycim działa inna niepubliczna forma wychowania przedszkolnego – niepubliczny Punkt Przedszkolny prowadzony przez Stowarzyszenie Edukacji i Rozwoju Wsi Sierosław „Razem Łatwiej”. Ustawa o systemie oświaty stanowi, że jeżeli do placówki tej uczęszcza dziecko niebędące mieszkańcem gminy, gmina miejsca zamieszkania dziecka pokrywa gminie dotującej koszty udzielonej dotacji. Sytuacja taka ma miejsce obecnie, ponieważ do Punktu Przedszkolnego w Sierosławiu uczęszcza mieszkaniec Zalesia Szlacheckiego administracyjnie należącego do gminy Lniano. Omawiając projekt uchwały na Komisji Budżetu i Finansów błędnie informowałam o tym, że jeżeli dojdzie do rozpoczęcia działalności niepublicznej szkoły podstawowej w Sierosławiu i będą tam też uczęszczały dzieci z gminy Lniano, to gmina Lniano będzie zwracać koszty dotacji. W przypadku uczniów szkół, na których gmina otrzymuje subwencję oświatową ten mechanizm nie ma zastosowania. Subwencja bowiem, będzie naliczana dla naszej gminy, wg liczby uczniów szkół, a nie wg liczby mieszkających na terenie gminy dzieci. Brzmienie projektu uchwały nie jest błędne, bo teoretycznie w Sierosławiu może też powstać inna niepubliczna placówka oświatowa, np. przedszkole. Poprawione zostanie jedynie uzasadnienie do uchwały, z którego zostanie wykreślone przedostatnie zdanie w brzmieniu „Stowarzyszenie zarejestrowało także niepubliczną szkołę podstawową o uprawnieniach szkoły publicznej, mającą rozpocząć działalność od września bieżącego roku, być może do niej również będą uczęszczać dzieci z sąsiedniej gminy Lniano.” Porozumienie pozwoli określić terminy przekazywania dotacji, rodzaj

stosowanych dokumentów księgowych, inne dokumenty załączane do obciążeń itp. sprawy. Takie porozumienie funkcjonuje już między gminą Drzycim i gminą Świecie, gdzie gmina Drzycim zwraca koszty dotacji przekazywanej przez Świecie Niepublicznemu Przedszkolu Lwiątko. Także przed jego zawarciem Rada Gminy poprzedniej kadencji podejmowała stosowną uchwałę.”

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów p. Zygmunt Wycinek przedstawił pozytywną opinię do omawianego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpozarowej przedstawiła również opinię pozytywną.

W dyskusji otwartej przez Przewodniczącego nikt nie zabrał głosu.

Poddana pod głosowanie Uchwała Nr XV/84/2012 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Lniano została przez Radę podjęta przy jednym głosie wstrzymującym się i stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad. 16.

Omówienia tematu dokonała p. Jolanta Szczepańska – Koordynator Gminnego programu rozwiązywania problemów Alkoholowych: „31 marca br. Izba Wytrzeźwień w Grudziądzu wypowiedziała nam umowę na wywożenie osób nietrzeźwych z terenu naszej gminy do izby. W związku z tym, że na terenie naszej gminy nie funkcjonuje izba wytrzeźwień i nie ma w pobliżu żadnej innej izby, zachodzi potrzeba zawarcia porozumienia z takim miastem, bądź z taką gminą, która izbę posiada. Najbliżej nas jest Toruń i w związku z tym, w celu realizowania zadań określonych w ustawie o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i wychowaniu w trzeźwości zachodzi potrzeba zawarcia takiego porozumienia, byśmy mieli co robić, z tymi osobami z terenu naszej gminy, które są nietrzeźwe i zajdzie potrzeba ich wywiezienia do izby wytrzeźwień.”

Pozytywne opinie do omówionego projektu uchwały przedstawili:

- Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów,
- Przewodnicząca Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia.

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Wiceprzewodniczący przedstawił projekt uchwały w tym temacie. Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/85/2012 w sprawie zawarcia umowy pomiędzy Gminą Drzycim a Gminą Miasta Torunia została przez Radę podjęta przy jednym głosie wstrzymującym się i stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Przerwa w obradach.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady dokonał wznowienia obrad.

Omówienia propozycji dotyczących zmian w budżecie gminy na rok bieżący, dokonała p. Anna Maćkowska – Skarbnik Gminy:

„W planie dochodów proponowane są następujące zmiany:

1. W dziale 756 - Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem, w rozdziale 75618 – Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw, dokonuje się zwiększenia o kwotę 7 tysięcy złotych z uwagi na udzielenie dodatkowych zezwoleń na skutek zmiany uchwały Rady Gminy w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, a także możliwości dokładniejszego obliczenia wysokości opłat wynikających ze złożonych w styczniu oświadczeń o wartości

sprzedaży za rok ubiegły. Po stronie wydatków środki te przeznacza się na:

- zorganizowanie wypoczynku letniego dla dzieci - wychowanków Świetlicy Środowiskowej,
- zorganizowanie prelekcji dla uczniów gimnazjum na temat szkodliwości używania narkotyków, dopalaczy, odurzających używek.

2. Na podstawie pisma ST3/4820/2/2012/459 Ministra Finansów z dnia 23 marca 2012 roku zwiększono plan dochodów z tytułu subwencji oświatowej w kwocie 147.944,00 zł w dziale 758 –Różne rozliczenia, rozdziale 75801 –Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.

3. Dział 801 – Oświata i wychowanie, rozdział 80101 – Szkoły podstawowe – zwiększa się § 0960 – Otrzymane spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej o kwotę 500,00 zł w związku z otrzymaną darowizną na „Wakacje z uśmiechem” przeznaczoną dla Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu. Rozdział 80104 - Przedszkola - zwiększa się o kwotę 6.000,00 zł, z powodu wzrostu odpłatności za pobyt dziecka w przedszkolu. Rozdział 80148 – stołówki szkolne i przedszkolne – zwiększa się o kwotę 40.000,00 zł z uwagi na planowany wzrost opłaty za posiłki związku z podwyżką cen artykułów spożywczych.

4. Dział 852 – Pomoc społeczna, rozdział 85228 – Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze zwiększa się o kwotę 1.444,00 zł w związku z przyznaniem usług opiekuńczych zgodnie z art. 50 ustawy o pomocy społecznej.

5. W dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85395 – Pozostała działalność - dokonuje się przesunięć między paragrafami na kwotę 121.344,70 zł w związku z realizacją projektu systemowego pn. „Dajmy szansę – czas na aktywność w gminie Drzycim” z powodu wcześniejszego odwrotnego ujęcia kwot dochodów w §2007 i §2009.

W planie wydatków proponuje się dokonać następujących zmian:

1. Dział 600 – Transport i łączność, rozdział 60014- Drogi publiczne powiatowe, §6300 – Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych – zmniejsza się o kwotę 99.158,00 zł i tym samym zabezpiecza się środki w kwocie 120.842,00 zł na realizację inwestycji pn. „Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 124C Drzycim.” Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne zwiększa się o łączną kwotę 15.000,00 zł na niezbędne remonty i letnie utrzymanie dróg gminnych.

2. Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70095 – Pozostała działalność - zwiększa się o kwotę 500,00 zł z uwagi na zmianę pojemnika na odpady komunalne (z mniejszego na większy zwiększy się opłata za wywóz nieczystości stałych.

3. Dział 710 – Działalność usługowa, rozdział 71035 – Cmentarze, § 4300 – zakup usług pozostałych – zwiększa się o 2.000,00 zł, ponieważ zwiększą się wydatki z tytułu wywozu nieczystości stałych. Z uwagi na znaczną ilość odpadów, przekraczającą obecną pojemność pojemników należy zwiększyć częstotliwość wywozu odpadów z cmentarzy z miejscowości Drzycim i Dólsk.

4. Dział 720 – Informatyka, rozdział 72095 – Pozostała działalność – Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego realizuje w partnerstwie z gminami projekt „Infostrada Kujaw i Pomorza” – usługi w zakresie e-Administracji i Informacji Przestrzennej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Wkład własny gminy w tym przedsięwzięciu to w 2012 roku 3.660,00 zł, w 2013 r. 30.145,50 zł na m.in. zakup sprzętu komputerowego i licencji elektronicznego obiegu dokumentów.

5. W dziale 750 – Administracja publiczna, rozdziale 75023 Urzędy gmin i rozdziale 75095 – Pozostała działalność, zabezpiecza się środki z uwagi na wzrost składki na ubezpieczenie rentowe od 1 lutego br.

6. W dziale 801 – Oświata i wychowanie zabezpiecza się środki w związku ze wzrostem od 1 lutego 2012 roku składki na ubezpieczenie rentowe. Oprócz tych zmian w rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe - zwiększa się § 2540 – Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty o kwotę 1.080,00 zł z uwagi na ponowne obliczenie kwoty należnej dotacji po uwzględnieniu ostatecznego podziału subwencji oświatowej (wg Metryczki subwencji oświatowej 2012 otrzymanej dnia 14.05.2012 r.) Zabezpiecza się również środki na trzeci oddział klasy pierwszej w Szkole Podstawowej w Drzycimiu. W Zespole Placówek Oświatowych zwiększa się również §4300 – Zakup usług pozostałych kwotę 500 zł z przeznaczeniem na realizację zadania „Wakacje z uśmiechem” (kwota pochodzi z darowizny). W rozdziale 80104 - Przedszkola - zwiększono środki na wypłatę dotacji dla gminy Świecie z tytułu uczęszczania dzieci z gminy Drzycim do niepublicznego przedszkola w Świeciu o kwotę 3.216,00 zł a także na dotację dla punktu przedszkolnego w Sierosławiu o kwotę 7.800 zł. W rozdziale 80113 – Dowożenie uczniów do szkół – dokonuje się przesunięć między paragrafami na łączną kwotę 2.200 zł z uwagi na konieczność przeprowadzenia badań lekarskich i szkoleń okresowych dla kierowców autobusów szkolnych. Do rozdziału 80148- Stołówki szkolne i przedszkolne – dodaje się również środki na zakup żywności.

7. Dział 851– Ochrona zdrowia – zwiększa się o łączną kwotę 7.000 zł i przeznacza się na zorganizowanie wypoczynku letniego dla wychowanków Świetlicy Środowiskowej oraz zorganizowanie prelekcji dla uczniów gimnazjum na temat szkodliwości używania narkotyków, dopalaczy, odurzających używek.

8. W dziale 852 – Pomoc społeczna, rozdziale 85213 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne, oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej - § 4130 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne – dokonuje się przesunięć w źródle wydatków. Do rozdziału 85219 – Ośrodki pomocy społecznej – dodaje się kwotę 3.075 zł na zakup niezbędnego programu płacowo-kadrowego.

9. W dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdziale 85395 – Pozostała działalność – dokonuje się przesunięć między paragrafami, w związku z realizacją zadań na wydatkach dotyczących projektu systemowego pn. „Dajmy szansę – czas na aktywność w gminie Drzycim.”

10. Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza – rozdział 85401 – Świetlice szkolne – zabezpiecza się środki na zwiększoną składkę rentową.

11. W dziale 926 – Kultura fizyczna – rozdziale – 92601 – Obiekty sportowe, dokonuje się przesunięć między paragrafami w kwocie 100.250 zł. Zmniejsza się § 6057 – Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Zmiany dotyczą jedynie przesunięć między czwartymi cyframi klasyfikacji paragrafów wydatków, zmniejsza się płatności w zakresie budżetu środków europejskich a zwiększa się współfinansowanie programów i projektów realizowanych ze środków funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, stanowiących krajowy wkład publiczny w realizację programu lub projektu.

Proponuje się również dokonanie aktualizacji wydatków majątkowych i źródeł ich finansowania, które stanowią załącznik nr 3 do niniejszego projektu uchwały. Zmiany dotyczą przesunięć w źródłach finansowania wydatków majątkowych, zmniejszenia pomocy finansowej dla Starostwa Powiatowego w Świeciu na zadanie pn. „Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 1242C Drzycim,” a także dodania wydatku z tytułu wkładu własnego przy realizacji projektu kluczowego pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza” – usługi w zakresie e-Administracji i Informacji Przestrzennej.” Załącznik dotyczący wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, zaktualizowano z powodu przesunięć między paragrafami i dodania wydatku inwestycyjnego stanowiącego wkład własny w realizacji projektu kluczowego pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza. – usługi w zakresie e-Administracji i Informacji Przestrzennej” (załącznik nr 3a). Dokonuje się zmniejszenia deficytu o kwotę 99.158 zł, która wynika ze

zmniejszenia wydatków w rozdziale 60014 – Drogi powiatowe, czyli zmniejszenia dotacji celowej na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego, z uwagi i rzeczywiste koszty realizacji inwestycji pn. „Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 1242C Drzycim.” Planowany deficyt po zmianie wynosi 960.842 złote. Zaktualizowano również załącznik dotyczący planu przychodów i rozchodów uwzględniający rzeczywistą wartość wolnych środków wynikającą ze sprawozdania Rb-NDS za 2011 rok i sprawozdań finansowych. Zaktualizowano załącznik dotyczący planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jst, zarówno dla jednostek z sektora finansów publicznych tj. zmniejszenie pomocy finansowej dla Powiatu Świeckiego i zwiększenie dotacji dla gminy Świecie, jak również dla jednostek spoza sektora finansów publicznych – Niepubliczna Szkoła i Punkt Przedszkolny w Sierosławiu, zawarte w załączniku nr 5 do projektu uchwały. Aktualizacji uległ również plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego w podziale na sołectwa zgodnie z załącznikiem nr 6 do projektu uchwały. Zmianie w tym załączniku ulega jedynie nazwa zadania, wysokość i podział środków finansowych pozostaje bez zmian. Zmiana w treści dotyczy sołectwa Krakówek, została przyjęta na zebraniu wiejskim w dniu 18 czerwca 2012 roku, zgodnie z protokołem i uchwałą zebrania wiejskiego w Krakówku. Ustalono wyższą kwotę dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w związku z czym, zwiększyły się środki na realizację zadań określonych w Gminnym programie rozwiązywania problemów alkoholowych, a także w Gminnym programie przeciwdziałania narkomanii zgodnie z załącznikiem nr 7 do niniejszego projektu.”

Po wystąpieniu p. Skarbnik głos zabrał p. Zygmunt Wycinek przedstawiając w imieniu Komisji ds. Budżetu i Finansów, zarówno opinię, jak i wnioski do zaproponowanych zmian w budżecie: „Zaproponowane zmiany w budżecie gminy na 2012 rok Komisja zaopiniowała pozytywnie (4 głosy „za” 3 przeciwne) z uwzględnieniem następujących wniosków, dotyczących przegna-

czenia części środków odzyskanych z planowanej budowy chodnika przy ul. Świeckiej w Drzycimiu: Przeznaczyć

- 20 tysięcy złotych na oświetlenie w Krakówku – instalacja dwóch punktów oświetleniowych w miejscach najbardziej niebezpiecznych,

- 5 tysięcy złotych na projekt rozbudowy sieci wodociągowej Drzycimiu w kierunku Gródka,

- 10 tysięcy złotych na projekt parkingu na gruncie gminnym przy plebanii w Drzycimiu.”

Dyskusja:

Radna p. Elżbieta Babińska wniosła o rozszerzenie wniosku Komisji ds. Budżetu o rozbudowę sieci wodociągowej w miejscowości Wery i Gródek – 15 tysięcy.

p. Maria Majewska z Panią Skarbnik stwierdziły, że należy te wnioski skorygować i doprecyzować. Ostatni powinien brzmieć: „Rozbudowa sieci wodociągowej w gminie Drzycim.” Poprzednie natomiast następująco:

- Budowa punktów oświetleniowych w miejscowości Krakówek – 20 tysięcy złotych (wniosek uzyskał poparcie 11 głosów, 3 były przeciwne, 1 wstrzymujący się).

- Rozbudowa sieci wodociągowej w gminie Drzycim (we wsiach: Drzycim, Wery i Gródek) – projekt 15 tysięcy (13 głosów „za” 2 przeciwne.

- Ostatni wniosek Komisji powinien brzmieć: Budowa parkingu na działkach nr 182/17, 182/3, 183/1, 182/11, 182/13 – I etap projekt - 10 tysięcy.

Za tym wnioskiem opowiedziało się 12 radnych, 3 głosy były przeciwne.

Radna p. Wanda Wylupska zasugerowała, aby projekt parkingu obejmował ulicę dojazdową do niego i ulicę Szkolną w Drzycimiu.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski poparł wniosek radnej Wylupskiej o poszerzenie projektu o ulicę Szkolną w Drzycimiu.

Radna p. Wanda Wylupska zgłosiła kolejny wniosek: „Przeznaczyć 20 tysięcy na rekultywację drogi przy panu

Zalewskim w Dąbrówce (Po obu stronach drogi gminnej znajdują się pola uprawne p. Zalewskiego).

Przewodniczący Rady – Czyli przeznaczyć część środków na utwardzenie drogi gminnej, która aktualnie jest nieprzejezdna.

Po zgłoszeniu w/wym. wniosku p. Maria Majewska dokonała zmiany jego brzmienia na: „Przebudowa części drogi gminnej w miejscowości Dąbrówka- 12 tysięcy.”

Za wnioskiem opowiedziało się 11 radnych, 3 było przeciwnych 1 wstrzymał się od głosu.

Radna p. Elżbieta Babińska – Za 12 tysięcy złotych zainstalować oświetlenie uliczne przy posesji p. Heleny Jankowskiej na ul. Szkolnej w Drzycimiu.

Przewodniczący Rady – Jeżeli nie starczy środków uznamy wniosek za niewiążący.

Wniosek poparło 11 członków Rady, 3 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski – Na to zadanie wystarczy 10 tysięcy, bo prawdopodobnie jest na to projekt.

p. Maria Majewska – Jest kosztorys inwestorski. Chyba na ok. 20 tysięcy.

Radna p. Elżbieta Babińska – Chciałabym wiedzieć, dlaczego tak drogo, skoro jest już projekt?

p. Maria Majewska – Bo to jest budowa punktu oświetleniowego, a nie powieszenie lampy.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski – Na jakie ulice jest projekt?

p. M. Majewska – To jest projekt na ul. Szkolną i Osiedlową w Drzycimiu.

Przerwa w obradach.

Radna p. Ewa Kempieńska przedstawiła wniosek mieszkańców Jastrzębia, dotyczący instalacji dwóch progów zwalniających na drodze w kierunku budynku starej szkoły i odpowiednich znaków ostrzegawczych - dla zapewnienia bezpieczeństwa - za 5 tysięcy złotych. Przedmiotowy wniosek stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Wystosowany wniosek Rada Gminy zaakceptowała jednogłośnie.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski – Ile jeszcze środków pozostało? Jeżeli pieniędzy by zostało to bym proponował wykonanie projektu na ulicę Szkolną.

Radny p. Jerzy Krüger – Dzielimy skórę na niedźwiedziu. Proponowałbym zakończyć dzielenie tego tortu.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski – Proponuję ująć ten projekt za 7 tysięcy. Jak nie wystarczy, nie będzie zrobione.

Głosowanie: 11 głosów „za”, 3 przeciwne i 1 wstrzymujący się.

Radny p. Tadeusz Kaszubowski – Reszty pieniążków nie będziemy dzielić. Pozostawić je na paragrafie dotyczącym budowy chodnika przy drodze powiatowej.

Wniosek Rada zaakceptowała jednogłośnie.

W formie wniosków Rada Gminy rozdysponowała 89 tysięcy złotych.

Poddana pod głosowanie Uchwała Nr XV/86/2012 w sprawie zmian w budżecie gminy z uwzględnieniem przyjętych wniosków, Rada zaakceptowała dwunastoma głosami, 3 były przeciwne. Rada zobowiązała Przewodniczącego do skrupulatnego sprawdzenia zawartości niniejszej uchwały w trakcie jej podpisywania, pod kątem ujęcia zgłoszonych wniosków. Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ponownie głos zabrała p. Skarbnik i przedstawiła zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

W otwartej dyskusji uwag i zapytań nie wniesiono.

Uchwała w tej kwestii została przez Radę podjęta przy dwóch głosach przeciwnych. Podjęta Uchwała Nr XV/87/2012 zmieniająca Uchwałę Nr XI/61/2011 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 20 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drzycim na lata 2012-2021 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ad. 18.

Projekt uchwały, dotyczący sprzedaży mieszkań komunalnych w budynku szkoły w Sierosławiu, omówiła p. Joanna Sawińska: „Mieszkania proponuje się sprzedać w formie bezprzetargowej na wnioski długoletnich najemców, w związku z tym, że z dniem 31 sierpnia przestanie funkcjonować w tym budynku publiczna szkoła podstawowa.”

Pozytywne opinie do omówionego projektu uchwały przedstawili:

p. Wanda Wylupska - Przewodnicząca Komisji ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska,

p. Zygmunt Wycinek – Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów.

W otwartej dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Poddana pod głosowanie Uchwała Nr XV/88/2012 w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe zbycie nieruchomości komunalnych stanowiących własność gminy Drzycim, położonych w miejscowości Sierosław, została przez Radę podjęta w następującym stosunku głosów: 9 głosów „za,” 4 przeciwne i 2 wstrzymujące się. Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Alicji Rehmus.

Radna p. Alicja Rehmus – Na posiedzeniu Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia mówiliśmy o ustanowieniu drugiego przystanku w Biechówku na wniosek p. Skorupskich. Komisja wypracowała taki wniosek w porozumieniu z p. Sabiną Majewską. Wypracowano wniosek o ustanowieniu przystanku nr II w Biechówku, dla dzieci dojeżdżających do szkoły.

Dodatkowych wyjaśnień udzieliła p. Sabina Majewska: Przystanek oznaczony jest w projekcie uchwały w § 1 ust. 2, jako Biechówko I, bo do tej pory był przystanek Biechówko, zatem nowy przystanek będzie nazywał się jako Biechówko I.

Przewodniczący Rady – Jak wpłynie ustanowienie nowego przystanku na dotychczasowe kursy autobusów?

p. Sabina Majewska – Kursy autobusów dowożących dzieci do szkół nie zostaną zmienione, natomiast dojdzie ten przystanek dodatkowo, jako punkt zbiorczy dla autobusu, który dowozi dzieci do szkoły specjalnej w Świeciu. Dzieci z pierwszych dwóch miejscowości, które wsiadają do tego autobusu będą musiały trochę wcześniej wstać. Autobus pojedzie na przystanek w Biechówku I i wróci na Gudajewo i dalej wykonuje starą trasę do Świecia, zgodnie z harmonogramem przyjętym wcześniej. Aktualne trasy dużych autobusów nie ulegną zmianom.

Następnie głos zabrał p. Wiceprzewodniczący Rady podkreślając, że projekt uchwały chyba nie zawiera uzgodnień z posiedzenia Komisji, które odbyło się przed poprzednią sesją.

p. Sabina Majewska – Na ostatnim posiedzeniu Komisji była mowa tylko o punkcie zbiorczym w Biechówku. Projekt uchwały został poszerzony o dwa punkty zbiorcze. Drugi w Sierosławiu na wniosek radnego Parczyka, bo autobus się zatrzymuje, a przystanku nie ma w wykazie. Co do innych zapisów, na ostatniej Komisji nie było mowy.

Radna p. Elżbieta Babińska zauważyła, że uchwała zmieniająca uchwałę podjętą w styczniu jest mało czytelna.

p. Sabina Majewska – To jest tylko zmiana dotycząca jednego punktu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uchwała nie stanowi tekstu jednolitego, tylko zmianę, poczym zapytał, czy treść zawarta w projekcie uchwały wyczerpuje zmiany, o których była mowa na posiedzeniu Komisji?

*Radna p. Alicja Rehmus (prowadząca ostatnie posiedzenie Komisji)
– Tak wyczerpuje.*

Wiceprzewodniczący Rady – Chciałbym wrócić do postanowień wiążących z przedostatniej Komisji, które nie były sporne. Powinniśmy uzupełnić treść o postanowienia zawarte w protokole przedostatniej Komisji i to będzie pełny tekst uchwały.

Przewodniczący Rady – Jest wniosek formalny radnego Podlejskiego dotyczący dołączenia ustaleń z poprzednich Komisji, jest pełny wniosek Komisji. Mam propozycję od siebie. Mamy tutaj tekst, który pewne sprawy nam załatwia od 1 września, a kolejne zmiany można wnieść na kolejnej sesji. Dzisiaj tylko przyjmiemy lub odrzucimy wniosek Komisji Oświaty, a tamtą zmianę po kolejnej Komisji, na następnej sesji żeby nie robić zamieszania. Myślę, że następna sesja będzie w połowie września.

Wiceprzewodniczący Rady – Nie będę się upierał, bo każdemu dzisiaj zależy na czasie. Myślę jednak, że p. Majewska nie do końca śledziła ustalenia Komisji i zapewniam, że do sprawy wrócimy.

*W tej sytuacji projekt uchwały został poddany pod głosowanie. Uchwała Nr XV/89/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie dowozu uczniów do szkół na terenie gminy Drzycim oraz wobec których Gmina Drzycim nie ma obowiązku zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu lub zwrotu kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej, została przez Radę podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.*

Ad. 20.

W ramach spraw bieżących Rady Gminy, Przewodniczący poinformował członków Rady, że podczas przerwy w obradach Komisja ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska dokonała wyboru zastępcy przewodniczącej w osobie radnego p. Ryszarda Popielasa.

Radna p. Alicja Rehmus stwierdziła, że do p. Skarbnik wpłynął wniosek p. Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych, w sprawie wyposażenia jednej z pracowni komputerowych i wyposażenia sali lekcyjnej dla dzieci 6-letnich.

p. Skarbnik odczytała jego treść (kopia wniosku stanowi **załącznik nr 17** do protokołu).

Po odczytaniu wniosku radna p. Alicja Rehmus ponownie zabrała głos pytając, czy po likwidacji szkoły w Sierosławiu mienie trafi do szkoły w Drzycimiu.

Wójt – Po uzgodnieniach szczegółowych z dyrekcjami szkół myślę, że jakiś rozsądny konsensus wypracujemy.

Radna p. Alicja Rehmus – Dotarłam do uchwały w sprawie likwidacji szkoły w Sierosławiu i § 4 mówi o przejęciu mienia i dokumentacji przez p. Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych. Pani Dyrektor z kolei się martwi, bo likwidacja szkoły nastąpi po 31 sierpnia, a sala, do której są potrzebne meble, na dzień 1 września powinna już być gotowa.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawy dotyczące przekazania majątku, można wykonać wcześniej, bo szkoła w czasie wakacji fizycznie nie pracuje. Od 1 września, bez poślizgu, będzie mogła ta klasa zafunkcjonować.

Radny p. Jerzy Krüger – Mam wątpliwości, czy uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy jest podjęta w sposób regulaminowy. Pan Przewodniczący nie otworzył dyskusji i jej nie zamknął. Nie wiem, czy wszyscy wiedzą, jakie są konsekwencje niepodjęcia, nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy. Można wrócić do monitoringu i sprawdzić, czy mam rację.

Przewodniczący Rady stwierdził, że dyskusja została otwarta. „Może nie zamknąłem jej wyraźnie, ale zaproponowałem podjęcie uchwały i nikt nie protestował, w związku z tym uznałem, że dyskusja się zakończyła. Przystąpienie do podjęcia uchwały jest jednoznaczne z zamknięciem dyskusji. Możemy wrócić do nagrania. Pamiętam, że otworzyłem dyskusję, ale nikt z Państwa

głosu nie zabrał. Kiedy zaproponowałem podjęcie uchwały nikt z Państwa też nie protestował. W związku z tym uznałem, że możemy tą uchwałę przegłosować. Jeżeli popełniłem błąd mogę się do tego przyznać. Poza tym postępowałem zgodnie ze scenariuszem przebiegu obrad.”

Radny p. Jerzy Krüger poprosił, aby p. Sekretarz odczytała z regulaminu procedurę podejmowania uchwał.

p. Sekretarz Gminy – § 30 ust. 1. Głosowanie nad uchwałą winna poprzedzać dyskusja, ust. 2. W pierwszej kolejności przewodniczący obrad może udzielić głosu wójtowi bądź innemu wnioskodawcy projektu uchwały, jeżeli zachodzi konieczność uzupełnienia uzasadnienia do projektu oraz udziela głosu przewodniczącym komisji rady opiniującym projekty uchwał wg właściwości, ust. 3. Dalsza dyskusja jest prowadzona zgodnie z postanowieniami zawartymi od § 23 do § 28, ust. 4. Jeżeli przebieg dyskusji wskazuje, że nie wnosi nic do omawianej sprawy, przewodniczący obrad może poddać pod głosowanie wniosek o jej zakończenie, ust. 5. Zakończenie dyskusji winno być wyraźnie stwierdzone przez przewodniczącego obrad.

Przewodniczący Rady – W regulaminie jest napisane, że „może udzielić głosu.” Zgodzę się z tym, że może wyraźnie nie zakończyłem dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady – Jeżeli chodzi o formalizm, to mam projekt uchwały z dnia 28 czerwca 2011 roku. Czy to jest zamierzone działanie? Pyta pan Krüger o takie rzeczy, które w sposób oczywisty zostały wyjaśnione. Jeżeli tak, to kto, to przygotowywał? Kto wysyłał ten projekt uchwały?

Radny p. Zygmunt Wycinek – Są dwie sprawy. Pani Sekretarz przeczytała regulamin. Regulamin określa sytuację, kiedy ta dyskusja ma miejsce. Czy regulamin określa sytuację, kiedy dyskusja nie ma miejsca? Czy Przewodniczący musi zakończyć dyskusję, jeżeli dyskusji nie ma? Byłoby to absurdalne, nielogiczne. Wręcz śmieszne. Przy tak poważnym organie, jak Rada Gminy nie powinno mieć coś takiego miejsca, jeżeli dyskusji

nie ma oczywiście. Jeżeli jest, ta zasada obowiązuje. Natomiast, jeżeli chodzi o naruszenie regulaminu, to Pan radny Krüger, jako były przewodniczący się orientuje, że nie jest to podstawą do uchylenia uchwały Rady Gminy.

p. Skarbnik Gminy – W odniesieniu do tego, co pan radny Podlejski mówił – Ja przygotowywałam projekt uchwały i to był oczywisty mój błąd pisarski, ponieważ wzorowałam się na uchwale zeszłorocznej. W natłoku spraw widocznie datę pomyliłam.

Przerwa w obradach.

Przewodniczący Rady wznowiając obrady wyjaśnił: W związku z zapytaniem p. Krügera uznałem, że dyskusja odbyła się w punkcie „12.” Zgodnie z kolejnością punktów, w punkcie „14” była tylko sprawa podjęcia uchwały. Rzeczywiście zaproponowałem podjęcie tej uchwały i nikt z Państwa radnych nie zaprotestował. Nikt nie podniósł ręki, że chce dyskutować. W związku z tym tej dyskusji nie było ponieważ uznałem, że odbyła się ona wcześniej. Nie podjęcie tej uchwały o udzieleniu absolutorium, jeżeli następne uchwały nie nastąpią, to ono w sytuacji Pana Wójta niczego nie zmienia, prócz jakichś odczuć, które posiada. W sytuacji formalnej niczego nie zmienia. Jest sytuacja taka, że nie ma uchwały o absolutorium. Dopóki nikt nie podejmie, zgodnie ze statutem innych czynności dodatkowych, wynikających z nieudzielenia absolutorium, to nie ma o czym rozmawiać. Są trzy przypadki, kiedy jest projekt uchwały o udzieleniu absolutorium i on jest przyjęty, projekt uchwały o udzieleniu absolutorium i nie jest przyjęty i trzecia sytuacja, kiedy jest wniosek o nieuchwalenie absolutorium i wtedy zostaje przyjęty lub nie. Tutaj mamy sytuację taką, że nie jest przyjęty ten wniosek, nie ma uchwały i ewentualnie można, jeżeli ktoś tu będzie chciał, sprawę kontynuować, wnioskować o dalsze kroki zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Na razie takich głosów nie było, czyli nie ma o czym rozmawiać. To jest kwestia wyjaśnienia sytuacji prawnej Pana Wójta w przypadku niepodjęcia uchwały o udzieleniu absolutorium i to jest wszystko w tym temacie.

Ad. 21.

Interpelacji w „6” punkcie obrad nie składano.

Ad. 22.

*Radny p. Wojciech Kruczyński przedstawił wystąpienie, które stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.*

Przewodniczący Rady polecił skopiowanie materiału i przestanie wszystkim radnym.

Jako ostatni głos zabrał sołtys sołectwa Krakówek. Wnioski i zapytania z jego wystąpienia: Obwieszczenie, jakie wywieszono na tablicy ogłoszeń w Krakówku informuje mieszkańców, że w sąsiedniej wsi Lubodzież mają być postawione wiatraki. Na obwieszczeniu nie ma chociażby dokładnego położenia siłowni wiatrowych na mapie. W związku z tym zwracam się z wnioskiem do Rady Gminy oraz Pana Wójta o ustalenie, czy strefa ochronna wokół planowanych elektrowni wiatrowych obejmuje Krakówek? Jeśli tak, to jakie konkretnie tereny będzie zajmować i jakie konsekwencje dla mieszkańców Krakówka z tego wynikają? Gdzie dokładnie planuje się wiatraki we wsi Lubodzież postawić i jaka będzie odległość siłowni od najbliższych budynków mieszkalnych w Krakówku?

Ad. 23.

O godz. 16²⁰ Przewodniczący podziękował zgromadzonym za udział w obradach i dokonał zamknięcia XV sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy

Józef Gawrych

Uwaga:

Opinie Komisji stanowią załączniki nr 19, 20, 21 i 22 do niniejszego protokołu.

