

PROTOKÓŁ Nr 2/2011

**z przebiegu posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów,
odbytego w dniu 22 marca 2012 roku**

W posiedzeniu udział wzięli wszyscy członkowie Komisji.

Spoza składu Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Przewodniczący Rady Gminy – p. Józef Gawrych
2. Wójt Gminy Drzycim – p. Waldemar Moczyński
3. Skarbnik Gminy – p. Anna Maćkowska
4. Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu – p. Iwona Różycka
5. Kierownik Referatu Organizacyjno-Społecznego w UG - p. Ludwika Rezmer
6. Inspektor ds. Oświaty – p. Sabina Majewska
7. Inspektor ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska – p. Józef Szeligowski

Posiedzeniu przewodniczył: p. Zygmunt Wycinek – Przewodniczący Komisji.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie quorum. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opinia do projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2013 rok.
3. Opinia do projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych oraz przyznawania nagród i wyróżnień za wyniki we współzawodnictwie sportowym i osiągnięcia w działalności sportowej.
4. Opinia do projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez gminę Drzycim oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
5. Opinia do uchwały w sprawie przystąpienia do partnerstwa w realizacji projektu dot. wsparcia edukacji przedszkolnej ze środków EFS.
6. Stanowisko Komisji w sprawie przystąpienia gminy do programu „Cyfrowa szkoła.”
7. Opinia do proponowanych zmian:
 - do budżetu gminy na 2012 rok,
 - do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2021,
 - do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
8. Sprawy bieżące.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji przywitał zgromadzonych członków Komisji i obecnych na posiedzeniu gości. Stwierdził, że zebrani członkowie Komisji uczestniczą w pełnym, siedmioosobowym składzie – lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Komisji – p. Zygmunt Wycinek poddał pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia, który członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie.

Odczytany porządek posiedzenia członkowie przyjęli jednogłośnie akceptacją.

Ad. 2.

Projekt uchwały w sprawie nie wyodrębniania funduszu sołectkiego w budżecie gminy w 2013 roku (**załącznik nr 2**) omówił p. Wójt podkreślając w szczególności fakt, że nie wszystkie sołectwa trafiają z wydatkowaniem tych funduszy. Dodał, że istnieją gminy, gdzie nie jest taki fundusz wyodrębniany. Wolą naszej Rady będzie też decyzja, czy będzie wyodrębniony, czy nie. Komisja Rolna wyszła z propozycją wyodrębnienia.

Dyskusja:

Radny p. Edmund Szymczak – Do podziału środków z funduszu można różnie podchodzić. To jest pisanie dokumentów, to jest brak zainteresowania. Sołtysi nic za to nie mogą, że jest takie słabe zainteresowanie. Ja proponuję ten fundusz zostawić, aby dać niżej trochę tej samorządności. Społeczność powinna bardziej zainteresować się tym tematem.

Wiceprzewodniczący Rady p. Dariusz Podlejski - Nie zauważyłem żeby pracownik odpowiedzialny za fundusz brał udział w zebraniach wiejskich. Komisja w poniedziałek (Komisja ds. Kultury) była jednogłośnie przeciw tej uchwale.

Radny p. Jerzy Krüger – Powstają różne pomysły na wydatkowanie tych funduszy. Następuje tworzenie czegoś, co czasem nie jest dobrze przemyślane. W betonowe kwietniki ktoś miał pomysł posadzić drzewka. Za rok ta donica będzie za mała. Nie jestem za rozdrabnianiem tej kwoty. Drobne pieniądze wydaje się na nietrwałe zadania.

Radny p. Edmund Szymczak – Część środków funduszu mieliśmy pozyskać z powrotem.

p. Skarbnik Gminy – Za 2010 rok dostaliśmy 31 tysięcy zwrotu.

Radna p. Elżbieta Babińska – Jestem za tym, aby sołectwom pozostawić te pieniądze.

Radny p. Zygmunt Wycinek – Co 4 lata zmienia się Rada. Nie wchodzi w grę taki pomysł żeby środki funduszu gromadzić i żeby Rada je wydawała.

Wójt – W Werach postanowili przeznaczyć 10 tysięcy na wyposażenie kuchni. Co oni zrobią z taką kwotą? W 80% fundusz sołectki jest właściwie spożytkowany, ale nie we wszystkich sołectwach.

Radny p. Zygmunt Wycinek – Zostało tu słusznie powiedziane, że na zebraniach brakuje osoby, która ukierunkuje te wydatki.

Wójt – Ja mam wskazywać cel? Nie może tak być. Fundusz w takiej sytuacji traci sens. Nie ingerowałem w żaden fundusz sołecki. To ma być inicjatywa mieszkańców.

Radna p. Elżbieta Babińska - Uważam, że należy pozostawić w sołectwach te fundusze, aby mieszkańcy spełniali swoje marzenia.

Radny p. Mirosław Parczyk – Utwardzenie drogi gruntowej – Czy to możliwe? Czy taki wydatek jest możliwy?

Wójt – Jest to możliwe, niektóre sołectwa to robią.

Radny p. Mirosław Parczyk – Pytam, bo mamy w Sierosławiu taki kawałek drogi koło p. Pastewskiego. Trzeba go utwardzić w jakiś trwały sposób.

Radny p. Jerzy Krüger – Ludzie starym zwyczajem przychodzą na zebrania żeby się czegoś dowiedzieć, a nie decydować. W końcu ludzie coś przegłosują a potem sołtys ma problem. Nie wiem, czy jest sens zmuszania ludzi do takiego decydowania. Te same pieniądze mogą przecież pozostać w budżecie i każda decyzja o ich wydatkowaniu będzie zależała od nas.

Radny p. Zygmunt Wycinek – Na zebrania wiejskie mogą i powinni jeździć pracownicy merytoryczni. W Krakówku nareszcie dzięki temu funduszowi mamy drzwi do świetlicy wymienione.

Radna p. Elżbieta Babińska – Wiele rzeczy wynika z niewiedzy mieszkańców.

Wójt – Pracownik Urzędu ma decydować, czy dany pomysł nadaje się do realizacji, czy nie? Pracownik nie może być wykładnią prawa. Są takie sołectwa, gdzie Rada sołecka najpierw pyta panią w Urzędzie, czy tak można wydatkować. Tak działają niektóre sołectwa. W tej sytuacji pracownicy podzielią się swoją wiedzą.

Radna p. Elżbieta Babińska – Nie wszyscy są tak operatywni. Chodziło mi o sołectwa mniej operatywne.

Radny p. Edmund Szymczak – Są z pewnością ułomności, ale nie wszędzie.

Wójt – W 80 %, nawet w 90 % były te środki wydatkowane dobrze i jest z tego dobry efekt.

Radny p. Jerzy Krüger – Na początku były pomysły i potrzeby. Po trzech latach kończą się pomysły w sołectwach.

W podsumowaniu dyskusji, za pozytywną opinią do projektu uchwały opowiedział się 1 radny, 5 było przeciwnych, 1 wstrzymał się od głosu.

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych oraz przyznawania nagród i wyróżnień za wyniki we współzawodnictwie sportowym i osiągnięcia w działalności sportowej, stanowiący **załącznik nr 3** do protokołu omówiła p. Ludwika Rezmer Kierownik Referatu Społeczno-Organizacyjnego w Urzędzie Gminy: „Temat był już raz omawiany i w tym temacie uchwała nie została podjęta. Projekt został dostosowany do zgłaszanych wówczas sugestii i mamy jego nową formę. Proponuje się § 2 – jego nowa formę – zmniejszenie kręgu osób uprawnionych do stypendium i § 6 – zwiększenie kręgu osób uprawnionych do nagrody i dodatkowo: „nagrody przyznaje Wójt na wniosek ... ”. Są to dwie zmiany, żadnych innych, poza nimi, nie wprowadzono. Zawodnik reprezentujący naszą gminę jest wspierany do tej pory, ale w sposób mniej czytelny. Projekt tej uchwały ma temu zapobiec. Dodam, że był on konsultowany z organizacjami pozarządowymi. Informacja z tych konsultacji jest załączona do projektu uchwały.”

Dyskusja:

Radna p. Elżbieta Babińska – W jakiej pozycji w budżecie znajdują się pieniądze na te stypendia ?

p. Skarbnik Gminy – Jeszcze tych pieniędzy nie ma, bo nie było podstawy, aby je w budżecie zabezpieczyć.

Wiceprzewodniczący Rady p. Dariusz Podlejski – „W poniedziałek poprosiłem o przygotowanie informacji nt. wspierania finansowego w roku 2011 zawodnika Dawida Klaybora. Informację otrzymałem dzisiaj.” Nie ukrywał, że wydatki roczne dla Dawida Klaybora w kwocie łącznej 1.800 złotych są w różnych formach i w jego odczuciu nie budzą pozytywnego odbioru. Podsumowując stwierdził: „Propagujmy sport masowy. Byłbym za odrzuceniem projektu uchwały w całości.”

Wójt – Mówiąc o stypendium mówimy o pieniądzach, które zawodnik będzie wydatkował na swoje potrzeby. Aktualnie Dawid Klaybor jest zawodnikiem „Chojniczanki.” Dzisiaj może nie warto już nikogo promować.

Wiceprzewodniczący Rady – Można pozyskiwać sponsorów, jak inni pozyskują.
Radna p. Elżbieta Babińska – Przysłuchałam się, na co wydaje jeden zawodnik pieniądze, a nasi sportowcy nie mogą kupić obuwia sportowego.

Radny p. Jerzy Krüger - Pkt 3 projektu uchwały mówi o zasadach a nie o jednym człowieku. Uważam, że taka uchwała powinna być w dokumentach.

Wiceprzewodniczący Rady – To nie ja, tylko pani Rezmer w swojej wypowiedzi podkreśliła ważność tego jednego zawodnika. Jestem za odrzuceniem projektu uchwały.

Wójt – Mamy wydawać środki na sport masowy, a nie dalej, jak na ostatniej sesji Rada zabrała środki z imprezy „Polska Biega.” Nie będzie zatem takich i innych imprez np. CROSS GRÓDECKI – to impreza ogólnopolska. Okazuje się, że „Polska Biega” i Cross byłyby w ten sam dzień.

Radny p. Zygmunt Wycinek – Myśmy tych środków nie zabrali tylko przenieśli dla klubów sportowych.

p. Ludwika Rezmer – No tak, tylko my jeszcze nie wiemy, jakie zadania ujęły kluby w swoich planach. Może nie będzie żadnych, bo okaże się, że w klubach to nie będzie komu wniosku na konkurs wypełnić.

Radny p. Jerzy Krüger – Społeczeństwo potrzebuje idola. Finansowanie takiej osoby, która ma dobre wyniki, to bodziec dla niej.

Wiceprzewodniczący Rady – Nie zgadzam się z panem. Od takich wydatków są rodzice.

Radny p. Edmund Szymczak – Uchwała jest dobra, tylko brak zasad. Tylko popatrzmy ile już żeśmy na sport wyłożyli.

Wiceprzewodniczący Rady – Są stypendia szkolne za dobre wyniki w nauce i osiągnięcia sportowe.

Opinia do omawianego projektu uchwały okazała się negatywna: 2 głosy „za” 5 przeciwnych.

Za wnioskiem o odrzucenie na sesji projektu niniejszej uchwały głosowało 4 radnych, 2 było przeciwnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

W tej sytuacji wniosek zostanie na sesji w dniu 27 marca br. zgłoszony.

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez gminę Drzycim oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania przedstawiła również p. Ludwika Rezmer. Przypomniała, że projekt omawiany jest ponownie. Podkreśliła, że do omawianego projektu na sesji w dniu 31 stycznia br. zaproponowane zostały

dwie zmiany: w § 5 ust. 2 i w § 9 ust. 2. Pozostałe zapisy nie uległy zmianom. W otwartej dyskusji omawiano kilka kwestii, w tym:

- dotację na miesiące wakacyjne,
- jak rozumieć czasowo terminy „uczeń –absolwent,”
- kalkulacja, a liczba uczniów.

Radny p. Edmund Szymczak wniósł poważną uwagę do treści § 9 ust. 1, który brzmi: „Gmina może przeprowadzać kontrole...” Uznał, że skoro „może” to jak p. Wójt kontroli nie zleci, to jej nie będzie wcale. W tej sytuacji radny złożył wniosek aby zapis brzmiał następująco: „Gmina przynajmniej raz w roku przeprowadza kontrole, o których mowa”

Projekt uchwały z wniesioną poprawką, został zaopiniowany pozytywnie: 3 głosy „za” 4 wstrzymujące się. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez gminę Drzycim oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do partnerstwa w realizacji projektu dotyczącego wsparcia finansowego edukacji przedszkolnej za środków EFS omówiła p. Sabina Majewska: „Fundacja „Edukacyjne drogi Polek i Polaków” aplikująca o środki unijne prowadzi na ich bazie m.in. na terenie naszej gminy punkty przedszkolne. Współpraca z fundacją rozpoczęła się w 2008 roku, kiedy to prowadziła 4 punkty przedszkolne: Biechówko, Drzycim, Gródek i Sierosław. Obecnie prowadzi jeden – w Gródku. Prezes fundacji przedstawił Wójtowi propozycję zawarcia porozumienia na prowadzenie od września br. oddziału przedszkolnego dla dzieci 3-4 letnich w Drzycimiu, który miałby funkcjonować w godzinach 7⁰⁰ – 17⁰⁰ i kontynuację prowadzenia punktu w Gródku. W pierwszych 2 latach koszt prowadzenia tych oddziałów pokrywałaby fundacja. W dwóch pozostałych – gmina.”

Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych w Drzycimiu p. Iwona Różycka stwierdziła, że funkcjonowanie takiego oddziału w przedszkolu w Drzycimiu jest możliwe, a przede wszystkim potrzebne. Aby odblokować miejsce dla jednej grupy maluchów w przedszkolu od września br. w szkole będą funkcjonowały dwie „zerówki” a w przedszkolu dwie grupy: 3-latków 24

dzieci i 4-latków też 24 dzieci. Utworzenie drugiej grupy maluchów jest bardzo potrzebne – stwierdziła - bo mamy już 45 zgłoszeń. Uznała, że szkoda dla gminy byłoby nie skorzystać z takiej oferty.

Projekt uchwały w tym przedmiocie Komisja zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Stanowi on **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. 6.

Temat „Cyfrowa szkoła” przedstawiła również p. Sabina Majewska: „Na bazie projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie warunków, form i trybu realizacji przedsięwzięcia dotyczącego rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych mamy zamiar wystąpić z wnioskiem o wyposażenie Szkoły Podstawowej w Zespole Placówek Oświatowych w Drzycimiu w komputery. Planuje się zakup 50 laptopów dla uczniów na dwie pracownie i 13 laptopów dla nauczycieli. Do tego wyposażenie: szafki do ładowania baterii, sieciowe urządzenie wielofunkcyjne i rutery. Jest to program pilotażowy ogólnokrajowy na lata 2013-2014. Po wylosowaniu nas w tym pilotażowym przedsięwzięciu będzie można otrzymać dotację w kwocie 140 tys. złotych, a wkład własny wynosi zaledwie 28 tys. złotych tj. 20% kwoty dotacji. Po Państwa akceptacji i podpisaniu rozporządzenia, możemy złożyć wniosek do Wojewody.”

Dyrektor Zespołu Placówek Oświatowych p. Iwona Różycka – W obecnej pracowni mamy komputery, które mają już 8 lat. W ciągu tygodnia przechodzi przez pracownię 277 uczniów. Mam nadzieję, że zostaniemy przez Wojewodę wylosowani w tym programie. Dzięki drugiej pracowni będzie można wprowadzić w szkole dziennik elektroniczny. Poza tym podstawa programowa wymaga tego, aby były dwie pracownie w szkole. Muszę Państwu powiedzieć, że tablice interaktywne, które posiadamy są elementem wyrównującym poziom uczniów. Nie ma podziału na dzieci z miasta i dzieci ze wsi, kiedy nasi uczniowie idą do szkół ponadgimnazjalnych. Takiego wyposażenia nie mają nawet w szkołach miejskich dlatego warto inwestować w nasze dzieci.

Radny p. Edmund Szymczak – Trzeba będzie znaleźć na ten projekt pieniądze.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie potraktowali możliwość skorzystania z niebywałej okazji.

Ad. 7.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu p. Skarbnik, która kolejno omówiła trzy projekty uchwał:

- 1) dotyczący wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2012 rok,
- 2) dotyczący wprowadzenia zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2021,
- 3) w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Zaproponowane zmiany w budżecie gminy na 2012 rok, w tym w załącznikach, pani Skarbnik przedstawiła zgodnie z uzasadnieniem do uchwały:

„W planie dochodów proponuje się dokonać następujących zmian:

- 1) Dział 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, rozdział 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” zwiększa się o kwotę 20.000,00 zł na podstawie pisma z Urzędu Miejskiego w Świeciu, w świetle którego Rada Miejska w Świeciu uchwalając budżet na 2012 rok zaplanowała pomoc finansową dla gminy Drzycim na odbudowę spalonego budynku socjalnego w Jastrzębiu.
- 2) Dział 750 „Administracja publiczna” zwiększa się o łączną kwotę 38.194,50 zł. Rozdział 75023 „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” zwiększa się o kwotę 33.000,00 zł z tytułu odszkodowania otrzymanego od Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych Concordia Polska za skutki pożaru w miejscowości Jastrzębie 42b (gmina Drzycim) z dnia 17.12.2011 r. Rozdział 75095 „Pozostała działalność” zwiększa się o kwotę 5.194,50 zł z tytułu otrzymanych datków na pomoc dla pogorzalców.
- 3) Dział 756 „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem” zwiększa się o łączną kwotę 21.000,00 zł, z uwagi na składane korekty deklaracji na podatek od nieruchomości.
- 4) Dział 852 „Pomoc społeczna”, rozdział 85228 „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze” zwiększa się o kwotę 300,00 zł z tytułu odpłatności za wykonywane usługi opiekuńcze.
- 5) Dział 853 „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” zwiększa się o łączną kwotę 134.911,18 zł. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Drzycimiu przystąpił do realizacji projektu systemowego pt: „Dajmy szansę – czas na aktywność w gminie Drzycim,” mającego na celu ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego poprzez aktywizację zawodową i społeczną, którego

okres realizacji to lata 2012 – 2013. Łączne nakłady finansowe planowane do poniesienia w okresie realizacji projektu to 312.350,44 zł. W roku 2012 limit wydatków wynosi 150.738,75 zł, z czego 15.827,57 zł stanowi wkład własny, a 134.911,18 zł to kwota dofinansowania. W roku 2013 limit wydatków wynosi 161.611,69 zł, z czego 16.969,23 zł to wkład własny a pozostała kwota w wysokości 144.642,46 zł to kwota dofinansowania. Projekt jest prowadzony za pośrednictwem Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu w ramach priorytetu VII. Promocja integracji społecznej, działania 7.1. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, poddziałania 7.1.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

W planie wydatków proponuje się dokonać następujących zmian:

- związanych ze złożoną informacją przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Drzycimiu o konieczności wystawienia korekt faktur za świadczone usługi w latach 2007, 2008 i 2009. W wyniku kompleksowej kontroli Urzędu Skarbowego w ZGK Drzycim, zakwestionowano zastosowanie stawki podatku VAT. Według Urzędu Skarbowego (na podstawie interpretacji podatkowych Izby Skarbowej w Bydgoszczy) usługi na rzecz Urzędu Gminy nie podlegają zwolnieniu z podatku VAT. W związku z powyższym Zakład Gospodarki Komunalnej w Drzycimiu złożył korekty faktur za świadczone usługi w roku 2010, które Gmina Drzycim pokryła w 2011 roku. Jednakże do skorygowania pozostały wcześniejsze lata (2007, 2008, 2009), które zgodnie z deklaracją złożoną przez ZGK w Drzycimiu wobec Urzędu Skarbowego w Świeciu trzeba uregulować w pierwszym kwartale 2012 roku. Dlatego też ZGK w Drzycimiu przedłożył Gminie Drzycim informacje o kwotach faktur korygujących, za lata 2007-2009, które należy zapłacić.

Do przedstawionych propozycji zmian - **załącznik nr 6** do protokołu Komisja wydała opinię pozytywną: 3 głosy „za” i 4 wstrzymujące się.

Kolejny, omówiony przez panią Skarbnik projekt uchwały, dotyczył wprowadzenia proponowanych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2021 i tak: „1. W załączniku Nr 1 do niniejszego projektu uchwały wprowadzono następujące zmiany :a) w roku 2012 uaktualniono plan dochodów i wydatków zgodnie z wartościami przyjętymi w uchwale budżetowej. Zaktualizowano wydatki bieżące i majątkowe. Wprowadzono środki na realizację projektu systemowego pod tytułem: „Dajmy szansę - czas na aktywność w gminie Drzycim,” realizowanego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Drzycimiu, a także środki na realizację zadania inwestycyjnego

pn: „Budowa budynku socjalnego w miejscowości Jastrzębie,” b) w roku 2013 również uaktualniono plan dochodów i wydatków w związku z wprowadzeniem dwóch zadań: Projekt systemowy pt: „Dajmy szansę - czas na aktywność w gminie Drzycim” (wydatki bieżące) i Budowa budynku socjalnego w miejscowości Jastrzębie” (wydatki majątkowe).

2. W załączniku Nr 2 do niniejszego projektu uchwały wprowadzono następujące zmiany:

a) wprowadzono projekt systemowy pt: „Dajmy szansę - czas na aktywność w gminie Drzycim” mający na celu ograniczenie zjawiska wykluczenia społecznego poprzez aktywizację zawodową i społeczną, którego okres realizacji to lata 2012 – 2013. Łączne nakłady finansowe planowane do poniesienia w okresie realizacji projektu to 312.350,44 zł. W roku 2012 limit wydatków wynosi 150.738,75 zł, z czego 15.827,57 zł stanowi wkład własny, a 134.911,18 zł to kwota dofinansowania. W roku 2013 limit wydatków wynosi 161.611,69 zł, z czego 16.969,23 zł to wkład własny a pozostała kwota w wysokości 144.642,46 zł to kwota dofinansowania. Projekt jest prowadzony za pośrednictwem Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu w ramach priorytetu VII. Promocja integracji społecznej, działania 7.1. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, poddziałania 7.1.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

b) wprowadzono zadanie inwestycyjne pn: „Budowa budynku socjalnego w miejscowości Jastrzębie,” którego okres realizacji przewiduje się na lata 2012 – 2013. Łączne nakłady przewidywane do poniesienia to kwota 645.000,00 zł, które w roku 2012 powinny wynieść nie więcej niż 45.000,00 zł, a w 2013 roku planuje się kwotę 600.000,00 zł.”

Zaproponowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej zmiany – **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu, Komisja zaopiniowała pozytywnie: 3 głosy „za” 4 wstrzymujące się.

Trzeci projekt uchwały w ramach spraw finansowych dotyczył zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego: „Kredyt długoterminowy w kwocie 671.700,00 zł jest niezbędny dla sfinansowania zadania pod nazwą: „Budowa wielozadaniowych boisk sportowych w Drzycimiu.” Kwota kredytu zawarta została w Uchwale Nr XI/60/2011 Rady Gminy w Drzycimiu z dnia 20 grudnia 2011 r. w planowanym deficycie na 2012 rok Powinniśmy tę kwotę uchwalić teraz, ponieważ płatności w połowie roku nam się tutaj klarują do sfinansowania tej inwestycji. Oprócz

tego, jak Rada uchwali tą uchwałę muszę wystąpić o opinię do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wydanie opinii o możliwości sfinansowania tego kredytu.”

Omówiony uprzednio projekt uchwały Komisja zaopiniowała również pozytywnie w następującym wyniku głosowania: 2 głosy „za” i 5 wstrzymujących się. Projekt uchwały w tym temacie stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Ad. 8.

Jako pierwszy głos zabrał p. Józef Szeligowski informując zebranych o źródłach usuwania azbestu. Są nimi: - środki własne właścicieli obiektów budowlanych, środki własne inwestorów prywatnych, środki własne jednostek samorządu terytorialnego, środki budżetu państwa pozostające w dyspozycji Ministerstwa Gospodarki i środki z funduszy ochrony środowiska. Ministerstwo Gospodarki wspiera finansowo realizację zadań wynikających z „Programu oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009-2031” i w związku z tym zaprosiło do udziału w konkursie „AZBEST-2012.” Składanie ofert – do 30 marca 2012 r. Regulamin konkursu stanowi **załącznik nr 9** do protokołu. Wyniki konkursu zostaną ogłoszone do dnia 30 kwietnia br.

W podsumowaniu omówionego tematu członkowie Komisji stwierdzili, że skoro program dotyczący usuwania azbestu musi na terenie gminy zaistnieć i możemy jeszcze dodatkowo otrzymać 80 % dofinansowania, to dlaczego nie mamy skorzystać jako gmina. Wynik głosowania w tej kwestii: 5 głosów „za” 2 wstrzymujące się.

Z Komisji ds. Kultury, Oświaty wyszła kwestia kosztów budowy przystanku dla dzieci w Biechówku. Radna Babińska stwierdziła, że nie będą to duże koszty, bo grunt już jest użyczony a wiata zostanie postawiona przez wykonawcę w ramach reklamy.

p. Sabina Majewska – Po rozmowach z kierowcami, zmiana kursu autobusów nie jest możliwa.

Wiceprzewodniczący Rady - Trasa nie miała być zmieniana, miała być taka sama tylko odwrócona: Jastrzębie-Dąbrówka-Biechówko-Biechowo-Mały Dólsk- Bedlenki-Dólsk-Lubocheń i Gacki.

p. Sabina Majewska – Autobus w Lubocheni jest już pełny i musi przyjechać do Drzycimia wysadzić dzieci i zrobić dodatkowy kurs do Gacek. Nie można tego

zgrać z przesiadkami w Drzycimiu, bo dzieci muszą jeszcze dojechać z Drzycimia do gimnazjum. Z uwagi na czas i koszt ta zmiana nie jest możliwa. Przewodniczący Komisji poprosił aby do sesji dostarczono mu wykaz uchybień odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego w Krakówku.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, co aktualnie dzieje się z budynkiem nr 18 przy ulicy Dworcowej w Drzycimiu.

Wójt wyjaśnił, że jest od 1 marca br. siedzibą Zakładu Gospodarki Komunalnej w Drzycimiu.

Przewodniczący Komisji – Jak wyglądają prace na stadionie?

Wójt wyjaśnił, że wszystko odbywa się terminowo.

Przewodniczący Komisji – Jak wygląda otwarcie ofert w Urzędzie Gminy? Czy jest w tym celu powołana Komisja?

Wójt – Po co Komisja? Są od tego pracownicy. W poniedziałek nastąpi otwarcie ofert.

Przewodniczący Komisji – A gdzie znajdują się złożone oferty?

Wójt – U pracownika w biurku.

Przewodniczący Komisji – według mnie jest pilna potrzeba uchwały Rady Gminy w tym zakresie.

Przewodniczący Rady – Uchwały zawierającej regulamin postępowania w takich sytuacjach. To jest ważne i niezbędne dla kierownika danej jednostki. W jednostkach jest to regulowane zarządzeniem.

Ustalono zatem, że otwarcie ofert na równanie dróg gminnych nastąpi w piątek, po ich złożeniu, o godz. 15⁰⁵.

Zamknięcie posiedzenia poprzedziła wymiana poglądów nt. znaczenia terminu „powierzchnia użytkowa budynku.”

Przewodniczący Komisji

Zygmunt Wycinek

Inspektor
ds. Obsługi Rady

Bożena Sztyjka