

PROTOKÓŁ Nr 5/2010

z przebiegu posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów odbytego w dniu 05 września 2011 roku

W posiedzeniu udział wzięli wszyscy członkowie Komisji, zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza składu Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1. Wójt Gminy Drzycim – p. Waldemar Moczyński*
- 2. Skarbnik Gminy – p. Anna Maćkowska*
- 3. Przewodniczący Rady Gminy – p. Józef Gawrych*

Posiedzeniu przewodniczył: Radny p. Zygmunt Wycinek – Przewodniczący Komisji.

Porządek posiedzenia:

- 1. Stwierdzenie quorum. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji. Przyjęcie porządku posiedzenia.*
- 2. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011r.*
- 3. Wyrażenie opinii o proponowanych zmianach w budżecie gminy na 2011 r.*
- 4. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości komunalnej położonej przy ul. Dworcowej 18 w Drzycimiu.*
- 5. Opinia do projektu uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Sierosławiu.*
- 6. Opinia do projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.*
- 7. Sprawy bieżące.*

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji przywitał zgromadzonych członków Komisji i zaproszonych do udziału w posiedzeniu gości. Stwierdził, że zebrani członkowie Komisji uczestniczą w pełnym, siedmioosobowym składzie.

Protokół z poprzedniego posiedzenia, członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie. Porządek posiedzenia również został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2.

Pani Skarbnik przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 r. (załącznik nr 2 do Protokołu).

Dyskusja:

Radna p. Wyłupska: prosiła o wyjaśnienie sprawy wynagrodzenie dla organizatora sportu? Orlik został dopiero otwarty.

P. Skarbnik: wynagrodzenie o które Pani pyta nie dotyczy pracownika ORLIKA, ale innej osoby zajmującej się organizowaniem sportu wśród dzieci.

Radny p. Podlejski: termin wykonania usterek na boisku wielozadaniowym upływa 30.09.2011 r. Po ostatnim posiedzeniu komisji odbyliśmy lustrację na boisku, rzeczywiście trwają prace ale jestem przerażony stanem budowy.

Radny p. Szymczak: Planuje się deficyt. Czy zostanie zaciągnięty kredyt?

P. Skarbnik: jest to wysokość 493 119 zł na koniec czerwca. Mamy zaplanowane 123 tys. zł. ale jeszcze nie teraz.

Przewodniczący p. Wycinek: kogo dotyczy umorzenie podatku dochodowego od osób prawnych?

P. Wójt: są to tylko osoby fizyczne.

Radna p. Babińska: likwidacja przychodni została zakończona. Jakie mają być jeszcze wpływy do budżetu?

P. Skarbnik: część spraw jest już na finiszu, ale zostały jeszcze drobne kwoty. Rozliczymy konto z końcem roku.

Głosowanie w sprawie zaopiniowani sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2011 r.: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący p. Wycinek: mam dylemat odnośnie punktu w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości komunalnej przy ul. Dworcowej 18 w Drzycimiu. Proszę przedstawić kolejność punktów. Chodzi o to, żebyśmy świadomie głosowali nad zmianą w budżecie.

P. Wójt: zmiana w budżecie nie ma wpływu, bo o wszystkim decyduje Rada Gminy.

Proponowana zmiana porządku została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 3.

Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości komunalnej położonej przy ul Dworcowej 18 w Drzycimiu.

P. Wójt: potrzeba zbycia nieruchomości to dla budżetu być albo nie być. Jeżeli nadal nie podejmiecie uchwały, nie będziemy mogli kontynuować budowy boiska. Środki, które posiadamy, są zbyt małe. Pieniądze uzyskane ze sprzedaży pozwolą kontynuować budowę i uzyskać środki w wysokości 400 000 zł. Jeżeli I etapu w tym roku nie skończymy, to nie będziemy mogli ubiegać się o dotację. Gmina Drzycim skończy budowę stadionu na obecnym etapie. Jeżeli sprzedaż nie zostanie zaakceptowana, stracimy możliwość uzyskania pieniędzy.

Radny p. Szymczak: taką decyzję podejmujemy jako radni. Jesteśmy przystawieni do muru. Wcześniej mówiono, że obiekt już na wiosnę miał być czynny. Na pewno Pan, ani radni nie byli obligowani sprzedaż domu, ażeby zakończyć budowę boiska. Będąc gminą wiejską sprzedajemy mieszkanie dziękując za pracę weterynarzom. Czy kwota, którą uzyskamy, obroni sprawę uzyskania 400 000 zł dotacji? Czy Ci państwo chcą mieszkać tam, gdzie mieszkają? Czy sto parę tysięcy wystarczy, ażeby wykończyć boisko? Był słaby nadzór nad wykonawcą.

Radny p. Podlejski: z powodu braku nadzoru pracownika Urzędu Gminy nad inwestycją, będą niszczały dwa budynki. Już dawno mówiłem, że trzeba było inwestycję przeprojektować i zrezygnować z dotacji. Nie wiem, czy tam był inspektor nadzoru. Część dotacji otrzymaliśmy. Jest to zwykły szantaż. Co zrobiono wcześniej? Jesteśmy stawiani pod ścianą.

Radny p. Szymczak: było zainteresowanie Urzędu Gminy, ale mało skuteczne, a trzeba było podjąć radykalne środki z wykonawcą.

Radny p. Krüger: skutkiem takiego budowania są rozstrzygnięcia przetargu. Nie można szukać winnych, ale zdecydować, czy ten budynek należy sprzedać. Mieszkanie jest puste, niszczeje. Pytanie brzmi, czy weterynarze chcą je kupić. Jeżeli dopuścimy do przetargu, to weterynarze przystąpią do niego i zostaną na terenie gminy. Zawsze byłem przeciwny budowy boiska, ale jak się coś zaczęło, to trzeba to dokończyć. Powinniśmy pozytywnie zaopiniować wnioski. Jesteśmy wspólnie samorządem i za wszelką cenę powinniśmy dokończyć budowę tego boiska.

Radna p. Wylupska: kwestia sprzedaży, za jaką cenę miałyby ona się odbyć? Padła propozycja, że za 200 tys. zł. Co jeśli nikt nie stanie do przetargu?

P. Wójt: zapytałem Radcę Prawnego czy w uchwale można ująć minimalną kwotę sprzedaży? Jest prawnie niedopuszczalne określenie „minimalna wartość nieruchomości”. Opinia prawna stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Już na Komisji Rolnej przekonywałem, że wycena nieruchomości byłaby w kwocie proponowanej przez radnych. W operacie nie wyceniono całości działek. Dodatkowo doszłoby 15000 m² działki, remont dachu. W świetle tego, co przeczytałem, pewności nie mam, jaką kwotę byśmy osiągnęli. Do zmiany

w budżecie przyjmujemy kwotę operatu i koszt wymiany dachu. Kwota ta zupełnie pozwoliłaby na dokończenie budowy boiska. W związku z tym, że propozycje niektórych radnych były poza posiedzeniem, na sesji będzie przedstawiony projekt, który państwo otrzymaliście.

Przewodniczący Rady p. Gawrych: dwa punkty się pomieszały. Nie możemy mówić, że to wydamy na to, a to na to. Dochody ze sportu idą na sport. Trudno będzie odzyskać za poprawki 40 000 zł. 60 tys. zł wydano na odwodnienie. Dlaczego akurat pieniądze ze sprzedaży budynku mają być przeznaczone na boisko, może trzeba zwiększyć środki na płace. To jest łatanie dziur. Powinny być inne przestanki sprzedaży. Można znaleźć inny dochód. Może być zwiększony plan dochodu.

P. Skarbnik: po analizie, nie ma możliwości zwiększenia dochodów.

Radny p. Szymczak: patrząc na całość sprawy, trzeba przedstawić radnym, ile już wydano na budowę boiska. Jestem za tym, żeby podejść do sprawy rozważnie. Jeżeli będzie celowość wydatkowania środków, czy to wystarczy? Nie wiemy też, czy firma zdaży do 30.09.2011 r. Jak dostaniemy pieniądze ze sprzedaży, czy zostaną one przeznaczone na coś innego. Powinniśmy mieć analizę. Bilans otwarcia i zamknięcia boiska.

Radny p. Parczyk: pieniądze ze sprzedaży domu powinniśmy przeznaczyć na płace dla nauczycieli. Jestem za sprzedażą budynku, ale nieprzeznaczeniem środków na budowę boiska.

P. Wójt: jeżeli do końca roku nie wywiążemy się z umowy, to zakończy się I etap budowy.

Radny p. Podlejski: odpowiedzialność nie spadnie na radnych, tylko na wykonawców. Są jeszcze inne zadania. Nie powinniśmy pozbywać się mienia w centrum wsi, ponieważ w przyszłości możemy zyskać więcej. Z dotacji chyba nie możemy liczyć na 400 tys. zł, tylko na inną kwotę, bo już coś dostaliśmy.

Radny p. Szymczak: jako radni decydujemy o sprzedaży domu, ale potem już nie wpływamy na rozdysponowanie środków.

P. Wójt: odpowiedzialność spada na radnych.

Przewodniczący p. Wycinek: już pan Wójt określa, jaka kwota wpłynie. Co, jeśli kwota będzie niższa.

P. Wójt: kwota wyceny + remont dachu. Mimo kryzysu, nieruchomości zachowują wartość. Za chwilę będzie zima i to wpłynie na spadek wartości nieruchomości. Jeżeli mamy pieniądze na remont, to wyremontujemy i wynajmiemy mieszkanie za 130 zł/mies. Każdy miesiąc szkodzi budynkowi.

Przewodniczący p. Wycinek: taki stan trwa przez pana upór, bo byli chętni i sami wyremontowaliby budynek. o więcej pracowali na terenie gminy Drzycim. Rolnicy są zainteresowani, ażeby Ci weterynarze dalej pracowali na terenie naszej gminy. Ci Państwo opuściliby mieszkanie w budynku przychodni.

P. Wójt: jak pan Krüger wspomniał, weterynarze chętnie kupią mieszkanie. Są to młodzi ludzie, wykształceni.

Przewodniczący p. Wycinek: na żadnym spotkaniu weterynarze nie deklarowali kupna mieszkania. Przy remoncie dachu zniszczono sufity. Jedynie grunt podniesie wartość.

Radny p. Krüger: wszyscy mają rację. Wszyscy mają obawy i „uciekają” przed podjęciem decyzji. Co będzie jutro? Tego nie wiemy, ale podejmijmy decyzję.

P. Wójt: mamy dochody w sporcie, ale niektóre wydatki muszą być doszacowane. Do końca roku może zabraknąć pieniędzy.

Radna p. Babińska: przez 2 lata (od 2009 r.), budynek stoi i niszczeje. Już ktoś mógłby tam mieszkać. To jest niegospodarność i nic się nie dzieje.

P. Wójt: p. Młynarczyk i p. Topa byli zainteresowani, ale przyszli do mnie z listą życzeń. Powiedziałem im, że jak sobie sami wyremontują mieszkanie, to mogą w nim zamieszkać. Ze środków budżetowych wyremontowaliśmy mieszkanie w budynku przychodni i jest mały czynsz. Ci Państwo zostali przez Gminę w jakiś sposób zaspokojeni. A tu po pewnym czasie chcą więcej.

Radna p. Babińska: nie to, że mało, ale po leki muszą jeździć do lecznicy i wówczas narodziła się potrzeba.

Głosowanie dotyczące opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości komunalnej przy ul. Dworcowej 18 w Drzycimiu: 2 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad. 4.

Wyrażenie opinii o proponowanych zmianach w budżecie gminy na 2011 r. Proponowane zmiany w budżecie gminy na rok 2011 przedstawiła Skarbnik Gminy p. Anna Maćkowska. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radna p. Babińska: w planowanych wydatkach obsługi długu publicznego wzrost w budżecie o 300 tys. zł.

P. Skarbnik: mamy wysoki kredyt – kwota 3 mln

Radna p. Babińska: planowane są środki na dostęp do sieci komput porowej. Czego to dotyczy ?

P. Skarbnik: dotyczy to ORLIKA.

Radna p. Babińska: jaką kwotę wydatkujemy za utrzymanie psów w schronisku ?

P. Skarbnik: ok. 3 tys. zł. miesięcznie.

Radna p. Babińska: czy nie zmieniło się nic w sprawach podatków od psów?

Przewodniczący Rady p. Gawrych: pytanie dotyczy wydatkowania środków na budowę boiska Orlik. Było przeznaczone 600 tys. zł, a wykorzystane 560 tys. zł.

Przewodniczący p. Wycinek: negatywna decyzja komisji o sprzedaży nieruchomości przy ul. Dworcowej będzie skutkować wnioskiem o wykreśleniu dochodu i wydatku w proponowanych zmianach w budżecie.

P. Skarbnik: najłatwiej byłoby wykreślić. Przetarg jednak się obył.

Przewodniczący p. Wycinek: inwestycje, które realizuje się w gminie są wykonywane dłużej.

Przewodniczący Rady p. Gawrych: zmiany w WPI zostało 1,5 m na wykonywanie prac, a jeżeli firma nie dokona przeróbki w roku bieżącym, wykonawca podpisze umowę, wykonanie fizyczne może się okazać niemożliwe.

Radny p. Szymczak: gmina Drzycim przyjęła plan budowy w listopadzie 2010 r.

P. Wójt: prace zostały wstrzymane przez Powiatową Inspekcję Budowlaną. Ta sytuacja ma umożliwić podjęcie działań. Przez najbliższe lata nie damy rady skończyć inwestycji jak nam uda się rozliczyć I etap.

Przewodniczący Rady p. Gawrych: co obejmuje I etap?

P. Wójt: mury oporowe, oświetlenie itp. Trzeba dokładnie sprawdzić dokumenty. Osoby, które nadzorują budowę, mogłyby rozjaśnić wątpliwości.

Radny p. Szymczak: nie mamy pretensji do wykonawców. Na jesień są wykonywane prace, ażeby przetrzymać zimę. Jaką mamy gwarancję, że ten etap zostanie zakończony?

Przewodniczący Rady p. Gawrych: gdzie są pieniądze, które zaplanowaliśmy w roku bieżącym? Rada uchwaliła je w 100%. To nie jest wina rady, że budowy nie kontrolowano, a koszty cały czas rosną. Trzeba, na dzień dzisiejszy określić realną wysokość kosztów. Jeżeli wykonawca nie zakończy prac w roku bieżącym, to będziemy robić za swoje.

P. Skarbnik: co przygotować na jutro?

Przewodniczący p. Wycinek: co obejmuje I etap.

P. Wójt: propozycja zmian w budżecie jest wyjściem z obecnej sytuacji.

Przewodniczący Rady p. Gawrych: na przetarg były pieniądze. Rady Gminy nie traktuje się jako partnera. Zlecając prace w ciągu roku, nikt nie mówił o braku środków. Są to wydatki obligatoryjne i teraz środki ze sportu przeznaczają się na to. Problemem jest brak komunikacji między Radą a Wójtem.

P. Wójt: jeżeli na paragrafie są środki, to zlecam zadanie, które jest konieczne do wykonania.

Przewodniczący Rady p. Gawrych: zlecił pan zadanie, na które nie było pokrycia. Chciałbym, ażeby ta współpraca była, bo jeszcze będziemy współpracować 3 lata.

Radny p. Podlejski: jeżeli zaplanuje się środki na jedno zadanie, to nie można wykonywać innego. Trzeba zabezpieczyć tę budowę.

Radny p. Szymczak: wzięliśmy kredyt 600 tys. zł, ażeby prace zostały wykonane. Brakuje jednak informacji, jakie roboty muszą być zrobione. Potrzebujemy więcej informacji.

Przewodniczący p. Wycinek: jest wola dwóch stron ale brak informacji od Wójta. Rada jest niedoinformowana.

P. Wójt: ta firma, która zaproponowała najkorzystniejszą ofertę zrezygnowała, bo później nie dałaby rady wykonać zadania. Przez okres wakacji nie miałem możliwości zawnioskować zmian w budżecie.

P. Wójt: jesteśmy jedyną gminą, która nie skorzysta ze środków LGD (25% wkład własny).

Przewodniczący Rady p. Gawrych: w gazecie napisano nieprawdę, rada zapobiegła kolejnej inwestycji na którą nas nie stać. Nie uchwaliliśmy środków na odwodnienie na boisku. Jest określona procedura.

P. Wójt: ja nie zawsze mogę czekać do sesji. Wiosną woda zalewała urządzenie. Musiałem działać z minuty na minutę. Były dostępne środki, a ja musiałem ratować sytuację. To nie była zmiana do budżetu ponieważ były środki.

Radny p. Szymczak: nagłe wykonanie odwodnienia, cały zeszły rok mówiliśmy o tym. Jeżeli jest taka prezentacja stanowisk, to my się nie dogadamy. Pan Wójt stara się przekonać, że teraz to nasza wina.

P. Wójt: na sesji mówiłem o pracy, którą wykonałem, a teraz się mnie o to pyta.

Przewodniczący Rady p. Gawrych: na podstawie informacji, jakie wtedy mieliśmy nikt nie mówił, że będzie brak środków. Też były prace dodatkowe, o których p. Wójt nie mówił. Każdy z radnych ma jeden głos.

P. Wójt: Powiatowy Inspektor wstrzymał budowę. Firma miała ją wykonać w ramach gwarancji, ale nie pokazała się na placu budowy. Musiałem zlecić zewnętrznej firmie, ażeby Inspektor pozwolił na kontynuowanie prac.

Radny p. Parczyk: panie Wójcie, budowa powinna być wstrzymana, jak budowano mury, a nie czekać na Inspektora. Czy odwodnienie należało do projektu?

P. Wójt: szkoda, że w tym czasie nikt nie zareagował.

Radny p. Podlejski: przez okres letni zrobiono sobie za długą przerwę. Nic nie było robione w czasie wakacji. Proponuję, żeby dyskusję zakończyć, oraz żeby wykreślić z projektu budżetu sprzedaż nieruchomości.

Przewodniczący p. Wycinek: wpłynął formalny wniosek.

Głosowanie w sprawie zakończenia dyskusji: Komisja jednogłośnie zadecydowała o zakończeniu dyskusji.

Głosowanie w sprawie wykreślenia z projektu budżetu dochodu ze sprzedaży budynku komunalnego i wydatku na budowę boiska: 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Głosowanie w sprawie dopisanie w rozdziale, gdzie się zwiększa kwotę na wynagrodzenia dla nauczycieli, sprecyzować jakiej szkoły dotyczy : 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Opinia w sprawie proponowanych zmian w budżecie gminy na 2011 r. przez Wójta Gminy: 1 głos „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Propozycja Komisji: 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Ad. 5.

Opinia do projektu uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Sierostawiu.

Przewodniczący Rady p. Gawrych, przedstawił projekt uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Sierosławiu.

Ażeby uniknąć niespodzianek i dać czas na wykonanie uchwały Wójtowi już dzisiaj chcemy ją wywołać. Uchwała o likwidacji szkoły podjęta w maju została w ramach nadzoru Wojewody unieważniona i tym samym uchwała o zamierz likwidacji szkoły podjęta w lutym straciła swój byt prawny. Następna uchwała będzie wykonana w terminie.

Radny p. Krüger: na jakiej podstawie pan Przewodniczący wprowadza ten punkt do porządku? Przewodniczący nie ma takiego uprawnienia.

Przewodniczący Rady p. Gawrych: taki wniosek wpłynął już w lutym 2011 r. Radca wyda opinie, czy mogę wnieść projekt uchwały.

Radny p. Krüger: uważam, że odświeżanie wniosków nie jest prawidłowe. Składam wniosek o wycofanie go z obrad.

Głosowanie w sprawie wycofania wniosku z obrad: 2 głosy „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Radny p. Podlejski: wnioskuję, ażeby wprowadzić tą sprawę w porządek obrad jutrzejszej sesji.

Głosowanie w sprawie wniosku radnego p. Podlejskiego: 5 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący p. Wycinek: nie została wykonana uchwała przez Wójta.

Radny p. Szymczak: to wyraźnie działo się w Urzędzie Gminy, że ktoś na zwrotce skreślił jedno imię. Trzeba powiadomić każdego z rodziców oddzielnie.

Komisja przyjęła projekt uchwały jako własny i zgłosi pod obrady Rady.

Radny p. Podlejski: jest to umocowanie procedury. Nie ma co protestować.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej przedstawiła p. Skarbnik Gminy. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Głosów w dyskusji nie zabrano.

Opinia do projektu pozytywna - 7 głosów za projektem przedstawionym przez p. Skarbnik Gminy.

Ad.7.

Sprawy bieżące.

Radny p. Podlejski: doszły mnie słuchy dotyczące sprawy zmiany studium. Chciałbym wiedzieć, czego dotyczą.

P. Wójt: firma, która chce zainwestować w budowę wiatraków, chce sfinansować prace nad zmianą studium. Nasza gmina ma studium z 2001 r. i od tego czasu można byłoby je uaktualnić. Nasze potrzeby będą ujęte w studium bez ponoszenia kosztów.

Radny p. Podlejski: nic nie wiem na temat planów.

Radna p. Wyłupska: to są dopiero plany.

Radny p. Szymczak: sprawę zjazdu z ul. Kwiatowej w Gródku zgłaszał p. Krywald. Woda spływająca z tej ulicy zalewa ulicę Wdecką.

Przewodniczący p. Wycinek: ulica Osiedlowa w Drzycimiu, są kałuże wody stoją na ulicy.

Radna p. Babińska: jest uskok z ul. Dolnej i Osiedlowej i woda wypłukuje ulicę.

p. Wójt: już w tym roku było naprawiane. Jest to działka prywatna.

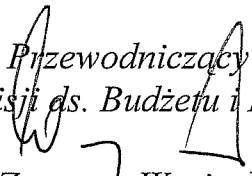
P. Skarbnik: na remont dachu w Szkole Podstawowej w Drzycimiu jest na koncie 16 tys. zł. Pani Dyrektor stwierdziła, że w roku bieżącym już remontów nie zrobi. Remont całego dachu będzie kosztował 280 tys. zł, pożyczka z FOS będzie wynosiła 70 tys. zł, reszta to wkład własny. Co Rada na to, żeby przenieść te środki na opał?

Radny p. Szymczak: p. Dyrektor powinna przynieść kalkulację dotyczącą kosztów ogrzewania po wymienieniu pieca, jak było i jak jest.

P. Wójt: pani Dyrektor nie wiedziała, że ma zwiększone środki.

Przewodniczący Rady p. Gawrych: Dyrektorzy powinni być informowani o zmianach.

O godzinie 16⁴⁵ przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji ds. Budżetu i Finansów

Zygmunt Wycinek

KOMISJA DS. BUDŻETU I FINANSÓW

na posiedzeniu w dniu 05 września 2011 roku

dokonała analizy materiałów na IX sesję Rady Gminy.

- a)** Zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 r. (6 głosów „za”, 1 wstrzymujący się);
- b)** Zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości komunalnej położonej przy ul. Dworcowej 18 w Drzycimiu (2 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 wstrzymujący się);
- c)** Zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na 2011 rok (1 głos „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 wstrzymujący się).

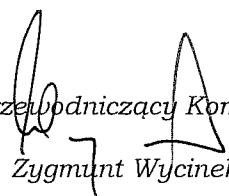
Wnioski:

1. Wykreślenie z budżetu dochodu ze sprzedaży nieruchomości i wydatku na budowę boiska (6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”).
2. Dopisać w punkcie 6. „w Zespole Placówek Oświatowych w Drzycimiu” (6 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się).

Opinia do projektu uchwały ze zmianami Komisji (6 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się).

- d)** Zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (7 głosów „za”).

Drzycim 06 września 2011 r.


Przewodniczący Komisji
Zygmunt Wycinek

Drzycim, 24 sierpnia 2011 roku

**KOMISJA
ds. BUDŻETU I FINANSÓW
przy RADZIE GMINY
w DRZYCIMIU**

Nr 0012.3.5.2011

Zapraszam do udziału w posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Finansów, które odbędzie się **05 września 2011 roku** (tj. poniedziałek) o godz. **13-tej**, w Urzędzie Gminy – sala konferencyjna.

Tematyka posiedzenia :

1. Stwierdzenie quorum. . Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 r.
3. Wyrażenie opinii o proponowanych zmianach w budżecie gminy na 2011 r.
4. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości komunalnej położonej przy ul. Dworcowej 18 w Drzycimiu.
5. Opinia do projektu uchwały o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Sierosławiu.
6. Opinia do projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
7. Sprawy bieżące.

Podstawa do zwolnienia z pracy członków Komisji: art. 25 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 r. poz. 1591 z późn. zm.)

Otrzymują :

1. p. Zygmunt Wycinek - Przewodniczący
2. p. Mirosław Parczyk
3. p. Edmund Szymczak
4. p. Dariusz Podlejski
5. p. Jerzy Krüger
6. p. Elżbieta Babińska
7. p. Wanda Wyłupska
8. Przewodniczący Rady Gminy p. Józef Gawrych

Przewodniczący Komisji

Zygmunt Wycinek