

**P R O T O K Ó Ł Nr 4/2011**  
**z przebiegu posiedzenia Komisji ds. Budżetu i Finansów**  
**odbytego w dniu 21 czerwca 2011 roku**

*W posiedzeniu, które trwało od godz. 12-tej do godz. 14<sup>20</sup> członkowie Komisji uczestniczyli w niepełnym 6-osobowym składzie (nieobecny Radny p. Dariusz Podlejski), zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.*

*Spoza składu komisji w posiedzeniu uczestniczyli:*

- 1. Wójt Gminy Drzycim – p. Waldemar Moczyński*
- 2. Skarbnik Gminy – p. Anna Maćkowska*
- 3. Inspektor ds. Oświaty i Płac – p. Sabina Majewska*
- 4. Inspektor ds. Zamówień Publicznych – p. Agnieszka Sadecka.*

*Posiedzeniu przewodniczył:* *Radny p. Zygmunt Wycinek – Przewodniczący Komisji.*

*Porządek posiedzenia:*

- 1. Stwierdzenie quorum. Przyjęcie porządku posiedzenia.*
- 2. Opinia do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2010 rok.*
- 3. Opinia do uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok.*
- 4. Opinia do uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok Przychodni Gminnej w Drzycimiu w likwidacji.*
- 5. Rozpatrzenie wniosku stowarzyszenia Edukacji i Rozwoju wsi Sierosław „Razem Łatwiej” dotyczącego umożliwienia prowadzenia szkoły na zasadzie przekazania przez Gminę.*
- 6. Sprawy bieżące.*

*Przebieg posiedzenia:*

**Ad. 1.**

*Przewodniczący Komisji powitał zgromadzonych członków Komisji i zaproszonych do udziału w posiedzeniu gości. Stwierdził, że zebrani członkowie Komisji uczestniczą w niepełnym 6-osobowym składzie (nieobecny Radny p. Dariusz Podlejski), aczkolwiek powyższa frekwencja jest wystarczająca by wydawać opinie.*

*Następnie Przewodniczący Komisji zwrócił się do członków komisji o zatwierdzenie porządku posiedzenia.*

*Przewodniczący Komisji – Czy ktoś chce zmienić porządek posiedzenia?*

*Radna p. Elżbieta Babińska – Nie dotarły do nas uchwały?*

*Przewodniczący Komisji – p. Skarbnik przygotowała uchwały i zaraz je rozda.*

*Przewodniczący Komisji – Czy ktoś ma jeszcze jakieś zastrzeżenia? (cisza)*

*Przewodniczący Komisji – To proszę o głosowanie. (głosowanie) Wynik głosowania: Za zaproponowanym porządkiem obrad opowiedziało się 5 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Wobec powyższego porządek obrad został przyjęty.*

## **Ad. 2.**

Wprowadzenia do tematu dokonał Przewodniczący Komisji przypominając, że 2 członków Komisji ds. Budżetu i Finansów opiniowało już sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 rok przy okazji zebrania Komisji Rewizyjnej. Opinia Komisji Rewizyjnej była pozytywna.

Przewodniczący Komisji- Czy ktoś zgłasza jakieś zmiany bądź uwagi?

Radna p. Wanda Wyłupska - w załączniku nr 3 „dotacje celowe” jest błąd pisarski polegający na niedopisaniu jednej cyfry „z przodu”.

Przewodniczący Komisji - Przypominam, że w trakcie sesji dyskusja jest obowiązkowym elementem przed podjęciem uchwały absolutoryjnej. My mamy wyrobione zdanie, ale RIO wymaga dyskusji.

Radna p. Elżbieta Babińska - Na Komisji ds. Oświaty dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji - Czy wszyscy otrzymali opinię RIO do budżetu?

Radna p. Elżbieta Babińska - Członkowie Komisji ds. Oświaty dostali wszyscy.

Przewodniczący Komisji - W opinii podniesiono tylko brak części opisowych z wykonania budżetu („Różnice 10% w wydatkach i dochodach”).

Przewodniczący Komisji - Czy chcą Państwo zapoznać się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium?

Radna p. Elżbieta Babińska - Prosimy.

Przewodniczący Komisji - (Przewodniczący Komisji czyta treść wniosku) (...) Komisja wnioskuje o udzielenie absolutorium. Głosowanie: „za” opowiedziało się 2 członków Komisji, natomiast „wstrzymał się” 1 Radny.

Przewodniczący Komisji - Przechodzimy po dyskusji (był jeden głos) do głosowania. (głosowanie) Za pozytywną opinią opowiedziało się 3 radnych i 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2010 rok stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

## **Ad. 3.**

Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Gminy p. Anna Maćkowska. P. Anna Maćkowska przedłożyła Radnym projekt uchwały jednocześnie omawiając zaistniałe zmiany, wskazując zmienianą klasyfikację budżetową. Po prezentacji p. Skarbnik rozpoczęła się dyskusja:

Radna p. Elżbieta Babińska - Które sołectwa zmieniły swój Fundusz Sołdecki?

p. Skarbnik - Dąbrówka, Gacki, Gródek, Krakówek.

Przewodniczący Komisji - Przyzwyczajaliśmy się do innej formuły uchwały. Był bardziej przejrzysty charakter opisówki.

p. Wójt - Wg mnie wszystko jest zawarte i jest systematyczne. P. Skarbnik zapytała się czy do czegoś ma wrócić i jeszcze raz wyjaśnić.

Przewodniczący Komisji - Czy tej ilości zmiany nie powinny zostać przedłożone wcześniej?

p. Skarbnik - Będę starała się wcześniej dostarczać materiały. Rozmawiałam z p. Sekretarz i ustaliłyśmy, że wystarczy jak materiały otrzymają Państwo tydzień przed sesją.

p. Wójt - Fundusz Sołdecki co chwilę był zmieniany, dlatego nie istniała możliwość wcześniejszego wykonania projektu uchwały.

Radna p. Elżbieta Babińska – To może te wcześniejsze zmiany w budżecie byśmy mogli dostawać przed posiedzeniem Komisji, natomiast te które dojdą w późniejszym czasie będzie Pani nam przedkładać na posiedzeniu Komisji.

p. Skarbnik – Oczywiście, postaram się.

Przewodniczący Komisji – Chodzi mi o kwotę 16 tys. zł na sfinansowanie projektu.

p. Skarbnik - Aby przystąpić do zlecenia wykonania projektu musimy mieć zagwarantowane środki w budżecie.

p. Wójt - Nie uzyskaliśmy dofinansowania na rozbudowę świetlicy wiejskiej w Sierosławiu, dlatego chcemy złożyć wniosek o dofinansowanie w kolejnym jesiennym rozdaniu. Wniosek ma zostać złożony do LGD Świecie w ramach PROW. Możemy uzyskać 75% dofinansowania.

Radna p. Wanda Wyłupska – Chodzi o kwestię drogi w Funduszu Sołeckim. Jeden z mieszkańców wytyczył swoje grunty i trzeba byłoby wytyczyć wszystkie granice drogi. I nie mamy na to środków. Najgorzej jak teraz wydamy z Funduszu Sołeckiego wszystkie pieniądze na remont drogi i co będzie dalej?

p. Wójt – Czy ten rolnik był na zebraniu wiejskim odnośnie Funduszu Sołeckiego?

Radna p. Wanda Wyłupska – Chcemy granice tej drogi wytyczyć. Czy te pieniądze na projekt nie mogłyby zostać przekazane na odnowienie granic drogi?

p. Wójt - Z Funduszu Sołeckiego można wyremontować 100 m drogi.

Radna p. Wanda Wyłupska - Zdaję sobie z tego sprawę.

p. Wójt – To nie jest jedyny przypadek w naszej gminie. Gdzie indziej też są przesunięcia w granicach.

Radna p. Wanda Wyłupska – Problem jest jak inny rolnik ma ziemię po jednej i po drugiej stronie drogi.

Radny p. Mirosław Parczyk – W Sierosławiu jest podobny problem.

Przewodniczący Komisji - Staramy się nie ingerować w Fundusz Sołecki.

p. Skarbnik – Jest to wola mieszkańców.

p. Wójt – P. Radnego Wycinka pytam odnośnie remontu elewacji w Krakówku. Bo skoro zleciliśmy plan rozbudowy budynku to w jakim celu jest potrzebna teraz elewacja?

Przewodniczący Komisji – Elewacja będzie polegała na odnowieniu. Należy położyć kolor, pomalować. Sama elewacja nie będzie kosztowna. Są zacieki. Były wykonywane prace przez ZGK. Uszkodzono płytę eternitu. Woda się przedostała do wnętrza. Zaklejono płytę. Sam budynek ma 18 narożników. Zabrakło wykończenia przy wstawianiu okien. Zostaje szpachlowanie ścian, położenie narożników, malowanie wokoło okien, konieczna jest wymiana górnych wiatrownic. Trzeba zamontować jedną kratkę wentylacyjną na dole i przy dachu. Liczyliśmy, że Wykonawca jest w stanie wykonać powyższy zakres prac za 5 tys. zł. Kosztorys jest na większą kwotę.

p. Wójt - Musimy mieć szczegółowy zakres.

Radny p. Mirosław Parczyk – Kieruję zapytanie do Wójta. Od czasu jak funkcjonuje Fundusz Sołecki Sierosław co rok wydaje go na zakup szlaki. Z jakich środków mają kupioną szlakę inne sołectwa?

p. Wójt – Za 6 tys. zł kupiono szlakę na remont dróg. Jeszcze Drzycim miał w swoim Funduszu Sołeckim podobny wydatek. Wasz Fundusz Sołecki jest dość spory. W tym roku nie obiecałem nikomu, że będziemy kupować szlakę. Początek roku nie przyniósł ostrej zimy, dlatego też pieniądze z odśnieżania można było przeznaczyć na zakup szlaki.

p. Skarbnik – Te zmiany, które wprowadzamy w budżecie mają przełożenie na WPF. Aktualizując rok 2010 odnośnie dochodów i wydatków to powstała nadwyżka finansowa. Zmieniono kwotę zagwarantowanych środków na

„Budowę wielozadaniowych boisk sportowych w Drzycimiu”. Nie zdążymy się rozliczyć w tym roku, dlatego też początek inwestycji w br. zapłacimy ze środków własnych, a w przyszłym roku zakończymy inwestycję.

Przewodniczący Komisji – Opóźnienie z czego wynika?

p. Wójt – Wiecie jaka jest sytuacja. Firma wykonała zadanie niezgodnie ze sztuką budowlaną. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wstrzymał dalszą budowę do czasu usunięcia nieprawidłowości. Firma Inter-Invest nie wykona tych poprawek. Mamy zainwentaryzowane uchybienia, które będzie musiał skorygować kolejny Wykonawca. Może p. Agnieszka dokończy.

Inspektor ds. Zamówień Publicznych p. Agnieszka Sadecka – Jeżeli chodzi o powyższą inwestycję musimy mieć zagwarantowane środki w WPF z tegoż względu, że inwestycję będziemy przeprowadzać etapowo w ramach jednej procedury przetargowej. Pierwszy etap, czyli to czego nie zrobiła Firma Inter-Invest: dokończenie budowy budynku zaplecza sportowego, instalacje sanitarne i elektryczne chcemy wykonać do dnia 15 grudnia, natomiast drugi i zarazem ostatni etap - chcemy zlecić jego wykonanie do dnia 31 sierpnia. Między czasie wystosujemy pismo do Urzędu Marszałkowskiego jako Instytucji Pośredniczącej w ramach PROW o aneksowanie umowy odnośnie dofinansowania w kwocie 400 tys. zł. Jednocześnie zwrócimy się z prośbą o możliwość jednorazowego rozliczenia. Nie jestem w stanie rozpocząć procedury przetargowej, dopóki Państwo Radni nie zgodzą się na powyższą zmianę w WPF, gdyż P. Skarbnik przedtem nie udzielił mi swojej kontrasygnaty (nie wskaże, że środki zostały zabezpieczone). Postępowanie może zostać wszczęte dopiero po powyższej zmianie. Dziękuję.

p. Skarbnik – Dodam, że czeka nas zmiana po stronie dochodów jak będziemy anektować umowę z Urzędem Marszałkowskim.

Przewodniczący Komisji – Czy są jeszcze jakieś pytania? (cisza)

Przewodniczący Komisji – To proszę o głosowanie. (głosowanie) Wynik głosowania: Za zmianami w budżecie na 2011 rok opowiedziało się 4 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Wobec powyższego Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011 stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 4.**

Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Gminy p. Anna Maćkowska, która oświadczyła, że ma gotowy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok Przychodni Gminnej w likwidacji. Do projektu załączony jest bilans zysków i strat. Bilans został sporządzony przez Likwidatora p. Hoffmana.

p. Skarbnik - Likwidacja została zakończona 30 października ubiegłego roku. Ale likwidacja osoby prawnej trwa dłużej o kilka miesięcy.

p. Wójt – Likwidacja nie jest dla nas bezkosztowna. Robimy archiwizację.

p. Skarbnik – Pracownicy archiwizują dokumenty.

p. Wójt – Pieniądze od Likwidatora są na naszym koncie depozytów.

Przewodniczący Komisji – Ubiegły rok zakończył się bardzo dobrze, bo mieli lekki zysk. Kto miałby jakieś pytania? (cisza)

Przewodniczący Komisji – To proszę o głosowanie. (głosowanie) Wynik głosowania: Za zatwierdzeniem sprawozdania opowiedziało się 5 radnych, 1

osoba wstrzymała się od głosu. Wobec powyższego Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok Przychodni Gminnej w Drzycimiu w likwidacji stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5.**

Wprowadzenia do tematu dokonał Przewodniczący Komisji zwracając się z zapytaniem do zebranych czy mają przed sobą przedmiotowy wniosek?

Radny p. Edmund Szymczak – Tak.

Przewodniczący Komisji – Kto chce się wypowiedzieć?

Radny p. Mirosław Parczyk – To, że szkoła jest zamknięta jest to fakt dokonany. Sierosław stworzył stowarzyszenie. Chcemy spróbować ze szkołą niepubliczną. Wniosek dotyczy przekazania budynku wraz ze środkami trwałymi.

Przewodniczący Komisji – W podjętej przez nas uchwale było o przekazaniu budynku. Związują się przecież nowy podmiot. Jest grupa inicjatywna, jest statut. A Zarząd?

Radny p. Mirosław Parczyk – Zarząd będzie wybrany do końca czerwca.

Przewodniczący Komisji – Grupa inicjatywna a nawet też Walne Zebranie nie jest osobą uprawnioną do składania wniosku. Musi być Zarząd.

Radna p. Wanda Wyłupska – Wczoraj odbyło się zebranie, w którym uczestniczył p. poseł Kłopotek. Z dyskusji wynikało, że mienie przechodzi, a decyzja co się z tym mieniem stanie należy do p. Wójta. Zostanie tylko kwestia dopłat na tablice interaktywne.

Radny p. Edmund Szymczak – Jeżeli mamy się męczyć ze stowarzyszeniem, bo może swoją szkołę oddać w każdym momencie, dajmy sobie spokój, tam jest za mało dzieci. Patrząc na historię to już nie trzeba było likwidować w 2008 roku szkoły w Gródku czy Biechówku. W tym roku Rada Gminy tak zadecydowała patrząc na sferę finansową i wydatki. Wiem, że jest to przykre, niszczy się pewne środowisko, ale taki program został przyjęty, wszystko było jasne i jest jasne do dziś. Pamiętajmy, że poseł również tworzył to prawo.

Radny p. Mirosław Parczyk – (kieruje słowa do przedmówcy) Nie można z góry skazywać podmiotu na porażkę. W Sierosławiu są ludzie chętni. Ludzie liczą się z tym, że będą pracować za najniższą krajową. Są inne stowarzyszenia, którym się udało i działają do dziś.

Przewodniczący Komisji – Oczywiście, że nie można skazywać.

Radny p. Jerzy Krüger - (kieruje słowa do Radnego p. Edmunda Szymczaka) Zapachniało mi dyktaturą. To jest inicjatywa ludu, który nas wybiera. To ludzie decydują czy chcą oddać dzieci do takiej szkoły. My jako radni powinniśmy być wdzięczni, że ktoś bierze ciężar, który do tej pory był dla nas za duży, bo zamknęliśmy szkoły. Nie widzę potrzeby ingerowania w to co się dzieje. Pozwólmy im działać. Czas i życie pokaże. Nie powinniśmy takiej „anty” postawy wykazywać. Jeśli jest inicjatywa społeczna to ja będę ją popierał.

Radna p. Wanda Wyłupska – Dodam, że ten wniosek został tak skonstruowany, że nie wiadomo do końca o co chodzi. Czy chodzi o same przekazanie budynku po szkole? Użyczenie budynku? Prośba powinna zostać jaśniej sprecyzowana.

Radna p. Elżbieta Babińska – Jestem pełna podziwu dla tych osób, za ich mnóstwo zaangażowania. Mówiliśmy na Komisji ds. Oświaty, że powinna zostać przeprowadzona inwentaryzacja. Sprzęty, urządzenia miały zostać przekazane

do szkoły. Dajmy stowarzyszeniu te rzeczy zbędne, a niezbędne niech są w ZPO w Drzycimiu.

p. Wójt – Cała sprawa polega na tym, aby umożliwić od 1 września prowadzenie niepublicznej szkoły. Wnioskodawcy proszą tylko o wyposażenie. To, że w uchwale zawarto zapis, że mienie w uchwale poleca się przekazać dyrektorowi ZPO w Drzycimiu było konieczne, żeby była jasna sytuacja. Dziś wiemy, że stowarzyszenie jest. Moje kompetencje wystarczą, aby przekazać niezbędne wyposażenie szkoły. Nie bierzmy zbyt dosłownie tej treści uchwały o likwidacji z dnia 12 maja dotyczącej przekazania mienia ruchomego do Drzycimia. A potem co, drugiego dnia z powrotem pojedzie wyposażenie do Sierostawia. Moja deklaracja - niech zostanie mienie w Sierostawiu.

Przewodniczący Komisji – Mam projekt uchwały o przekazaniu mienia Wójtowi i zawarciu umowy użyczenia ze Stowarzyszeniem.

p. Wójt – Nie może mieć miejsca przekazanie szkoły, bo poprzez uchwałę z 12 maja już ona nie istnieje. Póki co nie została jeszcze uchylona, więc traktujemy ją jako prawo istniejące. Mówimy tylko o przekazaniu (wynajęciu) budynku łącznie z przejęciem wyposażenia.

Przewodniczący Komisji – Mam wątpliwości czy Komitet inicjatywny mógł wystąpić z takim wnioskiem, wg mnie musi być Zarząd.

Radna p. Elżbieta Babińska – Jeżeli Rada Gminy podejmie decyzję to musi przekazać mienie Zarządowi.

p. Wójt – Władze się konstruuje, docierają. Może jest uchybienie prawne, ale za chwilę i tak będzie Zarząd. My możemy się zastanawiać, wnioski można pisać. Ja przedkładałam projekt uchwały. Ten projekt uchwały jest moim projektem, który by regulował kwestie powierzenia mienia ruchomego. Nawet bez uchwalania nowelizacji tej uchwały będzie możliwość przekazania tego mienia. Mam do tego kompetencje. Wolałbym, żeby ta moja wola została poparta wolą Radnych.

Radna p. Elżbieta Babińska – Członkowie Komisji ds. Oświaty wnioskowali o wykreślenie punktu 1 i pozostawienie pozostałej treści uchwały „od akapitu”.

Radny p. Edmund Szymczak – W wykazie decyzji Sądu o zatwierdzeniu Stowarzyszenia musi być podane, kto je reprezentuje.

Przewodniczący Komisji – Nie, osobowo nie jest wykazane. W statucie zostało określone, że organem władczym jest Zarząd.

Radny p. Jerzy Krüger – Zgodnie z przyjętą tematyką mamy rozpatrzyć wniosek, więc o co tu chodzi?

Przewodniczący Komisji – Odczytam notatkę z wczorajszego spotkania z p. posłem Kłopotkiem. (Przewodniczący Komisji referuje wczorajsze spotkanie).

Radna p. Elżbieta Babińska – Chodzi o zmianę „brzemienia” uchwały, chodzi o to, że nie wymaga publikacji.

Przewodniczący Komisji – Dziękuję za notatkę. Wnioski są następujące: Wola władz gminy jest nieodpłatne przekazanie od 1 września mienia, sprzętu ruchomego, 2 tablic interaktywnych (w tej kwestii musi wypowiedzieć się Urząd Marszałkowski). Proponuję zakończyć dyskusję.

p. Wójt – Przypominam, że rozpatrujemy wniosek negatywnie albo pozytywnie. Moim zdaniem negatywnie, bo nie może zostać rozpatrzony. A to, że projekt uchwały wejdzie na sesję jako punkt w porządku obrad to już wiadomo.

Przewodniczący Komisji – To proszę o głosowanie. (głosowanie) Wynik głosowania: Radni jednogłośnie odrzucili wniosek Stowarzyszenia.

Wniosek stowarzyszenia Edukacji i Rozwoju wsi Sierostaw „Razem Łatwiej” dotyczący umożliwienia prowadzenia szkoły na zasadzie przekazania przez Gminę stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

## **Ad. 6.**

Przewodniczący Komisji – Czy ktoś z Radnych ma pytania?

Radny p. Jerzy Krüger – Zdziwiła mnie reakcja p. Przewodniczącego, że nie było materiałów przed posiedzeniem Komisji. Przewodniczący wysyła zaproszenia na posiedzenie Komisji to powinien się zainteresować tym, żeby takowe materiały były.

Przewodniczący Komisji – Byłem przy wysyłce materiałów. Nie zdążyły dotrzeć na czas.

p. Wójt – P. Bożena Szajerka jest na chorobowym i zastępuje ją p. Sekretarz i ma teraz dwa etaty. Te dokumenty, każdy z nich ma jakąś wagę. Materiały do sesji będą wszystkim znane.

p. Skarbnik – Rozmawiałam w sprawie materiałów z p. Sekretarz i dostałam termin 21 czerwca i tak też przygotowałam.

Przewodniczący Komisji – Zgodnie z regulaminem Rady Gminy materiały powinny być dostarczone na 5 dni przed posiedzeniem Komisji. Zmiany w budżecie proszę też załączać. I wtedy nikt nie będzie zaskoczony.

Inspektor ds. Oświaty i Płac p. Sabina Majewska – Treść merytoryczna uchwały jest najważniejsza. Załączniki można zrobić później.

Przewodniczący Komisji – Dlatego poprzednia forma była dla nas wygodniejsza.

Radny p. Jerzy Krüger – Chciałbym się zapytać osób, które się wstrzymują, dlaczego nie wyrażają swojej woli?

Radna p. Elżbieta Babińska – Nie mam obowiązku odpowiadać na to pytanie. Na sesji, gdy zapoznam się z materiałami będę już głosować.

Radny p. Edmund Szymczak – Pan mówi (zwraca się do Radnego p. Jerzego Krüger), że ja jestem dyktatorem, a Pan zaczyna się podłączać pod tą dyktaturę. Do formy uchwał się przyzwyczajamy.

Radny p. Jerzy Krüger – Doliczyłem się 3 osób.

Przewodniczący Komisji – Jeżeli chodzi o budżet 2010 roku to byłoby niekonsekwentne z mojej strony, jak już byłem przeciwny przy uchwaleniu. Nie wniosłem uwag do wykonania finansowego. Można oceniać, czy wykonanie finansowe było właściwe i czy wykonanie zadaniowe było właściwe. Tak tłumaczyli fachowcy na szkoleniu w RIO i tak należy rozpatrywać w tych dwóch aspektach.

Radny p. Jerzy Krüger – Dla mnie nie zabieranie stanowiska jest ucieczką od decyzji. Naszą rolą jest podejmowanie decyzji.

Przewodniczący Komisji – Podam przykład z zebrania w Krakówku. Na głosowanie 2 mieszkańców wyszło, a po głosowaniu powrócili.

Radna p. Elżbieta Babińska – Czasami mogą być osoby, które nie mają ugruntowanych poglądów.

Radny p. Jerzy Krüger – Dziwnym jest następujący ciąg braków podejmowanych decyzji.

Radny p. Edmund Szymczak – Jak jest daleko z budową Orlika?

p. Wójt – Prace zakończą się z końcem czerwca. Ostateczny termin rozliczenia to koniec sierpnia. Być może uda się rozegrać mecz podczas festynu.

Radna p. Elżbieta Babińska – Co planuje się zrobić w związku z planowaną kwotą 16 tys. zł.

p. Wójt – Mam tutaj wstępną koncepcję zagospodarowania terenu (pokazuje Radnej). W ramach tego zadania ma również powstać ogólnodostępna toaleta.

Inspektor ds. Zamówień Publicznych p. Agnieszka Sadecka – Wzorowaliśmy się na gminie Bukowiec, która podobnego zadania podjęła się w zeszłym roku. Zagospodarowanie parku w Bukowcu pochłonęło ok. 250 tys. zł. z czego z LGD

dofinansowanie wyniosło ok. 180 tys. zł. Bukowiec podzielił sobie powyższą inwestycję na dwa etapy. Nasza inwestycja również będzie kosztować w granicach ok. 250-300 tys. zł. Nie jestem w stanie tego określić. Dopiero po zleceniu prac kosztorysowych będziemy znali dokładne koszty, jakie trzeba będzie ująć w budżecie. Żeby przystąpić do prac kosztorysowych i projektowych muszą Państwo Radni wyrazić zgodę na wprowadzenie powyższego zadania do budżetu. Projekt nam jest potrzebny do września. Dodam, że my również chcemy aplikować o środki z LGD w ramach Leader „Odnowa i Rozwój Wsi”, a konkurs zostanie ogłoszony w październiku. Inwestycja idealnie wpisuje się w Lokalną Strategię Rozwoju uchwaloną przez LGD. Pragnę dodać, że zagospodarowanie centrum Drzycimia jest również ujęte w Planie Odnowy Miejscowości uchwalonym przez Państwa Radnych. Możemy liczyć na dofinansowanie w wysokości 75 % kosztów kwalifikowanych. Już rozmawiałam w tej sprawie z pracownikami LGD na wczorajszym spotkaniu, które odbyło się w naszym urzędzie i również otrzymałam poparcie z ich strony odnośnie realizacji powyższej inwestycji. Zgodnie z Lokalną Strategią Rozwoju przedsięwzięcie musi potwierdzać realizację celu „Turystyka i rekreacja dla ciekawych i aktywnych” i tak też będzie w naszym przypadku. Ponadto LGD kierować się będzie takimi kryteriami jak: wysokość wkładu własnego, ocena stopnia zwiększenia atrakcyjności turystycznej operacji, ocena stopnia zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru operacji, ocena otwartości operacji na lokalną społeczność, ocena trwałości operacji, ocena innowacyjności operacji, doświadczenie wnioskodawcy, Patrząc na te kryteria nasza ocena punktowa byłaby bardzo wysoka.

Radna p. Elżbieta Babińska – A co z kosztami utrzymania?

Inspektor ds. Zamówień Publicznych p. Agnieszka Sadecka – Nie ma nic za darmo. Musimy się liczyć również z tymi kosztami. Podkreślam, że realizacja inwestycji nastąpi zapewne dopiero w III kw. przyszłego roku, więc w budżecie na rok 2012 trzeba będzie również zaplanować koszty utrzymania. Mając na uwadze tak duże dofinansowanie myślę, że inwestycja jest opłacalna. Dodam, że po kontroli Komisji Rewizyjnej zwołanej w związku z zerwaniem przez Urząd Marszałkowski umowy o dofinansowania na rozbudowę świetlicy wiejskiej w Sierosławiu, jednym z wniosków pokontrolnych Komisji było zalecenie wykorzystania środków finansowych w kolejnym rozdaniu, więc mam nadzieję, że zebrani tu Panowie Radni wchodzący w skład Komisji Rewizyjną poprą nas w tej inicjatywie i zadanie zostanie wprowadzone do budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji – Dziękuję Radnym za udział w Komisji, dziękuję p. Wójtowi, p. Skarbnik, a także za tak duże zaangażowanie pracowników Urzędu.

Przewodniczący Komisji

Zygmunt Wycinek