

Rzecznik dyscypliny finansów publicznych  
właściwy w sprawach rozpoznawanych przez  
Regionalną Komisję Orzekającą w sprawach  
o naruszenie dyscypliny finansów publicznych  
w Bydgoszczy

Bydgoszcz, dnia 12.08.2011 r.

URZĄD GMINY w Drzycimiu

Data wpływu ..19.08.2011

Nr w rej. ....3062.....

### Zarządzenie Nr 4/AZ/2011

#### o zwrocie zawiadomienia

W nawiązaniu do pisma z dnia 8 czerwca 2011 r. (oryginał w załączeniu) zawiadamiającego o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Wójta Gminy Drzycim oraz stosownie do art. 94 ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 14 poz. 114 ze zm.) dokonuję zwrotu wspomnianego pisma, bowiem nie spełnia ono wymogów Zawiadomienia w rozumieniu art. 94 ust. 1 pkt 2 w/wym. ustawy, gdyż nie określa ujawnionego naruszenia wraz z podaniem sposobu, czasu jego popełnienia oraz naruszonego przepisu prawa.

Z zawiadomienia i przesłanych wraz z nim dowodów:

- nie wynika, jaka została przekazana w 2010 r. wykonawcy INTER-INVEST Świecie Sp. z o.o. kwota zapłaty za niewykonane prace związane z budową wielozadaniowych boisk sportowych w Drzycimiu i w jakiej wysokości wynagrodzenie wypłacone wykonawcy za niewykonane prace pochodziło ze środków dotacji przekazanej w 2010 r. przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego,

- wynika natomiast, że wartość robót netto wykazana w fakturze nr 67/10 wystawionej 25.11.2010 r. przez INTER-INVEST Świecie Sp. z o.o. na rzecz Gminy Drzycim za budowę wielozadaniowych boisk sportowych w Drzycimiu tj. 181.049,86 zł była zgodna z wartością netto wykonanych robót odebranych protokołem przejęcia placu budowy przez Inwestora Gminę Drzycim z dnia 25.11.2010 r. i protokołem przejęcie robót podpisanym przez Inspektora Nadzoru w dniu 25.11.2010 r.

Czy była zatem wystawiona kolejna faktura dotycząca prac, które zostały faktycznie niewykonane ? Czy też faktura nr 67/10 dotyczyła zarówno prac wykonanych, jaki i niewykonanych, jeśli tak, to jaka wartość dotyczyła prac niewykonanych ?

Rzecznik na podstawie przekazanego zawiadomienia nie potrafi ustalić, jaka kwota dotacji przekazanej przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w 2010 r. wykorzystana została w 2010 r. przez Gminę Drzycim niezgodnie z przeznaczeniem, tj. na zapłacenie za niezrealizowane prace.

Zatem wnoszę o sporządzenie we wskazanym zakresie nowego zawiadomienia zgodnego z przepisami art. 94 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, które umożliwi rzecznikowi podjęcie czynności sprawdzających.

Na zarządzenie zażalenie nie przysługuje.

#### Otrzymuje:

1. Pan Józef Gawrach Przewodniczący Rady Gminy Drzycim
2. a/a

RZECZNIK DYSCYPLINY  
FINANSÓW PUBLICZNYCH

  
mgr Andrzej Zubiel