

Stanowisko Rady Gminy w Drzycimiu dotyczące formalnego zbadania i rozpatrzenia sprawy naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem działalności o której mowa w art. 27 f ust 1 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Wojewoda Kujawsko-Pomorski wystosował pismo z dnia 25 listopada 2011 r. do Rady Gminy w Drzycimiu w sprawie formalnego zbadania i rozpatrzenia niezgodnego z prawem łączenia mandatów radnego gminy Drzycim z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, czyli naruszenia art. 24f w/w ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z pełnieniem funkcji w zarządach Ochotniczych Straży Pożarnych przez radnych Gminy Drzycim:

1. Józef Gawrych – sekretarza OSP w Drzycimiu,
2. Tadeusz Kaszubowski – Prezesa OSP w Drzycimiu,
3. Edmund Szymczak – Prezesa OSP w Gródku,
4. Zygmunt Wycinek – Prezesa OSP w Dąbrówce,
5. Wanda Wyłupska – Sekretarza OSP w Dąbrówce.

Zgodnie z wyżej cytowanym przepisem, radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Ponadto zgodnie z treścią art. 24f ust.1 cytowanej wyżej ustawy, jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, jest zobowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania. Niewypełnienie powyższego obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, w drodze podjęcia przez radę gminy uchwały w trybie art. 190 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. z 2010 r. Nr 176, poz. 1190 z późn. zm.).

W celu wyjaśnienia sprawy Przewodniczący Rady Gminy w Drzycimiu wystosował pisma do zainteresowanych jednostek OSP z prośbą o przedłożenie pisemnej informacji, czy od dnia 1 marca 2011 roku włącznie (zaprzysiężenie radnych Rady Gminy w Drzycimiu miało miejsce 30 listopada 2010 r.), w/w osoby były członkami Zarządów Ochotniczych Straży Pożarnych i jakie ewentualnie pełnili w nich funkcje, oraz o podanie informacji, czy wskazane Ochotnicze Straże Pożarne prowadziły lub nadal prowadzą jakąkolwiek działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Drzycim. W odpowiedzi uzyskano informacje, że: Tadeusz Kaszubowski i Józef Gawrych w wyznaczonym okresie nie byli członkami zarządu OSP w Drzycimiu, a Edmund Szymczak, Zygmunt Wycinek i Wanda Wyłupska pełnili i nadal pełnią w/w funkcje w zarządach OSP w Gródku i Dąbrówce. Na pytanie dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej powyższe jednostki zaprzeczyły, że prowadzą jakąkolwiek działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy Drzycim.

W związku z powyższym, Rada Gminy Drzycim stoi na stanowisku, że nie ma podstaw do wygaszenia żadnego z mandatów radnych Rady Gminy w Drzycimiu wymienionych w piśmie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. W przypadku Tadeusza Kaszubowskiego i Józefa Gawrycha sprawa jest bezprzedmiotowa, ponieważ w wyznaczonym okresie nie byli członkami zarządu OSP w Drzycimiu. Pozostałe osoby, czyli Edmund Szymczak, Zygmunt Wycinek i Wanda Wyłupska byli i są członkami zarządów

w zarządach OSP w Gródku i Dąbrówce, lecz zgodnie z deklaracjami jednostki te nie prowadziły działalności gospodarczej, co jest warunkiem koniecznym naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem działalności, o której mowa w art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Ma to swoje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Powołać się tu można na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach znak II SA/Ke 188/10 z dnia 19 maja 2011 (LEX nr 674191) w którym Sąd orzeka, że „W art. 24f u.s.g. chodzi o ujawniony fakt rzeczywistego (realnego) prowadzenia działalności gospodarczej, dający się stwierdzić na podstawie obiektywnie występujących okoliczności faktycznych” co ma swoje odzwierciedlenie w uzasadnieniu prawnym do wyroku: „W cyt. przepisie ustawodawca wprowadził generalny zakaz używania przez radnego mienia komunalnego gminy w prowadzonej przez niego działalności gospodarczej bez względu na jej przedmiot, rodzaj majątku komunalnego i tytuł prawny. Kładąc nacisk na zakaz prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego, ustawodawca chciał zapobiec ewentualnemu wykorzystaniu mandatu w celu ułatwienia dostępu do tego mienia (por. wyrok NSA z dnia 12 stycznia 2006 r., sygn. akt: II OSK 787/05, ONSAiWSA 2006/3, poz. 86). Zasadniczym celem rozwiązań antykorupcyjnych zawartych w ustawach samorządowych jest bowiem wyeliminowanie sytuacji, gdy radny, poprzez wykorzystywanie funkcji radnego, uzyskiwałby nieuprawnione korzyści dla siebie lub bliskich (por. wyrok NSA z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt: II OSK 132/07, LEX nr 341083). Jednocześnie podkreślić trzeba, iż w powołanym art. 24f u.s.g. chodzi o ujawniony fakt rzeczywistego (realnego) prowadzenia działalności gospodarczej, dający się stwierdzić na podstawie obiektywnie występujących okoliczności faktycznych (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 9 kwietnia 2008 r., sygn. akt: III SA/Wr 16/08).”

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Dariusz Podlejski

W załączeniu:

1. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach znak II SA/Ke 188/10 z dnia 19 maja 2011 (LEX nr 674191)