

**UCHWAŁA Nr XXIII/132/2009
RADY GMINY W DRZYCIMIU
z dnia 30 kwietnia 2009 r.**

w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Drzycim.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001 r. poz. 1591 z późn. zm.)¹ oraz art. 199 ust. 3 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz. U. Nr 249 poz. 2104),² uchwała się co następuje

§ 1. Udzielić absolutorium Wójtowi Gminy.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu poprzez rozplakatowanie w miejscach publicznych na terenie gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy
E. Babińska
Elżbieta Babińska

Uzasadnienie

Z treścią sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 rok zapoznane zostały wszystkie Komisje Rady Gminy. Szczegółowej analizy materiałów towarzyszących ocenie wykonania budżetu za miniony rok dokonała Komisja Rewizyjna, poczym w dniu 30 marca br. wystąpiła do Rady Gminy z wypracowanym wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy. Przedmiotowy wniosek został przekazany przez Przewodniczącą Rady Gminy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy w dniu 31 marca 2009 roku, gdzie został przez nią sprawdzony i oceniony pozytywnie. Z opiniami, zarówno Komisji Rewizyjnej, jak i Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy (wydanyymi w formie dwóch uchwał: Nr 13/S/2009 i Nr 13/Kr/2009 w dniu 20 kwietnia 2009 r.), Rada Gminy została na sesji zapoznana i w drodze jawnego głosowania (9 głosów za, 2 przeciwnych, 3 wstrzymujących się) opowiedziała się za udzieleniem absolutorium.

¹ zmiany ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Br 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, z 2005 r. Nr 175 poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 181 poz. 1337, z 2007 r. Nr 48 poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111 i Nr 223 poz. 1458.

² zmiany ustawy zostały ogłoszone: w Dz. U. z 2005 r. Nr b169 poz. 1420, z 2006 r. Nr Nr 45 poz. 319, Nr 104 poz. 708, Nr 170 poz. 1217 i 1218, Nr 187 poz. 1381, Nr 249 poz. 1832, z 2007 r. Nr 82 poz. 560, Nr 88 poz. 587, Nr 115 poz. 791, Nr 140 poz. 984, z 2008 r. Nr 180 poz. 1112, Nr 209 poz. 1317, Nr 216 poz. 1370, Nr 227 poz. 1505 i z 2009 r. Nr 19 poz. 100.

Wyciąg z protokołu Nr XXIII/2009 z przebiegu XXIII sesji Rady Gminy w Drzycimiu, odbytej w dniu 30 kwietnia 2009 roku (dotyczy 8 punktu obrad sesji –

„Udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.”

- a) wysłuchanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Gminy do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 rok (sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu) oraz wysłuchanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy,
- b) wysłuchanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy do sprawozdania z wykonania budżetu gminy w roku ubiegłym i do wniosku Komisji Rewizyjnej,
- c) przedstawienie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 rok przez pozostałe komisje Rady Gminy,
- d) dyskusja,
- e) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.”

„ Ad. 8.

Wprowadzenia do tematu dokonała Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniając, że 30 marca br. wpłynął na jej ręce wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy. Kontynuując dodała: „Przedmiotowy wniosek, zgodnie z treścią art. 18 a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym przesłałam w dniu 31 marca 2009 roku, do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w celu uzyskania stosownej opinii odnośnie jego zasadności. Taką opinię otrzymałam i pozwolę sobie na jej przedstawienie w odpowiedniej kolejności.”

ad.a)

Po wstępnych wyjaśnieniach, zgodnie z porządkiem obrad, Rada Gminy została zapoznana z treścią niezbędnych w tym przedmiocie materiałów.

Opinię Komisji Rewizyjnej wraz ze sporządzonym przez nią sprawozdaniem z dokonanej analizy realizacji budżetu gminy za rok ubiegły przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Michał Pamulak - zał. nr 9 do protokołu, poczym odczytał treść wniosku Komisji wystosowanego do Rady Gminy w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium (zał. nr 10 do protokołu),

ad.b)

Uchwały (Nr 13/S/2009 i Nr 13/Kr/2009 z dnia 20 kwietnia br.) Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, zawierające

pozytywne opinie w kwestii realizacji budżetu za miniony rok, jak i zasadności wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy (załączniki nr 11 i 12 do protokołu) przedstawiła Przewodnicząca Rady Gminy,

ad.c)

Przewodnicząca udzieliła kolejno głosu poszczególnym przewodniczącym stałych komisji Rady Gminy, aby przedstawili opinie do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 rok.

Przewodniczący Komisji ds. Kultury, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpożarowej przedstawił opinię pozytywną: 4 głosy za, 1 przeciwny, i 2 wstrzymujące się,

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Finansów przedstawił opinię pozytywną: 3 głosy za, 4 wstrzymujące się,

oraz Przewodnicząca Komisji ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska przedstawiła opinię pozytywną (jednogłośnie za).

Opinie Komisji - w załącznikach nr 15, 16 i 17 do niniejszego protokołu.

ad. d)

W otwartej przez Przewodniczącą Rady dyskusji głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Jacek Gawrych – Wydatki na doszkalaćanie i doskonalenie nauczycieli zostały wykonane na niskim poziomie. W sprawozdaniu jest uzasadnienie, że niskie wykonanie spowodował fakt rezygnacji nauczycieli z niektórych deklarowanych form doszkalaćania oraz nie odbycia się części kursów z powodu niskiej frekwencji. Z tego, co wiem, z rozmów z nauczycielami, to chętni byli.

Wójt – Te informacje, że nie ma chętnych, dostajemy od dyrektorów. Dyrektorzy są dysponentami tych środków, mają je w swoich budżetach. Do mnie nie dochodzą słuchy, że nauczyciele chcą się kształcić, a nie ma na to środków.

Skarbnik Gminy – Z opisówek dostarczonych przez dyrektorów szkół wynika, że pieniądze były zabezpieczone na kursy, które w rezultacie nie odbyły się z uwagi na zbyt małą ilość chętnych.

p. Marek Nowak Prezes UKS WDA (nauczyciel wychowania fizycznego w gimnazjum w Gródku) – W ubiegłym roku pytałem, czy są środki na kurs kajakarstwa.

p. Skarbnik – Dyrektor placówki decyduje o tym, czy jest mu potrzebny instruktor kajakarstwa. Tu chodzi o doszkalaćanie zawodowe. Na zajęciach wf w gimnazjum nie będzie można wykorzystać wiedzy instruktora kajakarstwa, stąd może taka decyzja.

p. Marek Nowak Prezes UKS WDA (nauczyciel wychowania fizycznego w gimnazjum w Gródku) – Nie wiem, czy się pani orientuje, ale nauczyciele wf kończą nawet kursy narciarstwa.

p. Skarbnik – Dyrektor uznaje celowość doksztalacania.

Radny p. Michał Pamulak – Najpierw musi być instruktor kajakarstwa, aby zajęcia prowadzić.

p. Skarbnik – Tak, tylko, że potem należy zakupić kajaki.

Radny p. Dariusz Podlejski – Należałoby zapytać dyrektora gimnazjum, co o tym sądzi.

Przewodnicząca Rady – Myślę, że Komisja ds. Kultury może zająć się tym tematem.

p. Skarbnik – Celowość danego doksztalacania, jak już wcześniej wspomniałam określa dyrektor. Dyrektor też musi zgodnie z przepisami nie przekroczyć sumy kosztów doksztalacania nauczyciela.

p. Marek Nowak Prezes UKS WDA (nauczyciel wychowania fizycznego w gimnazjum w Gródku) – Ten kurs kosztuje zaledwie 1.000,- złotych.

p. Skarbnik – Kurs kosztuje 1.000,- złotych, ale jeszcze potem należy do tego dodać zakup kajaków, bo gdzieś trzeba będzie te zajęcia prowadzić.

Radny p. Dariusz Podlejski – Takie działanie, jak tu słyszymy, to rzucanie kłód pod nogi. Komisja zajmie się tym tematem.

Radny p. Edmund Szymczak – Oceniając budżet, mógł być bardziej zrealizowany na rzecz potrzeb ludności. Potrzeby były, a środki zostały. Chodzi o to, że są pokazane oszczędności. Wnioski z Krakówka i Dąbrówki nie zostały zrealizowane i inne, które dotyczą bezpośrednio nas, ludzi. Zamiast wydać pieniądze w tamtym roku na granicy powiedzmy 7-8%, środki zostały. Moje stanowisko jest takie, że nie jestem zadowolony z takiego wykonania budżetu. Życie pokazuje, że nie umieliśmy wykorzystać uchwalonych pieniędzy. Niepotrzebne były nerwy, pisanie interpelacji. Można było usiąść, porozmawiać, wysłuchać nas i zdecydować inaczej. Nie dziwię się, że wszyscy wydali opinię pozytywną, bo liczby się zgadzają. Nie mam co do tego wątpliwości. Mam wątpliwości do tego, że budżet mógł być lepiej wykorzystany.

Radny p. Dariusz Podlejski – Pojawiały się zamysły, padały propozycje i jako źródło finansowania wskazywano rezerwę budżetową, bo nie było skąd zabrać. Propozycja Komisji ds. Budżetu jest taka, żeby we wrześniu przyrzeć się wykonaniu tegorocznego budżetu w poszczególnych działach i jaka jest szansa, aby go wykorzystać prawidłowo.

Wiceprzewodniczący Rady p. Jacek Gawrych – Jeżeli stwierdzimy, gdzieś wykonanie w 30-40 % i postanowimy o przeznaczeniu środków na remonty np.

dróg, to i tak gmina zrobi co chce i na koniec roku pozostaniemy z takim samym niskim wykonaniem. Pomysł jest dobry, ale sceptyczny do wykonania.

Radny p. Zygmunt Wycinek – Dyskutujemy nad wykonaniem budżetu. Wykonanie budżetu, to jest jedna sprawa, ocenę należy rozpatrywać w dwóch płaszczyznach: finansowe wykonanie i całość działań. Jest wiele różnych działów, które powinny być oceniane przed takim głosowaniem. Powinienem Państwu przybliżyć, czy też przypomnieć pewne kwestie, które miały miejsce w roku ubiegłym. Dlaczego nie wykorzystano budżetu? Może rozpocznę od tego momentu. Nie wiem, czy nastawienie p. Wójta było takie a nie inne do pewnych środowisk. Dla jednych było lepsze dla innych gorsze. Można podejrzewać, że to skutkowało niewykorzystaniem środków w pewnych działach. Druga kwestia to jest sprawa tej niekorzystnej dla budżetu gminy umowy na doksztalcanie Wójta, która niestety swoje następstwa przeniosła aż na rok następny, która jak wiemy miała obciążać budżet sporymi pieniędzmi w przeciągu dwóch kolejnych lat. Następstwem tego była też zmiana Przewodniczącego, który niefortunnie tę umowę podpisał, ponieważ tak radca prawny podpowiedział. Tak postąpił, jak mu doradzono. Później p. Agnieszka Romanowicz, w miesiącu styczniu w Gazecie Pomorskiej umieściła artykuł – wywiad z p. Wójtem, który twierdzi, że inne były przyczyny zmian personalnych w Radzie Gminy. W wywiadzie Wójt ocenia organ, którego nie jest członkiem. Wójt działa poprzez wybór bezpośredni. W następstwie tego artykułu jest kolejna wzmianka 23 lutego w Gazecie Pomorskiej na pierwszej stronie: „ Na początku tego roku diety podnieśli sobie radni z gminy Drzycim. Żeby przeforsować podwyżki zmienili nawet Przewodniczącego Rady. Teraz Przewodniczący Rady dostaje 1000,- złotych, Przewodniczący Komisji 200,- złotych za każde posiedzenie, Radny będący członkiem Komisji 150,- złotych za posiedzenie. Skutki podwyżek to 11.000,- rocznie dla budżetu gminy.” Tak nas opisano w Gazecie Pomorskiej, którą to co któryś mieszkaniec naszej gminy czyta i to do dnia dzisiejszego nam wytykają, co nie jest prawdą. Żadne sprostowanie w gazecie się nie znalazło. Po pierwszym artykule Wójt stwierdził, że dziennikarze przekręcili treść. Uważam, że Wójt powinien swoje wypowiedzi dla prasy autoryzować. I to jest właśnie ta druga płaszczyzna. Można to odebrać, jako agresję, atak na Radę. Jeśli wprowadzamy jakieś zmiany, to niech one nie będą miały miejsca w gazetach. Rada nie zasłużyła sobie na taką krytyczną ocenę.

Radna p. Ewa Kempieńska – Cały szum zaczął się od czego? Wszyscy wiedzą o co chodzi.

Wiceprzewodniczący Rady p. Jacek Gawrych – Ja nie wiem o co chodzi.

Przewodnicząca Rady – Proszę o kolejne głosy w dyskusji, wracamy do meritum sprawy. Mamy zaopiniować pracę Wójta po przebytym roku.

Wójt – To nie jest czas na polemikę. Pewne rzeczy wynikają tu z politycznej rywalizacji. To nie są rzeczy merytoryczne. Absolutorium polega na prawidłowości wykonania budżetu. Tak to jest ujęte w przepisach. Nie mówi się o tym, kto komu w prasie naubliżał. Dlatego polityka, jaką pan radny Wycinek próbuje uprawiać przed tym dzisiejszym głosowaniem, jest po prostu nie na miejscu. Myślę, że Państwo Radni, jako osoby samodzielne będą w stanie samodzielnie ocenić pracę moją za ubiegły rok.

Wiceprzewodniczący Rady p. Jacek Gawrych – Co roku pieniądze w budżecie zaplanowane na kulturę fizyczną są niewykorzystane. We wrześniu były jeszcze dołożone. Można było już wtedy przewidzieć, że środki nie zostaną wykorzystane. Osoby, które chcą organizować imprezy środków nie otrzymują.

Wójt – Brakowało środków na wyjazd do Jabłonowa i na imprezę Cała Polska biega, dlatego we wrześniu pieniędzy dołożono. Przerzucono środki, aby mogły odbyć się do końca roku imprezy zaplanowane, ale wszystkie imprezy się nie odbyły. Przykład Krakówka: zakupiono nagrody za 300,- złotych, a imprezy do dziś nie było. O czym to świadczy? Świadczy to o tym, że jest chęć wydawania pieniędzy, a nie ma chęci organizacji imprez.

Wiceprzewodniczący Rady p. Jacek Gawrych – Imprezy, o których mówił Wójt odbyły się w czerwcu i starczyło pieniędzy.

Wójt – Wówczas pieniędzy starczyło, ale mając w perspektywie imprezy, które się jeszcze nie odbyły, a były zaplanowane, pieniądze należało dołożyć, czyli uzupełnić stan pierwotny.

Przewodnicząca Rady – Jesteśmy bogatsi o cały rok doświadczeń i pan Wójt jest bogatszy o cały rok doświadczeń, i mając na uwadze podział środków i to, że nie zostały wykorzystane, padła propozycja. W III kwartale należy przeanalizować środki, które jeszcze pozostaną, aby do takich sytuacji nie dochodziło.

Wiceprzewodniczący Rady p. Jacek Gawrych – Jakie wysokie jest pojedyncze stypendium motywacyjne dla ucznia?

p. Skarbnik – Stypendia są różnej wysokości, bo w każdej szkole jest odrębny regulamin ich przyznawania. Stypendia są w wysokościach: od 90,- do 128,- złotych. Wypłacane są za I półrocze w styczniu, za II półrocze w czerwcu.

Radny p. Edmund Szymczak – Wniosek na przyszłość jest taki, że nauczymy się z sobą rozmawiać. Dotychczas nie rozmawialiśmy. Jest potrzeba kontaktu z ludźmi. Była propozycja, aby po Komisjach z p. Wójtem rozmawiać, bez kamer bez służbowej atmosfery. Poprawi to z pewnością wzajemne relacje. Sprawowanie władzy nie jest łatwe, ale jest potrzeba wysłuchania drugiej strony, która chce mówić.

Przewodnicząca Rady – Myślę, że jest troszeczkę racji w tym, co pan powiedział. Wychodzą nieraz takie sprawy, o których oficjalnie się nie mówi, a są równie

ważne, jak inne. Trudno czasem rozmawiać przy włączonej kamerze i pani, która protokołuje. Myślę, że ten dialog będzie jak najbardziej ważny.
Radny p. Zygmunt Wycinek – Nasza praca powinna przynieść wymierne efekty.


ad. e)

Przewodnicząca Rady przypomniała obowiązujące zasady głosowania w przedmiocie udzielania absolutorium, poczym przedstawiła uchwałę w tej kwestii i poddała ją pod głosowanie. W wyniku jawnego głosowania Uchwała Nr XXIII/132/2009 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Drzycim została podjęta przez Radę Gminy w następującym wyniku głosowania: 9 głosów za, 2 przeciwne i 3 wstrzymujące się. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Po podjęciu przez Radę uchwały, Przewodnicząca Rady Gminy złożyła Wójtowi Gminy gratulacje.

Uwaga :

W sesji udział wzięło 14 radnych (ustawowy skład Rady Gminy – 15 radnych), w jawnym głosowaniu w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy udział wzięło 14 radnych.

Przewodnicząca
Rady Gminy

Elżbieta Babińska