

Znak: 7624-6.5/09

DECYZJA NR 7624/2009-1 **O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 73 ust. 1 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227) i § 3 ust. 1 pkt 56 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE: 85/337/EWG) oraz pkt 10 d załącznika nr II w/w Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 roku

po przeanalizowaniu materiałów zawartych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej Drzycim – Plewno w km 0+000 – 8 + 955” dla Powiatowego Zarządu Dróg, ul. Laskowicka 3, 86-100 Świecie na wniosek złożony przez Zakład Usług „DAN” spółka z o.o., ul. Kopernika 4c/22, 14 - 200 Iława w dniu 02.02.2009 r.

OKREŚLAM

Środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na:

Przebudowie drogi powiatowej Drzycim – Plewno w km 0+000 – 8+955 realizowanego na działkach nr 393 – obręb Drzycim; 97/1 – obręb Gacki; 31 – obręb Krakówek; 11, 20 – obręb Dąbrówka; 193, 32, 71 – obręb Plewno; 557, 560 – obręb Bukowiec; 280 – obręb Przysiersk.

Nazwa zadania: przebudowa drogi powiatowej Drzycim – Plewno.

Jednocześnie na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227) stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie istniejącej jezdni o nawierzchni asfaltowo – gruntowej na odcinku długości 8,955 km o szerokości jezdni 6,00 m o nawierzchni z asfaltobetonu wraz z odwodnieniem powierzchniowym. Ponadto zakłada się budowę zatok autobusowych, wymianę oznakowania pionowego, malowanie oznakowania poziomego.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach nr 393 – obręb Drzycim; 97/1 – obręb Gacki; 31 – obręb Krakówek; 11, 20 – obręb Dąbrówka; 193, 32, 71 – obręb Plewno; 557, 560 – obręb Bukowiec; 280 – obręb Przysiersk

Jako drugorzędny dopuszczony wariant polegający na przebudowie jezdni z poszerzeniem do szerokości 8,00 m, związanym z wykupem gruntów sąsiednich/

Planuje się zastosować ogólnie dostępne technologie drogowe dopuszczane do powszechnego użytku bez ograniczeń.

Przedmiotowa droga jest położona w terenie przyległym: posesji prywatnych, pól uprawnych i nieużytków, poza obszarem Natura 2000 o symbolu PLB 220009 Bory Tucholskie wyznaczonym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2008 roku, nr 198, poz. 1226).

2) Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarem Natura 2000 o symbolu PLB 220009 Bory Tucholskie wyznaczonym Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2008 roku, nr 198, poz. 1226).
2. Realizacja inwestycji i eksploatacja nie może wprowadzać utrudnień w sposobie korzystania z terenów przyległych.
3. Uciążliwość przedsięwzięcia ograniczyć do granic działek ewidencyjnych, na których wykonywane będzie przedsięwzięcie.
4. Etap realizacji inwestycji polegać będzie na prowadzeniu prac związanych z przebudową infrastruktury drogowej z zastosowaniem niezbędnego sprzętu.
5. Etap eksploatacji inwestycji polegać będzie na użytkowaniu przebudowanej infrastruktury drogowej.
6. W zakresie zachowania warunków środowiskowych w fazie realizacji i eksploatacji, należy zastosować urządzenia i rozwiązania techniczne, które pozwolą zapewnić jak najmniejszą ingerencję w środowisko.
7. Zapewnić wszelkie wymagane środki zapobiegające negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
8. Na obszarze prowadzonych prac i otoczenia zapewnić właściwą ochronę wszystkich elementów środowiska.
9. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów środowiska wyłącznie w takim zakresie jaki jest konieczny do realizacji inwestycji.
10. Pobocza drogi nie zajęte pod nawierzchnię i infrastrukturę drogi zagospodarować w formie trawników lub terenów zielonych.
11. Stosować niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu utrzymania dróg dojazdowych i wyjazdowych z terenu inwestycji w czystości oraz ograniczających emisję spalin i pyłów oraz hałasu.
12. Ścieki deszczowe zagospodarować powierzchniowo poprzez odnowę rowów drogowych.
13. W celu realizacji inwestycji dopuszcza się możliwość dokonania wycinki drzew i krzewów w zakresie niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia, po uprzednim uzyskaniu stosownej decyzji właściwego Wójta Gminy zgodnie z ustawą 1 dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.).
14. Wszystkie prace ziemne prowadzone z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych w obrębie bryły korzeniowej pozostałych drzew, powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom – zgodnie z art. 82 ust. 1 w/w ustawy o ochronie przyrody.
15. W trakcie realizacji inwestycji mogą wystąpić uciążliwości dla środowiska związane z emisją hałasu jaki mogą powodować pracujące maszyny i urządzenia, w związku z czym prace należy prowadzić w godzinach od 7⁰⁰ do 18⁰⁰ z uwzględnieniem wymogów Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu (Dz. U. nr 120, poz. 826 z 2007 r.).
16. Na etapie eksploatacji na podstawie przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę obecne i planowane natężenie ruchu nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu.

17. W trakcie realizacji i eksploatacji należy kontrolować zgodność przyjętych założeń w porównaniu z faktycznym wykonaniem zamierzeń inwestycyjnych.
18. Przedsięwzięcie może podlegać procedurze ponownej oceny przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z uznaniem podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia lub stanowiskiem organu właściwego w sprawie.

3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. W projekcie budowlanym omawianej inwestycji należy uwzględnić charakterystykę ekologiczną przedsięwzięcia, zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 roku Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.).
2. Uwzględnić sposób odprowadzania wód opadowych.
3. Emisji zanieczyszczeń gazowych.
4. Emisji hałasu.
5. Wpływu budowanego obiektu na pozostały drzewostan, powierzchnię ziemi w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

4) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

1. Planowana inwestycja nie zalicza się w normalnej eksploatacji do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Należy prowadzić w tym zakresie stały monitoring.

5) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

1. Nie ustala się wymagań, w związku z niewystępowaniem w tym przypadku.

6) wymogi w sprawie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

1. Nie wyznacza się takich obszarów, ponieważ w przedmiotowej sprawie nie stwierdzono sytuacji o których mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2001 roku Nr 62, poz. 627 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

W związku z wnioskiem Zakładu Usług DAN sp. z o.o., 14 – 200 Itawa, ul. Kopernika 4c/22 zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie drogi powiatowej Drzycim - Plewno w km 0+000 – 8+955”.

W trakcie postępowania Powiatowy Zarząd Dróg złożył w dniu 27.02.2009 r. pismo z prośbą o zmianę wnioskodawcy tj.: Zakład Usług DAN Sp. z o.o., ul. Kopernika 4c/22 na Powiatowy Zarząd Dróg w Świeciu. W związku z podpisaniem przedmiotowego pisma przez pana Przemysława Zielińskiego reprezentującego Zakład Usług DAN Sp. z o.o. uznano, iż wyraził zgodę na zmianę wnioskodawcy w związku z czym niniejsza decyzja odnosi się do Powiatowego Zarządu Dróg w Świeciu jako podmiotu wnioskującego w sprawie.

Wójt Gminy Drzycim wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie pismem z dnia 23.02.2009 r. znak: 7524-6/C9 zawiadamiając o tym wnioskodawcę, strony poprzez zawiadomienie Soltysa i Wójta Gminy Bukowiec oraz umieszczając niniejszą informację na stronie www.bip.drzycim.pl jak i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Drzycimiu w celu podania do publicznej wiadomości. W trakcie prowadzonego postępowania zapewniono udział społeczeństwa w podając do publicznej wiadomości w powyższy sposób. Do dnia dzisiejszego, mimo możliwości wglądu w akta sprawy, żadna ze stron, organizacji lub inna zainteresowana osoba nie zgłosiła chęci zapoznania się ze sprawą, wglądu w akta sprawy lub innej formy świadczącej o zainteresowaniu sprawą jak też nie wniesiono sprzeciwu w sprawie.

Analizując przedmiotową sprawę uznano, iż planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i może wymagać sporządzenia raportu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 56 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 2 Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE: 85/337/EWG) oraz pkt 10 d załącznika nr II w/w Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 roku.

W związku z czym zostało skierowane do Starosty Powiatowego w Świeciu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu zapytanie co do konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego ewentualnego zakresu.

Starosta Powiatowy w Świeciu postanowieniem z dnia 04.03.2009 r. znak: OŚ-7633/24/2009 postanowił uznać, że dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod warunkiem ograniczenia uciążliwości do granicy działek ewidencyjnych, na których wykonywane będzie przedsięwzięcie.

Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu odpowiadając opinią znak: N.NZ - 4205-6/46/09 z dnia 10.03.2009 r. uznał, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze powyższe stanowiska i charakterystykę przedsięwzięcia w dniu 23.03.2009 r. Wójt Gminy Drzycim wydał postanowienie nr 7624/2009-8 uznając, iż dla w/w przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie zawiadamiając strony, organy opiniujące jak też podając do publicznej wiadomości przedmiotowe postanowienie.

W dniu 02.04.2009 r. Wójt Gminy Drzycim zwrócił się o uzgodnienie decyzji pismem znak 7624-6.4/09 do Wójta Gminy Bukowiec, Starosty Powiatowego w Świeciu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu. Wójt Gminy Bukowiec pismem z dnia 10.04.2009 r. zaopiniował bez uwag projekt niniejszej decyzji. Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu postanowił w dniu 14.04.2009 r. nie wnosić uwag do powyższego zamierzenia inwestycyjnego. Natomiast Starosta Powiatowy w Świeciu powołując się na art. 77 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227) stwierdził, iż uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W odniesieniu do w/w inwestycji nie zachodzi konieczność uzgadniania warunków tej realizacji ze Starostą Świeckim, z uwagi na fakt, że nie została dla niej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Drzycim zgodnie z cytowanym powyżej art. 84 ust. 1 oraz własnym postanowieniem dnia 23.03.2009 r. nr 7524/2009-8 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując przedmiotową sprawę Wójt Gminy Drzycim wziął pod uwagę powyższe stanowiska. Na podstawie materiałów zgromadzonych w sprawie stwierdza, iż najbardziej racjonalnym wariantem realizacji przedsięwzięcia jest wariant z poszerzeniem jezdni do 6,00 m. dopuszczając jednocześnie możliwość budowy wariantu z pasem jezdni szerokości 8,00 m.. Inwestycja dotyczy przebudowy istniejącej drogi. Z materiałów złożonych wraz z wnioskiem wynika, iż planowana inwestycja nie zwiększy w znaczący sposób oddziaływania na poszczególne elementy środowiska w stosunku do stanu obecnego.

Ponadto na obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem nie znajdują się obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub obszary wchodzące w skład obszaru Natura 2000 PLB 220009 Bory Tucholskie

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-8 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku; wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku
3. Termin, o którym mowa w art. 72 ust. 3 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 roku może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia

Załącznik nr 2 – Karta informacyjna przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg,
Ul. Łaskowicka 2,
86-103 Świecie
- Do wiadomości:
 1. Zakład Usług D&N Sp. z o.o.,
Ul. Kopernika 4a/22, 14-200 Iława
 2. Starostwo Powiatowe w Świeciu
ul. Wojska Polskiego 173
86-100 Świecie
 3. Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5
86-101 Świecie
4. Podanie do publicznej wiadomości:
 1. Wójt Gminy Bukowiec – podanie do publicznej wiadomości na terenie Gminy Bukowiec
 2. BIP Urzędu Gminy
 3. Tablica ogłoszeń Urząd Gminy w Drzycimiu
Ul. Podgórze 1B, 86-141 Drzycim
 4. Sołtys wsi Drzycim
5. a/a



WÓJT
[Signature]
Włodzisław Graczyński

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

1. Teren objęty inwestycją:

Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach nr 393 – obręb Drzycim; 97/1 – obręb Gacki; 31 – obręb Krakówek; 11, 20 – obręb Dąbrówka; 193, 32, 71 – obręb Pławno; 557, 560 – obręb Bukowice; 280 – obręb Przysiersk

2. Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie istniejącej jezdni o nawierzchni asfaltowo – gruntowej na odcinku długości 8,955 km o szerokości jezdni 6,00 m o nawierzchni z asfaltobetonu wraz z odwodnieniem powierzchniowym. Ponadto zakłada się budowę zatek autobusowych, wymianę oznakowania pionowego, malowanie oznakowania poziomego. Jako drugorzędny dopuszczony wariant polegający na przebudowie jezdni z poszerzeniem do szerokości 8,00 m, związanym z wykupem gruntów sąsiednich i poszerzeniem inwestycji o grunty sąsiednie/

Planuje się zastosować ogólnie dostępne technologie drogowe dopuszczone do powszechnego użytku bez ograniczeń.

3 cel planowanego przedsięwzięcia:

Zwiększenie płynności ruchu.

Informacje w zakresie oddziaływania na środowisko

Zakład Usług „DAN” Ilawa przedkłada dane do określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia **przebudowa drogi powiatowej Drzycim Plewno** na środowisko w oparciu o **Dz. U. 62/2001, poz. 627 z dnia 27.04.2001 r., oraz późniejsze zmiany.**

Przy opracowaniu informacji uwzględniono dane zawarte w art. 45 ust. 3

W oparciu o n/w informacje wnioskuję o odstąpienie sporządzenia „raportu o oddziaływaniu na środowisko”.

Dane do kwalifikowania zadania mogące znacząco oddziaływać na środowisko

Rozpatrzono dwa aspekty oddziaływania drogi na środowisko:

- w trakcie budowy
- po wybudowaniu - docelowo w okresie 10 - letnim

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

1.1. Rodzaj przedsięwzięcia

- roboty drogowe

1.2. Skala przedsięwzięcia

- droga powiatowa
- dz. nr 393 – obręb Drzycim; 97/1 – obręb Gacki; 31 – obręb Krakówek; 11, 20 – obręb Dąbrówka; 193, 32, 71 – obręb Plewno; 557, 560 – obręb Bukowiec; 280 – obręb Przysiersk,
- Droga powiatowa Drzycim - Plewno, gminy Drzycim i Bukowiec, powiat świecki, woj. kujawsko-pomorskie
- droga obsługująca lokalny ruch mieszkańców, służy również jako droga dojazdu dla służb ratowniczych oraz ewentualny objazd w razie zablokowania drogi wojewódzkiej nr 240,
- roboty drogowe
- dł. odcinka - 8,955 km , szerokość jezdni 6,00 m .
- przebudowa istniejącej jezdni o nawierzchni asfaltowo-gruntowej,
- odwodnienie powierzchniowe.

2. Powierzchnia nieruchomości , dotychczasowy sposób wykorzystania , szata roślinna

2.1. Powierzchnia

- | | |
|-------------------------------|----------|
| - pas drogowy długości | 8,955 km |
| - powierzchnia pasa drogowego | 12,50 ha |

2.2. Sposób wykorzystania

- jezdnia o nawierzchni asfaltowo-gruntowej
- ilość pojazdów
- Średnio Dobowy Ruch w 2008 roku - 855 pojazdów

2.3. Szata roślinna

w pasie drogowym

- drzewa – występują szt. 223

w terenie przyległym

- posesje prywatne
- pola uprawne
- nieużytki

3. Rodzaj technologii

Zastosowano ogólnie dostępne technologie drogowe dopuszczone do powszechnego użytku bez ograniczeń

3.1. Stan projektowany

- przebudowa drogi
- długość drogi 8,955 km
- jezdnia szer. 6,00 m
- nawierzchnia z asfaltobetonu

odwodnienie terenu

- odwodnienie terenu powierzchniowe

3.2. Prognoza ruchu drogowego

- przy analizie natężenia ruchu zastosowano metodę opracowaną przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad - wskaźnik wzrostu w okresie dziesięcioletnim wyniesie 26 %
- SDR w 2018 r. wyniesie: $855 * 1,26 = 1077 \text{ poj./dobe}$
- perspektywiczna ilość pojazdów średnia

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

- wariant zerowy – rezygnacja z realizacji zadania
- wariant pierwszy – przebudowa jezdni do szerokości 6,00 m, budowa zatok autobusowych, wymiana oznakowania pionowego, malowanie oznakowania poziomego, wycinka 65% drzew rosnących w istniejącym pasie drogowym kolidujących z drogą,
- wariant drugi: - wykupy działek potrzebnych na poszerzenie pasa drogowego, przebudowa jezdni do szerokości 8,00 m, budowa zatok autobusowych, wymiana oznakowania pionowego, malowanie oznakowania poziomego, wycinka 100% drzew rosnących w istniejącym pasie drogowym kolidujących z drogą,

5. Przewidywane wykorzystanie ; wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii

w trakcie budowy

- **nie jest planowany pobór materiałów miejscowych**
- paliwa do sprzętu pobierane z rejestrowanych stacji paliw
- energia elektryczna do oświetlenia zaplecza - podłączenie do ogólnie dostępnej sieci
- woda pobierana do zaplecza socjalnego - jw.
- materiały masowe do budowy drogi są gromadzone w składach bazowych wykonawcy

Ilości, pochodzenie

- n/w materiały od atestowanych wytwórców

- asfaltobeton 15 200 ton - wytwórnia
- piasek, żwir 2 500 m³ - żwirownia rejestrowana
- woda 1 800 m³ - istniejąca sieć wodociągowa

- paliwa
- energia elektr. do zaplecza
- zakup w koncesjonowanych stacjach paliw
- z sieci lokalnej

docelowo

- *podczas eksploatacji drogi nie będą wykorzystywane: woda, surowce mineralne, paliwa i energia*

6. Rozwiązania chroniące środowisko

6.1. Ochrona powietrza

w trakcie budowy

- ciężki sprzęt budowlany posiada dokumenty dopuszczające do ruchu, jest wyposażony fabrycznie w zabezpieczenia przed emisją nadmiaru spalin
- ilość sprzętu na budowie

walce drogowe	szt. 4
równiarka	szt. 2
koparka	szt. 4
samochody ciężarowe	szt. 8
- w/w sprzęt będzie pracował w godz. 7 - 18
- max. ilość maszyn na jednej zmianie szt. 14
- mogą wystąpić lokalne i krótkoterminowe zapylenia

docelowo

- *w oparciu o prognozę ruchu można stwierdzić, że w minimalnym stopniu i tylko okresowo powiększy się zanieczyszczenie powietrza*
- po wybudowaniu w małym stopniu ulegnie zwiększeniu ruch samochodów osobowy
- emisja spalin i hałasu ulegnie zmniejszeniu ze względu na równomierny ruch
- likwidacja zapylenia od gruntowej nawierzchni

6.2. Oddziaływanie hałasu

w trakcie budowy

- praca budowy od godz. 7 - 18
- ilość maszyn na jednej zmianie do 14 jednostek
- sprzęt drogowy jest atestowany i dopuszczony do ruchu
- maszyny budowlane emitują hałas w zakresie dopuszczalnym przez normy
- hałas wystąpi krótkotrwale

docelowo

- *biorąc pod uwagę prognozę ruchu można określić, że hałas będzie na nieznacznie wyższym poziomie, mimo zwiększenia ilości pojazdów, ponieważ równość nawierzchni ograniczy znacznie hałas*

6.3. Wody opadowe

w trakcie budowy

- opady deszczowe z drogi są odprowadzane powierzchniowo
- małe natężenie ruchu generuje minimalne ilości zanieczyszczeń

docelowo

- uporządkowanie spływu wód opadowych przez odnowę rowów drogowych
- grunty przepuszczalne, poziom wody gruntowej poniżej 2,00 m
- małe natężenie ruchu generuje minimalne ilości zanieczyszczeń

6.4. Odpady

w trakcie budowy

- masy ziemi w ilość. 2 457 m³ zostaną wywiezione na wysypisko wskazane przez Gminę
- niewielkie ilości odpadów komunalnych z zaplecza budowy wywiezie wykonawca na gminne wysypisko śmieci
- w trakcie budowy nie powstają odpady niebezpieczne

docelowo

- w trakcie eksploatacji drogi nie występują odpady

6.5. Oddziaływanie przyrodnicze

w trakcie budowy

- planowana inwestycja nie narusza środowiska przyrodniczego
- modernizowana droga przebiega po istniejącym pasie drogowym
- planuje się wycinkę 223 drzew
- czasowa zmiana krajobrazu: w związku z zapleczem budowy teren po zapleczu budowy i parku maszynowym zostanie przywrócony do stanu pierwotnego

docelowo

- należy zachować max. istniejącą zieleni
- podczas projektowania zabudowy zaplanować tereny zielone: trawniki, krzewy

6.6 Ryzyko awarii przemysłowych

w trakcie budowy

- ryzyko awarii minimalne ponieważ:
 - stosowany sprzęt posiada atesty i dokumenty dopuszczające do ruchu
 - sprzęt podlega stałej konserwacji, remonty na terenie bazy wykonawcy

docelowo

- przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka poważnej awarii przemysłowej

7. Rodzaje i ilość wprowadzanych substancji do środowiska

7.1. Wody deszczowe

- wody opadowe spłukują substancje, które są odprowadzane do rowów drogowych obsianych trawą wysoko koszoną o dużej infiltracji

8. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

- nie występuje

9. Obszary podlegające ochronie przyrody

- nie występują

Podsumowanie

- po przebudowie droga utrzyma dotychczasową klasę - Z
- największym zagrożeniem są wody opadowe z jezdni które są odprowadzane do rowów drogowych obsianych trawą wysoko koszoną o dużej infiltracji
- mimo wszystko należy poinstruować wykonawcę o max. ograniczeniu uciążliwości dla środowiska i okolicznych mieszkańców
- wskazane jest okresowe sprawdzenie w/w założeń przez pracowników gminy
- po analizie w/w oddziaływań można stwierdzić śladowe zwiększenie zagrożenia środowiska