

**UCHWAŁA NR XXI/164/2017  
RADY GMINY DRZYCIM**

z dnia 30 maja 2017 r.

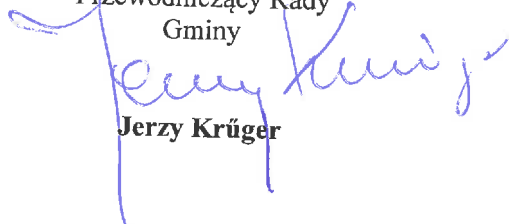
**W sprawie: skargi pracownika Publicznego Gimnazjum im. prof. Alfonsa Hoffmanna w Gródku na działalność Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Gródku im. prof. Alfonsa Hoffmanna oraz nieprawidłowego nadzoru nad nim Wójta Gminy Drzycim.**

Na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.)<sup>1)</sup> w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.)<sup>2)</sup> uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi Pani Lucyny Roszczyńiały na działalność Dyrektora Publicznego Gimnazjum im. prof. Alfonsa Hoffmanna w Gródku, oraz nieprawidłowego nadzoru nad nim Wójta Gminy Drzycim uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

**§ 2.** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Drzycim do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem i do pouczenia skarżącej o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy  
  
Jerzy Krüger

<sup>1)</sup>Zmiany do wymienionej ustawy ogłoszono w: Dz.U. z 2016 r., poz. 1579; Dz.U. z 2016 r., poz. 1948; Dz.U. z 2017 r., poz. 730; Dz.U. z 2017 r., poz. 935.

<sup>2)</sup>Zmiany do wymienionej ustawy ogłoszono w: Dz.U. z 2016 r., poz. 868; Dz.U. z 2016 r., poz. 996; Dz.U. z 2016 r., poz. 1579; Dz.U. z 2016 r., poz. 2138; Dz.U. z 2017 r., poz. 935.

### Uzasadnienie

W dniu 15 marca 2017 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Drzycim wpłynęło pismo z Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy o nr WNP.552.19.2017.JJO. Pismo w przedmiotowej sprawie dotyczyło skargi złożonej przez nauczycielkę Publicznego Gimnazjum im. prof. Alfonsa Hoffmanna w Gródku na nieprawidłowości w pracy Dyrektora Publicznego Gimnazjum im. prof. Alfonsa Hoffmanna w Gródku oraz braku nadzoru ze strony Wójta Gminy Drzycim.

Skarżąca w swej skardze podnosi następujące zarzuty:

- druk N-10 pracodawca powinien wypełnić i przekazać pracownikowi bez zbędnej zwłoki, pracodawca nie może bowiem utrudniać pracownikowi procesu komplementacji dokumentów niezbędnych do uzyskania świadczeń zdrowotnych,
- rozwiązanie stosunku pracy na podstawie art.23 ust.1 pkt 2 ustawy Karty Nauczyciela powinno nastąpić po zakończeniu okresu, na który ustalono świadczenie rehabilitacyjne,
- nieprawidłowy nadzór nad Dyrektorem Publicznego Gimnazjum im. prof. Alfonsa Hoffmanna w Gródku przez Wójta Gminy Drzycim.

Zakres złożonej skargi wskazywał, że organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Rada Gminy Drzycim, w związku z czym Rada Gminy zgodnie z § 65 ust. 3 Statutu Gminy Drzycim przekazała sprawę do Komisji Rewizyjnej celem zbadania i wyjaśnienia zarzutów podnoszonych w skardze oraz wypracowania wniosku Komisji.

Na posiedzeniach w dniach 11 i 20 kwietnia 2017 r. Komisja Rewizyjna w pełnym składzie zapoznała się ze zgromadzonym materiałem i wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Publicznego Gimnazjum im. prof. Alfonsa Hoffmanna w Gródku oraz pracownika merytorycznego, jak również wysłuchała opinii Radcy Prawnego na temat zaistniałej sytuacji.

W efekcie Komisja wypracowała opinię, która została Radzie Gminy przedstawiona podczas sesji w dniu 30 maja 2017 r.

W trakcie badania skargi Komisja Rewizyjna zapoznała się:

- z treścią skargi wniesionej przez Panią Lucynę Roszczyniałę,
- dodatkowymi wyjaśnieniami Pani Lucyny Roszczyniały skierowanymi w piśmie z dnia 27.03.2017 do Przewodniczącego Rady Gminy,
- opinią prawną dotyczącą rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym w Publicznym Gimnazjum w Gródku – Panią Lucyną Roszczyniałą,
- z wyjaśnieniami Dyrektora Publicznego Gimnazjum im. Alfonsa Hoffmanna w Gródku,
- z wyjaśnieniami pracownika merytorycznego ds. oświaty i płac oświaty,
- z opinią radcy prawnego na temat zaistniałej sytuacji.

Rada Gminy Drzycim, po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej i wyjaśnieniami Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Gródku, stwierdza co następuje:

1) Wypełnienie druku ZUS N-10 wymaga podpisu inspektora BHP. Taką opinię otrzymał pracownik merytoryczny dzwoniąc na infolinię ZUS. Ponieważ w Publicznym Gimnazjum nie jest zatrudniony inspektor, niezbędne było znalezienie inspektora z odpowiednimi kwalifikacjami. Termin spotkania z BHP-cem ustalono na 06.02.2017 r. Dokument wówczas został wypełniony i wysłany w dniu 08.02.2017 r. do skarżącej. Dyrektor starał się wydać zaświadczenie bez zbędnej zwłoki, lecz termin wydłużyły poszukiwania specjalisty w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. W związku z powyższym na zarzut mówiący o tym, że pracodawca powinien wypełnić i przekazać druk N-10 pracownikowi bez zbędnej zwłoki i nie może utrudniać pracownikowi procesu komplementacji dokumentów niezbędnych do uzyskania świadczeń zdrowotnych Rada Gminy uznaje złożoną skargę za bezzasadną.

2) Do rozwiązania umowy ze skarżącą doszło na podstawie art.23 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia

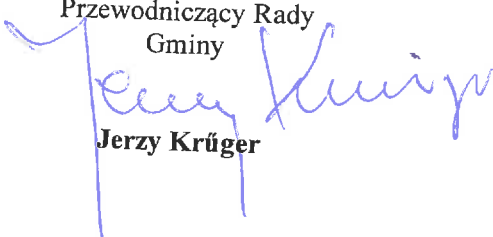
21

1982 r. – Karta Nauczyciela stanowiącego, że stosunek pracy z nauczycielem zatrudnionym na podstawie mianowania ulega rozwiązaniu w czasie czasowej niezdolności nauczyciela do pracy spowodowanej chorobą, jeżeli okres tej niezdolności przekracza 182 dni, co w przypadku skarżącej nastąpiło z dniem 2 marca 2017 r. W okresie przed rozwiązaniem stosunku pracy skarżąca otrzymała decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 15 marca 2017 r. o przyznaniu świadczenia rehabilitacyjnego na okres 2 miesięcy. Skarżąca odnosząc się do art. 23 ust.1 pkt 2 Karty Nauczyciela, który „mówi” o możliwości przedłużenia stosunku pracy, gdy nauczyciel ten uzyska prawo do świadczenia rehabilitacyjnego, uznaje więc, że w jej przypadku stosunek pracy powinien ulec rozwiązaniu dopiero po zakończeniu okresu pobierania świadczenia rehabilitacyjnego. Jednakże w analizowanym stanie faktycznym skarżąca do dnia rozwiązania stosunku pracy (tj. do dnia 31 marca 2017 r.) nie złożyła pracodawcy lub w Urzędzie Gminy Drzycim jakiegokolwiek wniosku/pisma/oświadczenia, itp., w którym wnioskowałaby o przedłużenie jej zatrudnienia o kolejne 12 miesięcy ze względu na szczególnie uzasadnioną okoliczność, jaką mogłoby być ubieganie się i otrzymanie świadczenia rehabilitacyjnego z ZUS-u. W zaistniałym stanie faktycznym należy uznać zasadność czynności skutkujących rozwiązaniem stosunku pracy. W związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym nie można uznać skargi za zasadną.

3) W dniu 30.01.2017 r. wpłynęło pismo do Wójta Gminy Drzycim w którym skarżąca prosiła o interwencję Wójta jako bezpośredniego przełożonego Dyrektora Publicznego Gimnazjum im. prof. Alfonsa Hoffmanna w Gródku oraz wyjaśnienie przyczyn nie wydania druku ZUS N-10 dotyczącego wywiadu zawodowego pomimo upływu 2 tygodni.

Po zapoznaniu się ze sprawą, w dniu 02.02.2017 r. zostało wysłane do Pana Dyrektora pismo z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Po otrzymaniu pisma w dniu 10.02.2017 r. uzyskano informację od Pana Dyrektora, iż druk ZUS N-10 wypełnia inspektor BHP, w związku z powyższym niezbędne było jego znalezienie, a termin wyznaczono na dzień 6 lutego 2017 r. W dniu 8 lutego 2017 r. został wysłany do zainteresowanej wypełniony druk ZUS N-10. W konsekwencji skarżąca nie poniosła uszczerbku, ponieważ świadczenie rehabilitacyjne zostało wypłacone. W związku z powyższym w tym aspekcie skarga Rada Gminy stwierdza, że nie można uznać jej za zasadną.

Reasumując, Rada Gminy Drzycim stwierdza, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające i zebrane w sprawie dokumenty nie pozwalają na uznanie skargi za zasadną.

Przewodniczący Rady  
Gminy  
  
Jerzy Krüger

