

UCHWAŁA Nr XIX/143/2017
RADY GMINY DRZYCIM
z dnia 10 lutego 2017 r.

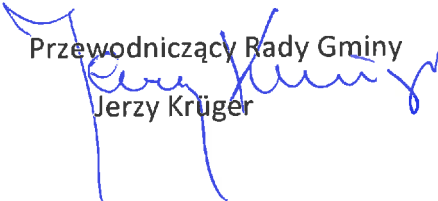
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Drzycim.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (. Dz.U. z 2016 r., poz. 446 t. j. ze zm.¹) w związku z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23 t. j. ze zm.²), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Drzycim skierowanej przez grupę mieszkańców ulicy Świeckiej w Drzycimiu do Komisji d. s. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska i zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Drzycim uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem i do pouczenia skarżącego o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jerzy Krüger

Uzasadnienie

W dniu 08.11.2016 r. wpłynęło pismo skierowane do Komisji ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska od grupy mieszkańców ulicy Świeckiej w Drzycimiu w sprawie skargi na działalność Wójta, dotyczące zagospodarowania terenów przy ul. Świeckiej w Drzycimiu, w której skarżący zarzucają Wójtowi:

- brak jakichkolwiek działań Wójta w celu ochrony mieszkańców ulicy Świeckiej przed uciążliwością zakładów zlokalizowanych przy tej ulicy,
- wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla obiektu istniejącego – węzła betoniarского,
- brak kompetencji poprzez przytaczane w skardze decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy uchylające decyzje Wójta Gminy Drzycim tj.: z dnia 10 stycznia 2006 r. ustalającej warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek produkcyjny wraz z jego rozbudową na działkach nr 367/5 i 367/6 w Drzycimiu oraz z dnia 17 września 2009 r. Nr 35/2009

¹ Dz. U. z 2016 r. poz., 1579 i 1948

² Dz. U. z 2016 r. poz. 868, 996 i 1579

zmieniającą w/w decyzje o warunkach zabudowy, a także z dnia 2 marca 2015 r. znak RIRG.6220.D.9.2014/2015 o braku konieczności sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Zbieranie i przetwarzanie odpadów remontowo-budowlanych z wykorzystaniem kruszarki przy ul. Świeckiej 14”,
- powodowanie powstawania coraz większego konfliktu pomiędzy przedsiębiorcami, a mieszkańcami ulicy Świeckiej poprzez brak bezstronności i obiektywizmu.
Zarzuty wyżej wymienione skarżący rozwinęli w swoim piśmie.

W dniu 10 listopada 2016 r. kopia pisma mieszkańców została przekazana Przewodniczącej i członkom Komisji ds. Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska w celu zapoznania się z jego treścią. Następnie członkowie ustalając, że pismo nosi znamiona skargi, zostało przekazane Przewodniczącemu Rady Gminy Drzycim, który skierował je do pozostałych komisji. Na sesji Rady Gminy w dniu 29 grudnia 2016 r. pismo uznano za skargę i przekazano do przeprowadzenia czynności kontrolnych w celu zbadania i wyjaśnienia zarzutów podnoszonych w skardze do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Jednocześnie wydłużono termin załatwienia sprawy do dnia 28 lutego 2017 r.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pismem z dnia 12 stycznia 2017 r. znak: OR.0012.4.1.2017 r. zwrócił się do Wójta Gminy o pisemne ustosunkowanie się do zawartych w skardze zarzutów, co Wójt uczynił w dniu 23 stycznia 2017 r.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniu 25.01.2015 r. i 03.02.2017 r. rozpatrując skargę przeprowadziła analizę zebranych w sprawie dokumentów i wyjaśnień, co pozwoliło na ustalenie następujących okoliczności sprawy.

Autorzy skargi na działalność Wójta zarzucają brak jakichkolwiek działań z jego strony w celu ochrony mieszkańców ulicy Świeckiej w Drzycimiu przed uciążliwością zakładów zlokalizowanych przy tej ulicy. Obiektywizm spojrzenia na to zagadnienie powinien zawierać kontekst historyczny działalności gospodarczych prowadzonych wcześniej na tym terenie przez szereg podmiotów. Przez kilkadziesiąt lat ubiegłego stulecia funkcjonowały tam m. in.: PZZ-y skupujące i magazynujące zboże o bardzo hałaśliwych elewatorach, SKR produkująca beton i prefabrykаты budowlane, wykorzystująca do usług hałaśliwy sprzęt rolniczy i transportowy, GS handlująca towarami masowymi i trzodą chlewną, zakład kamieniarski i stolarnia. Na pewno nie był to teren, który można nazwać „oazą ciszy”.

Likwidacja tych podmiotów gospodarczych wiązała się każdorazowo z przejęciem terenów przez przedsiębiorców prowadzących dalej różnego rodzaju działalność. Tereny te nierozzerwalnie związane są stricte z rozwojem działalności pojmowanej jako przedsiębiorczość. Wzdłuż ulicy Świeckiej w Drzycimiu wydzielono przed laty działki rzemieślnicze dla małych podmiotów gospodarczych, z których skorzystali m. in. niektórzy skarżący.

W piśmie z dnia 7 listopada 2016 r. zarzucono brak kompetencji poprzez przytaczane decyzje SKO w Bydgoszczy uchylające decyzje Wójta Gminy Drzycim. Komisja Rewizyjna co do decyzji – znak: SKO-4212/96/2011 z dnia 31 maja 2011 r. zauważa, że dotyczy ona decyzji Wójta Gminy Drzycim pełniącego tę funkcję przed P. Waldemarem Moczyńskim, lecz zarówno w/w decyzja SKO, jak i kolejna – znak: SKO-4212/97/2011 z dnia 31 maja 2011 r. dotyczą decyzji nie funkcjonujących w obrocie prawnym – decyzji, które nie spowodowały żadnych następstw wynikających z ich wydania.

Decyzja znak: SKO-4220/46/15 z dnia 22 kwietnia 2015 r. uchylająca decyzję Wójta Gminy Drzycim z dnia 2 marca 2015 r. – znak: RIRG.6220.D.9.2014/2015, którą stwierdził

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Zbieranie i przetwarzanie odpadów remontowo – budowlanych z wykorzystaniem kruszarki przy ul. Świeckiej 14” przekazano do ponownego rozpatrzenia i na podstawie aktualnych informacji sprawę umorzono.

Co do zarzutów o nielegalnej działalności wężła betoniarskiego stwierdzono, że w dniu 26 lipca 2016 r. wpłynął do Wójta wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pn.: „Montaż wężła betoniarskiego do produkcji betonu w ilości nieprzekraczającej 15 ton na dobę, na działce nr 374/12 położonej w miejscowości Drzycim, obręb Drzycim, gmina Drzycim”.

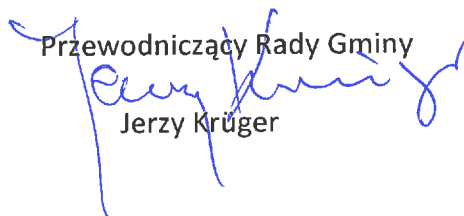
W dniu 17 sierpnia 2016 r. wpłynęła do Wójta informacja od mieszkańca Drzycimia, że na działce 374/12 powstał wężel betoniarski bez pozwolenia na budowę oraz, że składowane są na tym terenie odpady bez zezwolenia. Wójt pismem z dnia 22 sierpnia 2016 r. wezwał właściciela przedmiotowych gruntów do złożenia wyjaśnień w tej sprawie. W odpowiedzi uzyskał oświadczenie, iż urządzenie zostało zmontowane w celu dokonania testu technicznego przed podjęciem decyzji o zakupie, gdyż sprawdzenie wykonania zasobów próbnych i recept nie jest możliwe bez dokonania montażu. Jednocześnie poinformowano, że w najbliższym czasie zgromadzone odpady budowlane zostaną przewiezione w inne miejsce. Biorąc pod uwagę niniejsze oświadczenie Wójt w dniu 19 września 2016 r. wydał decyzję o warunkach zabudowy dla przedmiotowej sprawy. W dniu 23 września 2016 r. uprawniony organ nadzoru budowlanego dokonał kontroli na przedmiotowej działce i podjął dalsze czynności w celu wyjaśnienia sprawy.

Co do poprawy bezpieczeństwa na ulicy Świeckiej Rada Gminy wyjaśnia, iż jest to droga powiatowa nr 1242C Drzycim – Sulnowo – Świecie będąca w zarządzaniu Starosty Świeckiego, a nie Wójta Gminy Drzycim.

Reasumując, Rada Gminy stwierdza, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające i zebrane w sprawie dokumenty nie pozwalają na uznanie skargi za uzasadnioną.

Jednakże Rada Gminy uważa, że w celu uregulowania wszystkich uwarunkowań związanych z działalnością gospodarczą firm i ochroną interesów mieszkańców ulicy Świeckiej w Drzycimiu, należałoby sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Reasumując, Rada Gminy stwierdza, że przeprowadzone postępowanie wyjaśniające i zebrane w sprawie dokumenty nie pozwalają na uznanie skargi za uzasadnioną.

Przewodniczący Rady Gminy

Jerzy Krüger

