

**UCHWAŁA NR XXXVII/299/2022
RADY GMINY DRZYCIM**

z dnia 30 sierpnia 2022 r.

**w sprawie w sprawie wniesienia odpowiedzi na skargę Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z dnia
16 sierpnia 2022 roku sygn. akt: WIR.II.743.4.36.2022.JS**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.¹⁾) w związku z art. 54 § 2, ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 329 ze zm.²⁾), uchwala się co następuje:

§ 1.1. Postanawia się wnieść odpowiedź na skargę Wojewody Kujawsko – Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, dotyczącą stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XXXIII/259/2022 Rady Gminy Drzycim z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ul. Świecką, ul. Polną a torami kolejowymi w Drzycimiu w części, tj. § 5 pkt 3 lit. c, § 6 pkt 3 lit. a, § 7, § 8 pkt 3 lit. a, § 9 pkt 3 lit. a, § 10 pkt 3 lit. b, § 11 pkt 3 tej uchwały oraz załącznika Nr 1 do ww. uchwały w zakresie terenu oznaczonego symbolem 5RM.

2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Wójta Gminy Drzycim do przekazania skargi, o której mowa w § 1 ust. 1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy oraz reprezentowania Rady Gminy Drzycim przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Bydgoszczy z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Gminy Drzycim.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Drzycim.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Elżbieta Babińska

¹⁾ Dz.U. z 2022 r., poz. 583; Dz.U. z 2022 r., poz. 1005; Dz.U. z 2022 r., poz. 1079

²⁾ Dz.U. z 2022 r., poz. 655; Dz.U. z 2022 r., poz. 1457

Załącznik do uchwały Nr XXXVII/299/2022
RADY GMINY DRZYCIM
z dnia 30 sierpnia 2022 r.

Odpowiedź na skargę

Drzycim, dnia 30.08.2022 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Bydgoszczy
ul. Jana Kazimierza 5
85-035 Bydgoszcz

Odpowiedź na skargę

Dotyczy: Skargi Wojewody Kujawsko-Pomorskiego na uchwałę Nr XXXIII/259/2022 Rady Gminy Drzycim z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ul. Świecką, ul. Polną a torami kolejowymi w Drzycimiu.

Przekazuję w załączeniu Skargę Wojewody Kujawsko-Pomorskiego (WIR.II.743.4.36.2022.JS) z dnia 16 sierpnia 2022 r. (data wpływu do tut. Urzędu dnia 22 sierpnia 2022 r.) na uchwałę Nr XXXIII/259/2022 Rady Gminy Drzycim z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ul. Świecką, ul. Polną a torami kolejowymi w Drzycimiu.

Jednocześnie wnoszę o oddalenie skargi jako niezasadnej w części dotyczącej naruszenia przepisów art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 884).

Zachowując porządek zarzutów podniesionych w skardze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, tut. Organ odpowiednio wskazuje:

1. Organ nadzoru wnosi o stwierdzenie nieważności przepisów § 5 pkt 3 lit. c, § 6 pkt 3 lit. a, § 7 pkt 3 lit. b, § 8 pkt 3 lit. a, § 9 pkt 3 lit. a, § 10 pkt 3 lit. b, § 11 pkt 3 przedmiotowej uchwały, utożsamiając przywołane przepisy z przekroczeniem władztwa planistycznego i dokonanie ustaleń, które mogą uniemożliwić zdaniem Wojewody lokalizowanie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Przywołane w uchwale zakazy wymienione w § 5 pkt 3 lit. c, § 6 pkt 3 lit. a, § 7 pkt 3 lit. b, § 8 pkt 3 lit. a, § 9 pkt 3 lit. a, § 10 pkt 3 lit. b, § 11 pkt 3 nie dotyczą inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Zapisy planu dopuszczają: *budowę i przebudowę urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi*. W przywołanych zapisach brak jest jednoznacznego wskazania, że ustalenia planu zakazują realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Z tego powodu tut. Organ wnosi o oddalenie skargi w zakresie stwierdzenia nieważności przepisów § 5 pkt 3 lit. c, § 6 pkt 3 lit. a, § 8 pkt 3 lit. a, § 9 pkt 3 lit. a, § 10 pkt 3 lit. b, § 11 pkt 3 przedmiotowej uchwały.

2. Organ nadzoru wnosi ponadto o stwierdzenie nieważności przepisu § 7 przedmiotowej uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały w zakresie terenu oznaczonego symbolem 5RM. W tym zakresie tut. Organ podziela stanowisko Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Projektowany kierunek zagospodarowania przestrzennego w Studium stał w sprzeczności z faktycznym przeznaczeniem i użytkowaniem zabudowy zagrodowej znajdującej się w terenie 5RM, a przyjęcie funkcji mieszkaniowej ograniczyłoby możliwości dalszego funkcjonowania i rozwoju istniejącej zabudowy zagrodowej. W związku z powyższym, tut. Organ przychyliła się do stwierdzenia nieważności uchwały wyłącznie w zakresie ustaleń terenu 5RM przedmiotowej uchwały.

Ze względu na powyższe, wnoszę by Sąd podjął wskazane problemy i oddalił Skargę Wojewody w zakresie stwierdzenia nieważności przepisów § 5 pkt 3 lit. c, § 6 pkt 3 lit. a, § 8 pkt 3 lit. a, § 9 pkt 3 lit. a, § 10 pkt 3 lit. b, § 11 pkt 3 przedmiotowej uchwały i stwierdził nieważność uchwały wyłącznie w zakresie § 7 przedmiotowej uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały w zakresie terenu oznaczonego symbolem 5RM.

Otrzymują:

1. Adresat + odpis odpowiedzi na skargę wraz z aktami sprawy
2. a/a – w miejscu

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Rada Gminy Drzycim obowiązana jest przekazać skargę Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, właściwemu sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Argumenty merytoryczne (prawne) przemawiające za podjęciem przedmiotowej uchwały zawiera projekt odpowiedzi na skargę, który jest przedkładany Radzie Gminy Drzycim wraz z niniejszym uzasadnieniem.

Stąd też podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Gminy

Elżbieta Babińska