



Bydgoszcz, dnia 16 czerwca 2021 r.

WOO.410.205.2021.AT

Wójt Gminy Drzycim

ul. Podgórna 10

86-140 Drzycim

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 54 ust. 1, art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 maja 2021 r. (wpływ: 9.06.2021 r.), znak: RIRG.6724.2.1.2021, opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ul. Świecką, ul. Polną a torami kolejowymi w Drzycimiu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza obszarami poddanymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), a także poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży.

Projektem planu objęto obszar położony w miejscowości Drzycim, w gminie Drzycim. Od północnego-zachodu ograniczony jest linią kolejową relacji Chojnice – Działdowo, od południa drogą powiatową nr 1242 (ul. Świecką), a od wschodu drogą gminną nr 030533C (ul. Polną). Obszar objęty projektem planu w większości jest niezabudowany. Znajdują się tu tereny rolne i zbiornik wodny, a także budynki mieszkalne jednorodzinne, budynki gospodarcze, handlowe oraz budynki usług publicznych.

Obszar objęty projektem planu stanowi w większości tereny rolnicze (w północnej i wschodniej części obszaru) oraz tereny częściowo zabudowane – w jego zachodniej i południowo-zachodniej części. W prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, że w wyniku przeprowadzonej wizji terenowej na obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono występowania grzybów, rzadkich i chronionych roślin oraz takich, które wzbogacają pospolicie występującą szatę roślinną. Występuje głównie roślinność antropogeniczna, ruderalna, trawniki, roślinność łąkowa, chwasty, miejscami także drzewa i krzewy.

Przesłany dokument wyznacza tereny:

- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U),
- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN),
- zabudowy zagrodowej (RM),
- zabudowy usług publicznych (UP),
- zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U),
- wód powierzchniowych śródlądowych (WS),
- drogi wewnętrznej (KDW).

Zapisy dokumentu między innymi zakazują lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych na terenach MN/U, MN, UP, WS, zakazują lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych na terenach P/U, ustalają minimalne wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej wynoszące od 20% do 60% w zależności od funkcji terenu, w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą obligują do korzystania z niskoemisyjnych źródeł grzewczych rozumianych jako źródła zaopatrzenia w energię ciepłą, w których zastosowano technologie bezemisyjne lub rozwiązania oparte na technologiach i paliwach zapewniających normatywne wskaźniki emisyjne gazów i pyłów do powietrza.

Jednocześnie po zapoznaniu się z przesłanymi materiałami ustalono, iż zapisy projektu uchwały na terenie 5RM dopuszczają lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych. Ponadto nie zakazują realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W konsekwencji, przepisy przedłożonego projektu uchwały dopuszczają na wskazanym terenie realizację wielkotowarowych ferm zwierzęcych wspólnie z zabudową mieszkaniową oraz w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.

Należy zaznaczyć, iż takie połączenie funkcji stwarza możliwość znaczącego pogorszenia warunków bytowych ludzi i jest niezgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, która stanowi podstawę do sporządzania dokumentów planistycznych. Ponadto, zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.): „Eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości

środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny”, z czego wynika, iż standardy środowiska poza terenem do którego inwestor posiada tytuł prawny muszą być zapewnione – służy temu procedura oceny oddziaływania na środowisko.

Zachowanie standardów jakości ochrony środowiska (tj. wartości granicznych poziomu emisji substancji) nie dotyczy terenu będącego we władaniu inwestora. Pozostaje problem współistnienia różnych form aktywności gospodarczej z zabudową mieszkaniową, a także problem oddziaływań skumulowanych oraz jakości warunków bytowych ludzi w obszarze „zabudowy mieszkaniowej”, bowiem wyznaczone w zakresie ochrony powietrza, hałasu, ograniczenia nie obowiązują na danym terenie, a jedynie poza nim.

Uchwalony plan jest aktem prawa miejscowego, w związku z powyższym na etapie screeningu (kwalifikacji przedsięwzięć do sporządzenia raportu), czy uzgodnienia raportu, nie istnieje możliwość zakwestionowania ustaleń uchwały.

Wprowadzenie do aktu prawa miejscowego zapisów umożliwiających realizację obiektów inwentarskich powinno każdorazowo zostać poprzedzone analizą uciążliwości odorowej tychże przedsięwzięć. W przedłożonej prognozie oddziaływania na środowisko nie odniesiono się do powyższej kwestii, nie przeanalizowano skutków realizacji obiektów inwentarskich w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska, a także warunków życia ludzi.

Aktualnie brak jest przepisów prawa, które różnicowałyby sytuację rolników budujących małe obiekty inwentarskie (stajnia, chlew, kurnik) o niewielkiej obsadzie zwierząt, od tych którzy planują budowę obiektów inwentarskich na skalę przemysłową o znacznej obsadzie inwentarza, zajmujących ogromne powierzchnie. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, lokalizacja ferm zwierzęcych, zwłaszcza należących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej lub mieszkaniowej jest niezgodna z zasadą zrównoważonego rozwoju. Z uwagi na fakt, iż obecnie nie ma jednoznacznych przepisów prawa, które wyłączałyby wprost przemysłowe fermy hodowlane o wysokiej koncentracji produkcji zwierzęcej z pojęcia zabudowy zagrodowej, mając na uwadze zasadę prewencji i przezorności, w akcie prawa miejscowego należałoby wprowadzić ograniczenie dotyczące maksymalnej obsady zwierząt w danym gospodarstwie.

Podsumowując omawiany aspekt, z punktu widzenia ochrony środowiska, w terenie gdzie przewiduje się realizację budynków mieszkalnych oraz na terenach sąsiadujących z taką zabudową, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, niezbędne jest wprowadzenie w projekcie zapisu jednoznacznie wykluczającego możliwość realizacji przedsięwzięć

mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

W konsekwencji, wyżej wymienione zamierzenia takie jak: fermy drobiu, trzody chlewnej i bydła, będące przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko (zawsze i potencjalnie), powinny być realizowane na podstawie analizy, w ramach odrębnej funkcji zabudowy związanej z obsługą produkcji w gospodarstwach rolnych, na terenach oddalonych od istniejącej i planowanej zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi.

Ponadto ustalono, że projekt planu zakłada realizację funkcji 1MN/U, tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej.

Należy zaznaczyć, iż lokalizowanie terenów mieszkaniowych w sąsiedztwie linii kolejowej, nie jest optymalnym rozwiązaniem w dziedzinie ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 112 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.), ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska w tym przypadku – odpowiedniego planowania zabudowy. Oznacza to nie tylko wymóg nieprzekraczania obowiązujących dopuszczalnych poziomów hałasu, ale także dążenie do uzyskania optymalnie najwyższych standardów w tej dziedzinie.

Związane jest to z istnieniem zasady wysokiego poziomu ochrony środowiska zakładającej, że stosowanie zasad prewencji i przezorności powinno być ukierunkowane na wysoki i bezpieczny dla zdrowia ludzkiego poziom ochrony środowiska. Jest to szczególnie ważne w sytuacji, gdy przekroczenie standardów ochrony akustycznej dla planowanej zabudowy jest właściwie przesądzone mając na względzie bezpośrednie sąsiedztwo z linią kolejową.

Przypominam, iż ochrona akustyczna terenów mieszkaniowych w tym przypadku dotyczy całości tych obszarów i nie jest tożsama z miejscem lokalizowania budynków. Z tego powodu na etapie sporządzania dokumentu, można wprowadzić w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej funkcje nie podlegające ochronie akustycznej, jak np. usługi. Stworzona w ten sposób strefa buforowa oddzielająca linię kolejową od zabudowy mieszkaniowej jest rozwiązaniem skutecznym, korzystnym i możliwym do zastosowania w ramach rozwiązań alternatywnych.

Prognoza oddziaływania na środowisko przesłana wraz z projektem, nie zawiera analizy wpływu usytuowania terenów mieszkaniowych w sąsiedztwie ww. linii kolejowej, nie przedstawia oceny analizowanego ustalenia w zakresie warunków bytowych ludzi.

Powyższe ustalenia projektu stwarzają możliwość pogorszenia warunków bytowych ludzi i są niezgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju, która stanowi podstawę do sporządzania dokumentów planistycznych. Wynika to z art. 71 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z ust. 2 pkt 2 tego przepisu, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w szczególności ustala się między innymi warunki realizacji przedsięwzięć, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska. Ochrona ta w myśl art. 3 pkt 11 tegoż aktu prawnego, to również przeciwdziałanie, unikanie i zapobieganie powstaniu negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi.

Ponadto należy zaznaczyć, iż na podstawie analizy ogólnodostępnych materiałów kartograficznych (ortofotomap, map topograficznych), zawartych m.in. w serwisie Geoportal ustalono, że w sąsiedztwie południowo-wschodniej części obszaru opracowania, gdzie zaplanowano realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w ramach funkcji 1MN/U, znajduje się ferma drobiu „ELCZAR”.

Informuję, że przybliżanie się zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do istniejących obiektów inwentarskich, może wiązać się z oddziaływaniem tego przedsięwzięcia na nowopowstałe budynki, a także na warunki życia mieszkańców, w tym również oddziaływanie złozone, które nie jest obecnie unormowane prawnie.

Kwestia ta nie została poruszona w prognozie oddziaływania na środowisko załączonej wraz z projektem planu. Brakuje również charakterystyki istniejącego przedsiębiorstwa występującego w sąsiedztwie analizowanego terenu, informacji o jego skali oraz ewentualnym oddziaływaniu na ludzi. W przypadku stwierdzenia występowania wspomnianych uciążliwości, należy rozważyć wprowadzenie strefy wolnej od zabudowy mieszkaniowej dla terenów zagrożonych ww. czynnikami.

Ponadto na podstawie analizy załącznika graficznego do projektu planu oraz ogólnodostępnych materiałów kartograficznych (ortofotomap) zawartych w serwisie Geoportal ustalono, że w zachodniej części terenu planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczonego symbolem 1MN/U, w obrębie nieużytku znajduje się zbiornik wodny, który otaczają zadrzewienia i zakrzewienia. W projekcie planu dla ww. zbiornika wyznaczono odrębne przeznaczenie terenu wód powierzchniowych oznaczonego symbolem 9WS.

Jednocześnie w celu ochrony przed zagospodarowaniem strefy brzegowej zbiornika wodnego i likwidacją występujących w jego otoczeniu zadrzewień i zakrzewień, zasadna jest korekta na rysunku planu granicy terenu wód powierzchniowych śródlądowych oznaczonego symbolem WS, tak, aby przebiegała po granicy nieużytku (gruntu oznaczonego

w ewidencji symbolem „N”). Innym rozwiązaniem może być wyznaczenie na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczonym symbolem 1MN/U nieprzekraczalnej linii zabudowy po granicy ww. nieużytku, bądź wydzielenie nowego terenu – pomiędzy terenem wód powierzchniowych oznaczonym symbolem 9WS a granicą nieużytku, którego przeznaczenie zagwarantuje ochronę strefy brzegowej zbiornika wodnego oraz występujących w jego otoczeniu zadrzewień i zakrzewień (np. terenu zieleni).

W związku z powyższym, opiniuję negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego między ul. Świecką, ul. Polną a torami kolejowymi w Drzycimiu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

*Karina Ścieszyńska*  
Naczelnik Wydziału  
*/-podpisano elektronicznie/*